

2 руб.  
Индекс 73607

35-1-148

# Кубань



Сентябрь 1991

Сентябрь  
1991

Издается с 1945 г.

# Кубань

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ.  
УЧРЕДИТЕЛИ — СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ  
И КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ

## Содержание

СТРАНИЦЫ РЕДАКТОРА	2	<i>Виталий Кандакиш. Химеры против химер</i>
ПРОЗА	7 19	<i>Петр Краснов. От Двуглавого Орла к Красному Знамени. Продолжение</i> <i>Виктор Муравин. Потомок Ермака. Из романа</i>
ПОЭЗИЯ	18 29	<i>Валерий Хитюнин. Стансы. Нашествие. Водный мир. Стихи</i> <i>Сергей Хохлов. Белые и красные. Стихи</i>
СВОБОДНАЯ ТРИБУНА	30	<i>Владислав Шумский. Можно ли сифилис лечить СПИДом? О некоторых прожектах обустройства России</i>
СУДЬБЫ КАЗАЧЕСТВА	38	<i>Иван Лукаш. Азовское сидение</i>
НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ	44 47 79	<i>Федор Щербина. Симон Петлюра на Кубани</i> <i>Василий Шульгин. Открытое письмо г. Петлюре</i> <i>Борис Башиндов. Масонство и русская интеллигенция</i>
УМАЛЧИВАЕМОЕ И ЗАБЫТОЕ	49 60	<i>Иван Солоневич. Великая фальшивка Февраля</i> <i>Николай Новосильцев. Пораженец, предатель или — национальный герой?... Слово человека, которого генерал Власов считал своим другом</i>
НАШИ ПУБЛИКАЦИИ	66	<i>Даниил Скобцов. Три года революции и гражданской войны на Кубани. Продолжение</i>
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	88	<i>Владимир Бушин. Страшная судьба одного стихотворения. Статья 3-я</i>

# ХИМЕРЫ ПРОТИВ ХИМЕР

Когда августовский дворцово-фарсовый путч был подавлен и смятенно-мимикрирующий М. Горбачев возвратился из Фороса в Москву, фарисействующие демороссы окончательно парекли правительственное здание на Краснопресненской набережной Белым Домом, а его хозяин, российский правитель-списатель, преемником всех начинаний Мировой Демократии. Говорилось это как для красоты слога, так и с лоббистско-демагогическим прицелом и выражало душевный настрой реформаторов, умело срежиссировавших грандиозное политическое шоу. Самоудовольствием подьем, переходящий то и дело в самоуспокоение, не нарушили ни голодный мор, поразивший россиян в последующие недели-месяцы, ни ожесточенные всплески межпацио-нальной перзбихи, ни праистинное грехопадение, подхлестнутое шоковой терапией. Триумфально бодрое расположение духа, нашедшее воплощение в пассаже А. Адамовича: «Августовская революция — это революция с всеслепшим лицом Ростроповича», осталось неизменным и после того, когда Запад оценил шансы наших рыночно-экономических дерзателей двумя словами: никакими шансов. И достигло своей высшей точки в левоблиберальном неуклюбстве Горбачева, резко исполненном им на одном из осенних заседаний повзвизгнутого Гессонета: «Мультиплатиноносцы спасут страну. Мы с Борисом Николаевичем договорились...»

Самоупопение и самоуправство есть естественное и историческое состояние ума поверхностного и крадучего, чувства прихотливого и паппического. Оно одинаково известно верхушке зулусов и кафров, татаро-монголов и хазар и свидетельствует лишь о тщеславии души да о ничинии в ней эгоцентричных помыслов. В новейшей истории России символом такого самоуправления или элитарного самоволия можно считать выборы в Петроградский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (прошедших сразу после Февральской революции под оголтелое уползкание "избранных"), в результате которых председателем стал не рабочий, не солдат, не крестьянин, не русский, а — Лев Троцкий. И совершенно возможной при этом политической явилась так называемая революционная диктатура, а точнее, диктатура клана, поставившая на место несовершенного свое, только в тысячу раз худшее. Разу месяца, для российского люда.

Самодвижение как быдельной личности, как и пелю кляуовой прослойки говорит, как приняло, не об умонаклонении к добру, а о склонности к деспотии, сектантскому самочинству, и эта способность неофитов-перехожов ни в какие времена не оставалась не замеченной простолюдиной и наблюдательной российской папистой. "Вопел

человек небольшого роста, сухоощавый, черня-  
вый, прекрасный и бросающийся в глаза... — чи-  
таем в воспоминаниях В. И. Лопухиной "После 25  
октября", характеризующих облик Троцкого и за-  
трагивающих самую сердцевину той пробле-  
мы, что до сей поры беспощадно облучает нас. —  
Желтоватая кожа лица. Ключообразный нос над  
жидкими усиками с опущенными вниз концами.  
Небольшие пронзительные глаза... И — нестои-  
жимая странность! Чрезвычайно развитые лоб-  
ные кости падают висками, создающие иллюзию за-  
чатка рогов. Эти рогообразные выпуклости, боль-  
шие уши и небольшая козлиная борода  
придавали приближающемуся ко мне человеку  
поразительное сходство с чертом, облиция, со-  
зданного народной фантазией..."

Как явствует из сделанной наскоро непосредственной записи, рядовое русское сознание при самом выступлении своем в полосу роковых преобразований уже немало представляло из себя самочинных обопленцев-вершителей, и только в силу своей, так сказать, первоначальной чистоты ничего действительного не могло ему противоставить. И это послужило предлогом к общепропагандной травле. В Московском Кремле до сего дня функционирует музей-квартира Ленина, где посетители могут видеть на рабочем столе вождя небольшую статуэтку, подаренную Ильичу известным мыслардером и адептом одержимого Троцкого Арнольдом Хаммером. Странная, прямо-таки дерзновенно-самыйнишкая вещьца: задумчивая обезьяна сидит в позе родеонского мыслителя, и ее лане покоится человеческий череп, и обезьяна пристально смотрит в его пустые глазницы!

По отзывам музейных старожилов, Владимир Ильич несмело дорожил хаммеровским написанием. Первопосудини были к подарку горючего друга Страны Советов и все последующие партийные деятели вплоть до ныне здравствующих. Что же касается пейзажного и идеолога КПСС Александра Яковлева, то он своими перестроечными действиями не только успел расположить к себе престарелого мультикциониста, но и удостоился высочайшей чести быть приглашенным им в главную много-норекую штаб-квартиру, где перед его взором предстал стол, панорамный лепнистый, и готично пакая же статулька обезьяны, задумчиво шипевшая в брезентовые останки человеческого лида.

Два идентичных изваяния "обезьяны разумной", пророчески размышляющей над судьбой "россиянина перазиатского" в двух полярных точках планеты — что это: таинный единичный знак-дедиз или песня химерической переклички, пиффр которой известен лишь самым-самым? Постанем гадать и демонстрировать свое "чернусо-

тепное исвежество", а приоткроем занавесу над тем же Хамсом, чьим именем наши демократические приспешники сегодня предложили назвать один из центральных московских проспектов и чья идея миропорядка выставлена ими в качестве нового варианта "светлого будущего".

В самом начале 80-х парижская газета "Русская мысль" в связи с участвовавшими вояжами Хаммерса в Москву в качестве "культурного посредника между СССР и США на высшем уровне" поместила следующую справку "О товарище Арманде Хаммере": "Известный американский промышленник А. Хаммер появился в Москве в 1921 году после введения НЭПа и, будучи секретарем "Американской объединенной компании медикаментов и химических препаратов", первым из иностранцев заключил с советским правительством договор о разработке асбестовых рудников на Урале..." Предки этого промышленника, — узнаем далее, — были русскими евреями, зарабатывавшими на "русских возможностях" миллионы: прадедуска на строительстве военных судов для Николая Первого; дедушка на Каспийских соляных принсах; отец на перепродаже медикаментов, а сын на торговле награбленным. Совмещая способности гешефтмахера и левые наклонности, А. Хаммер довольно быстро вступил в доверительные контакты с высшими советскими инстанциями, в том числе и с Лениным, и к середине 30-х "завладел самой богатейшей коллекцией художественного антиквариата, заполученного в России..."

В данной справке "О товарище Армаitte" все верно и в то же время исключительно относительно, ибо ни того же не сказано о феномене Хаммера-версии, тех дрожжах, на которых его дело не просто разрасталось, а и слилось с процессом нашей нынешней перестройки, побудило к трансформации все наше бытие. Феномен этот и дрожжи эти — целенаправленный и абсолютно неколебимый взгляд на Россию как на колониальную вочину и на русского человека как на человека-молекулу. Откуда такое заключение? Из книг "Больше, чем жизнь. Удивительный биография Армаита Хаммера" и "Мой век — двадцатый. Пути и встречи", вышедших в издательстве "Прогресс" и принадлежавших перу личного биографа Хаммера Б. Коксидитина и самого Хаммера

“Я был преуспевающим молодым человеком с кучей денег в кармане, ценителем хороших вещей и женщин и красивых вещей”, — таким преподносит себя Хаммер в ту пору русской жизни, когда наше Отечество оказалось опрокинутым и разтерзанным, и десятки тысяч голодных, чтобы выжить, поехали на продажу все самое дорогое и ценное. Именно в такой момент на одной из московских барахолки хаммеровскими агентами было приобретено уникальнейшее фарфоровое блюдо. “Стоило оно всего несколько рублей”, — пишет Хаммер, — но нам было с первого взгляда ясно, что это ценное произведение искусства”. И в самом деле, бросовое блюдо оказалось частью сервиза, изготовленного на императорском фарфоровом заводе и принадлежало оно личному члену царской семьи.

Другой раз во время обеда в тауринской пестро-

градской гостинице Хаммер потонулся на "цепной" банкетный сервис Николая I, дагированный 1825 годом". Узнав, что директор "комплексует", Армайд вырвал "блаженного": предложил ему большой и прочный столовый набор взамен хрупкого императорского. Примерно таким же образом Хаммер застал и сервисом Николая II, состоявшим из шести тысяч предметов, а также большим набором винных бокалов с императорским гербом, написанным золотом и эмалью между двумя слоями стекла. "Очень скоро, — признается Хаммер, — наш дом в Москве превратился в музей предметов, раньше принадлежавших династии..."

Надо заметить, что книгу-свидетельство "Большие, чем жизнь" редактировал советский журналист-международник Мэлор Стуруа, или изначально — Мэлор Струа, что по буквам аббревиатуры-имени означало: Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин, Октябрьская революция... И вот оно, щедро вознагражденный богатейшим концессионером мира (Стуруа оказался одним из первых советских интеллектуалов, безбоязненно открывших счет в иностранном банке), сделал все, чтобы хаммеровские деяния выглядели "удивительными". Арманд, как явствует из повествования, открывает в Москве и Питере дешевые столовые, подкармливает вокзальных бродяг благодеятельными сосисками, поставил в голодающие районы страны американское зерно и — лишь как бы между прочим берет взамен "пропадающее задарма": километры овечьих и телечных кишок для американских колбасных фирм; козлиные, свиные и бычьи кожи; десятки тысяч кубометров отборного леса; ласкарованное сырье; племенной скот; соборы, порковые, бобровые и беличьи шкурки; русскую водку и черную икру тоннобочками и, конечно же, "обреченные сгинуть" церковную утварь, иконы, произве цення мировой живописи.

До своего приезда в Россию Хаммер, согласно комментарию М. Стурпа, не разбирался в тонкостях искусства, но революционные перемены приближали его к российским сокровищам и побуждали к новой карьере — антиквара, по личному приглашению председателя культуры.

Примеров того, каким конкретно антикваром и ценителем был Хаммер, в хронике о перекупщике можно найти немало, но мы задержим внимание лишь на одном, который горделиво приводит сам Арманд. Отпущены в его коллекцию понало знаменитое "Лебединое яйцо" работы знаменитого придворного ювелира Фаберже. В "прозрачном и прекрасном овале" плавал по гладкой "поверхности кристалла", изображавшего озеро, "покрытый бриллиантами" лебедь. Когда заводили невидимый механизм, лебедь начинала двигаться, "грозно хлопал крыльями и вытягивал шею". "Лебединое яйцо", приобретённое практически за бесценок, было оценено Хаммером в "несметную сумму", и показывал он его только "серьёзным покупателям". И таковой не замедлил появиться: им оказался египетский король Фарук. Короля, по словам Арманда, также "сильно" интересовали ювелирные изделия из "российских дворцов", и он заплатил не торгуясь.



“Если хочешь добиться успеха, имей дело с боссом...” — таким неукоснительным правилом руководствовался Хаммер, заботясь, по его словам, столько же о приумножении своих миллионов, сколько и о том, какой быть завтрашней России. В полном собрании ленинских сочинений можно без труда отыскать ряд документов, которые показывают, что Ленин отнесся к устремлениям американского бизнесмена с поразительным пониманием. Любопытна, в частности, его записка от 14 октября 1921 года, адресованная членам ЦК РКП (б). В ней “главный босс” революционного правительства твердо поддерживает крайне сомнительные условия хаммеровских коммерческих хлебопоставок и считает, что обмен зерна на уральские драгоценности вполне хорош. Хаммера такой разворот дела и устраивал, и вдохновлял. “После того, как русские товары прибыли в Нью-Йорк, деньги, вырученные от продажи мехов, шкур и драгоценностей, с ихвой покрыли стоимость зерна”, — вспоминает он о своем стогоре в конце 80-х. И с удовольствием подытоживает: “Я достиг, чего хотел”. А достиг он, добавим, не только колоссального барыша, а и того, что им же самым было принято позже решением “честолюбивой задачи”, позволившей двигаться вперед. Когда на пути в Алма-Ата хаммеровские вагоны были как-то задержаны и Арманд протелеграфировал о случившемся Ленину, непонимание и одному, и другому российское “бюрократическое проклятие” было решительно и быстро преодолено. эшелону дан зеленый свет до самого Алма-Аты, а комендант станции после короткого разбирательства “ниunen и расход”.

Сталин в качестве “босса” оказался для Хаммера более, нежели Ленин, неудобным, и этот фактор, судя по подтексту хаммеровских саморазъяснений, сыграл не последнюю роль в разоблачении сталинизма и так называемого культа личности со стороны мирового сообщества. По неудобный — не значит испредостымы. Через посредство галинских соратников Хаммер добился разрешения на вывоз из СССР своих “коллекций” и в 1935 году в США организовал выставку “150 лет русской живописи”, составленную из картин, приобретенных при “кремлевском диктаторе”, а в 1939-м — “Выставку русских императорских сокровищ из Зимнего дворца, Царского Села и других царских дворцов”.

“Можно сказать, что сегодня саму Россию пускают с молотка...”, — писала в те годы одна из русских эмигрантских газет, потрясенная размахом и техникой хаммеровских распродаж выставленного. А Роберт Вильямс в книге “Русские искусство и американские деньги. 1900—1940” уточнял: это не “обычная выставка-распродажа”, это заметки того, как “песокручными” будет диктовать свою волю “демократизирующимся, вернее, американизирующимся Советам”.

Эра Брежнев подтвердила правоту Р. Вильямса, Арманд при одной из личных встреч с Лениным Ильичом сказал ему: “Вы мне очень напоминаете Ленина.” — и некоторое время спустя заключил с Советами сделку на невиданную и

истории частного бизнеса сумму — почти на тридцать миллиардов долларов. А взамен выстроил на территории “Союза заводы и поставил на поток производство аммиака и минеральных удобрений. Иначе говоря, дал полный ход той самой злойшей химии, или экологической бомбардировке, что насыщает живую среду особо опасными пестицидами, нитратами и нитритами и превращает человека в мутанта.

Короткое правление Ю. Андропова, которого западные средства массовой информации представили в некрологах как “Ю. Андропова-Эренштейна и самого видного деятеля за последние 500 лет русской истории”, хаммеровской корпорации “Оксидентал” солидных дивидендов принести не успело. Но сам уход босса, стоявшего на страже “мирного сосуществования”, был воспринят Хаммером в качестве обнадеживающего. “Общественное мнение в Москве после похорон Андропова было неожиданно раскованным... — делится он своими предожениями в книге “Мой век — двадцатый”. — Когда мы подъехали к аэропорту, перед нами появилась машина с надписью: “Следуй за мной”. Она доставила нас прямо к ступенькам самолета, готового к отпавлению. У выхода из самолета офицер просмотрел наши паспорта и окинул быстрым взглядом чемоданы. Затем двери самолета захлопнулись, и мы отпавились в обратный путь. Шестидесять лет я имел дело с советской таможней, но такого еще не случалось”.

Примечательной чертой хаммеровского мировосприятия правомернее всего, пожалуй, назвать пилулулизм, т. е. такую систему толкований, которая позволяет черное называть белым, преступление — благом, идею — похвалой и т. п. В этой связи действующий босс у Хаммера шел всегда под грифом самого вышнего, а отощающий — только примерного. “Хрущев, Брежнев, Черненко были солидными личностями”, — пишет он, — однако манеры Горбачева не оставляли сомнений в том, что он — лидер, человек, сделанный из особой ткани”. Арманд не делает секрета из того, что он как надиктовывает в понятие “особая ткань”. Во-первых, Горбачев пошел на многообещающие контакты с Рейганом благодаря его, хаммеровским настояниям. Во-вторых, стал исповедовать принципы “нового мышления”, по чернилу их у него, у Хаммера. В-третьих, вопрос “афганского урегулирования” решил по миротворческому сценарию не кого-то иного, а опять-таки его, Хаммера. Да и идею сближения Кремля и Запада издал у него, у Хаммера, и лишь по-своему, по-горбачевски приняв ее осуществление.

Что в этих хаммеровских суждениях больше: рыночно-капиталистическая самореклама, непредумышленного заблуждения или все таки правды? Скорее всего, правды, так как и фигурно-реальном плане Арманд являл собой фигуру синтетическую, имевшую про атлас на всем своем торгово-культурном продвижении самые сильные козыри и самую надежную подстраховку. Из воспоминаний Хаммера известно, что непосредственную роль в становлении его бизнеса сыграл Троцкий, человек “необыкновенных способностей и непоколебимой воли”. На встречу Хаммера с Лениным, например, он послал Бориса Рейнштейна, своего доверенного, который все и обставил должным образом. Существенную добавку к “рейтингу” Арманда внесла затем “маленькая горбатая девушка” Мария Игнатьевна Гляссер, секретарь Ленина, пользовавшаяся его “полным доверием”. Вообще, люди Троцкого, ставшие людьми Хаммера, составили в дальнейшем то многоликое целое, благодаря которому последний и стал именовать в наркоматах Союза и партийных кругах “уважаемым товарищем миллионером”. Если персонально, то это — Лев Вольф, представитель англо-американского отдела наркомата внешней торговли; Григорий Ванштейн, заведующий этим же отделом; Литвинов, или Макс Вальлах, нарком иностранных дел; Фрумкин, заместитель наркома внешней торговли; Шейнман, председатель Госбанка; Луначарский, нарком просвещения, неустанно утешавший Арманда: “Не обращайтесь к газетным нападки. Чувства некоторых товарищей надо давать выход...”; Каменев, организовавший через посредство некоего Израйля Перлштейна вывоз личной библиотеки Николая II (около 1700 томов) и наиболее ценных приобретений Хаммера. А в наши дни — Г. Арбатов, или Лейзерберг, директор Института США и Канады; Ю. Афанасьев, или Розенфельд, ректор Историко-архивного института; Г. Шахматов, член-корреспондент АН СССР и помощник М. С. Горбачева, и т. п.

Провозгласив себя “гражданином мира”, Хаммер ни одного из наших высших партийцев не обошел сувениром. Сталин получил от него в качестве презента ленинский автограф; Хрущев — киноленту, запечатлевшую его на трибуне ООН; Брежнев — отрывок из собственной официальной речи, где он говорил: “Хаммер делает очень большое дело. Я помогаю ему, он помогает мне”; Черненко — золотой знак “С”; Андропов — текст “Интернационала” со слегка измененным рефреном: “Мы свой, мы новый мир построим”; Горбачев — часы, рабочий механизм которых имитировал допльно раскованное эротическое действо.

Если исходить из естественного допущения, что в каждый из сувениров Армандом был заложен определенный смысл, то последнее соотношение не просто симптоматично, а и — трагично, ибо включает в себе достаточно полное представление о преследующем нас роке. Вернее, об эволюции нашего лидера и присных его, которые взамен концлагерей, психушек и полуголодного бесправия предложили истерзанному народу “цивилизованную свободу” по Хаммеру: коммерческое бесстыдство, “прелести” свального греха, все прочие слагаемые осекитивации, ставящие россиянина ниже советско-масонской обелыны.

В середине 80-х, а именно в декабре 1984 года, газета “Советская Россия” поместила вразительное фото Арманда Хаммера и обширное интервью с ним, в котором фактический суперхозяин мира с понятием люциферовским лукавством

призвал “население страны” к необходимости “утрамбования почвы” для всеобщего сожительства на равных. “Учиться жить вместе” — такой заголовок газета предпослала материалу и вольно или невольно, следуя новым постулатам идеологических инстанций, провела мысль о том, что Хаммер такой же, как и все рядовые люди. Вскоре, в августе 1985 года, по ЦТ был показан кинофильм “Две главы из одной хроники”, в котором Марк Прудкин, игравший роль мультимиллионера по фамилии Гаммер, глубокомысленно изрекает: “Богатые люди, они такие же, как и остальные, только у них денег больше”. Год спустя в киноленте “Грядущему веку” практически эти же слова повторил безымянный герой-коммунист, прошедший тяжкий путь борьбы за советскую власть и неожиданно осознавший, что “капиталисты бывают разные”, есть и такие, без которых нам “не обойтись”. А еще через год, в 1987-м, другой герой-коммунист, на этот раз с именем, в своей книге “Перестройка и новое мышление”, изданной одновременно в СССР и США, прямо-таки скалькировал не только эти, но и многие иные суждения Хаммера, разбросанные в многочисленных речах, эссе, интервью. И суммировав все вкупе, представил нам путь “нашего” переустройства в таком философическом ракурсе: “Дело очень трудное. Но цель стоит того, чтобы не пожалеть сил. Есть старая притча. Приходит путник к людям, которые возводят какое-то сооружение, и спрашивает работников: что это вы делаете? Один раздвинувшись отвечает: да вот, гляди — с утра до вечера чертопы камни таскаем... Другой встал с колен, распрямился и с гордостью сказал: видишь, Храм строим!.. Вот если ты видишь эту высокую цель — сиюющий Храм на зеленом холме, тогда самые тяжелые камни — легки, самый изнурительный труд — удовольствие”.

Не станем гадать, по чей инициативе — Г. Шахматова или кого-то еще — эта библиско-беллетристическая находка оказалась в труде М. Горбачева. Но обратим внимание: у Хаммера сияющий Храм на зеленом холме — это Соломонов Храм, и предназначен он для посвященных, т. е. для тех, кто с виду, как все, а по сути — совсем другой. У Горбачева же сияющий Храм — словесный рудимент, оплеченно-фигуральный ожигляж, и не более того.

После Чернобыльской катастрофы в широкой прессе появилось немало публикации, устанавливающих ту или иную степень зависимости между атомным выбросом и хаммеровскими колониально-монополистическими притязаниями и его шумными гуманитарными действиями, создающими иллюзию личного глбакого потрания. И почти ничего не говорилось о том морально-психологическом гешефте, который получили в связи со случившимся наши дерзновенные “прорабы” с неутомимо лавирующим терминологическим переустраиванием по плану А гешефта — рядо наобретение индивидуальное благоприятного статуса, т. е. такого доходно-политического положения, которое гарантирует высоту об-

щественного расположения при удручающей скудости собственных возможностей. 5 апреля 1989 года, к примеру, Тэтчер на обеде в своей резиденции заявила советскому лидеру: "Каждый раз Вы посещаете нас в новом качестве. Сначала, в 1984 году, как член Политбюро. Затем, в 1987 году, как Генеральный секретарь ЦК КПСС. А на этот раз в качестве Президента. Лытим себя мыслью о том, что визиты к нам дадут и дальше прекрасный импульс Вашей карьере."

Маргарет потому, видимо, и прослыла "желсной", что слов на ветер не бросала. "Человек года", "Человек десятилетия", "Лауреат Нобелевской премии", "Гражданин мира" — таких знаков признания удостоился вскоре "Горби" со стороны мировых координаторов, представленных самыми разными сподвижниками Хаммера. И не без их же подстрекательско-руссофобского участия освободился от жесткой, сковывающей и изрядно потертой партократической шкуры. По оказавшись в своей, предстал пред очами просвещенной и непросвещенной публики в неожиданном хлипком обличье, — податливым, податливым, готовым к откровенному перерождению.

Козленок "Горби" на руках у Маргарет Гэтчер, козленок "Горби" на лужайке у замка Белого дома, козленок "Горби" в прихожей у заседающей "семерки", человек "Горби" в виде мягкой и дорогостоящей игрушки — эти шуржи и карикатуры, обошедшие страницы самых разных изданий, явили собой, конечно же, пасмешку, однако не уничижительную, а иронично-куражливую, благожелательно зафиксированную сверхновую ситуацию, обозначившуюся в Советах: "хаммеризацию под сурдинку". Дело в том, что вслед за Хаммером к нам проникнут же надежно закрепились другой мультиплатель — Джордж Сорос.

"Миллиардер хочет быть благотворителем" — под такой шапкой газета "Известия" поместила материал об обращении в Союзе так называемого "Фонда Сороса" — советско-американского комитета, предусматривающего новый виток внедрения заокеанского бизнеса и хозяйственную и культурную жизнь страны. Чтобы выглядеть вполне пристойно, "Фонд Сороса" заключил соглашение с Советским фондом культуры во главе с "прогрессивно мыслящими" академиком Д. С. Лихачевым и Р. М. Горбачевым. И в результате возникла ассоциация "Культурная инициатива" почти неограниченным кругом полномочий. Каких конкретно? В статье самого Джорджа Сороса, увидевшей свет в "Известиях" 18 апреля 1989 года, читаем: "В числе проектов и планирование застройки городов, изучение истории естественного периода, создание библиотеки для юношества, изучение движения "куберов", работа по реабилитации диссидентов, составление этимологического словаря языков Северного Кавказа, работа над новой Русской энциклопедией, усовершенствование экологического проекта, связанного с озерами Байкал..."

Переведем дыхание и попытаемся хоть как-то "перепарить" эту информацию.

Проект застройки городов... В свете триумфального шествия "демократии" бросается в глаза, что с народными запросами появившиеся "фондисты" считаются не намерены и никогда не будут. Это явствует из размышлений того же Д. Сороса, который предлагает руссофобскую архитектуру прошлых лет решительно модернизировать и дальнейшее российское градостроительство повернуть лицом к Западу.

Изучение истории сталинского периода... Это означает, что взамен одной мифологии будет упорно насаждаться другая и постепенно в общественное сознание будут внедрены все те, кто дурное творил и реализовал.

Создание юношеской библиотеки... Это означает, что вместо "замшелых руссофобских" книг будут выпущены книги "настоящих мастеров культуры", тех самых, которые драму нашего бытия усматривают в одном: архетипах российского прошлого, русских генетических пороках и вывихах.

Реабилитация диссидентов... Это означает, что на щит окажутся подняты и превратятся во властителей дум те, кто на собственной метаморфозе сделали биографию и, по словам А. Зиновьева, "заражают мир цинизмом, последовательно, систематично, с уверенностью в том, что это естественно, что будущее за ними"...

В начале 90-х на советско-американском горизонте маячила еще одна фигура бизнесмена, политика и банкира, некоего Фредерика Ферста, пожелавшего заняться такой перспективной для Советов проблемой, как конвертируемость рубля. По сведениям радиостанции "Свобода", натолкнула Ферста на эту затею его супруга, которая, следя за манипуляциями советских реформаторов, однажды посоветовала: "Займись этим". Ферст согласился: "Займусь". И, как показала практика, не оказался внакладе.

В свое время Арманд приобрел в Москве дом на Садовой-Смоленской, 14, где принимал разных знаменитостей, а также тех, кто в дальнейшем подынал надежды продолжать его дело. В числе последних побывали и такие известные хаммеровские компаньоны, которым запомнилось, как "мама Роза" (мать Хаммера) зачерпывала ложкой черную икру и закидывала ее небольшими глотками русской водки. Такую форму приема "русской иници" она называла тактикой "ушедшего поезда" и всем советовала испытать, попробовать...

Не станем комментировать ни лексику, ни стилистику "мамы Розы", но высказывание об "ушедшем поезде" примем к сведению. Примем потому, что в наши дни обозначилась небывалая ситуация: все названное, избыточное, прекратившее существование до неоправданности и тут же подвергается детальному рассмотрению, при этом по существу необходимость извлечения должных выводов. Такая дипломатия, дипломатия "ушедшего поезда", ныне не просто включена в боевой арсенал наших рыцарей позавчашников, а и служит средством дальнейшего духовного порабощения "населения", залогом вождельного истребления его и расщепления...

Виталий КАШАШКИН

Петр Краснов

## ОТ ДВУГЛАВОГО ОРЛА К КРАСНОМУ ЗНАМЕНИ\*

ИЗ РОМАНА

Глухой стук. Точно стук из подполья, точно шепот за каменной стеной: на Дону у атамана Каледина все по-старому, полный порядок. Дисциплинированная армия, жандармы по станциям, поезда ходят по расписанию — тишь да гладь. Корнилов неизвестно каким образом освобожден из Быковского застенка. Прискал офицер Генерального штаба и комиссар с предписанием освободить, и освободили. Предписание так тонко подделано, что никто не усомнился в его подлинности. Корнилов, окруженный своими верными туркменами, идет по степям на юг. К нему приходят юнкера и офицеры. На юге создается снова российская армия, и эта российская армия освободит Россию от засилья большевиков!

Это передал Саблин Ермолов, разыскивший его у Марии Федоровны Моренштейн. Он рассказал обо всем.

— Надо бежать, наше превосходительство, — сказал Ермолов. — Там и нам работа будет. На наше имя солдаты и офицеры пойдут.

Саблин задумался.

— Да, — подумал он. — Надо творить. Надо восстановить старые полки и вернуть совесть русским людям.

Было тут же решено ехать в Ростов, а там что Бог даст. Ермолов обещался выехать вперед, разведать, побывать у атамана Каледина, сговориться с ним, разыскать Алексея и встретить Саблина с докладом в Ростове. Братья Полежаевы пойдут вместе с Саблиным и составят его охрану, но будут держаться в стороне и как будто незнакомые они вылезут с собою и Олю, она поедет в Смольный институт, только что отпущенный на юг.

— И я поеду с вами, — вдруг сказала Мария Федоровна. — Когда вы поедете с мамой, Александр Николаевич, на вас меньше будут обращать внимания. Вы будете только буржуи, каких много теперь едет искать счастья на юге, если же вы поедете один, то вы будете контрреволюционер и вам не избежать крупных неприятностей.

— Поезжай, Маруся, — глядя в большие печальные синие глаза своей подруги, сказал Гриценко. — Ты права. Ты у меня умница.

— Что же вы там делать будете? — сказал Саблин.

— Ростов веселый город, и я там всегда найду себе заработок. Может там и оперетку поют. Это вседневная моя мечта.

— А ты, Павел Иванович?

— Я останусь. У меня, Саша, старуха мать, восьмидесяти лет, как я ее брошу? Проживу как-нибудь. Мы с Машей им решим и скрипеть до конца. Ведь к весне, поди, и Каледина в Москве будет, и мы с Корниловым подоседем. А то еще на немцах у меня надежда большая. Не первый раз вырвемся наружу. Пусть приходят княжить и владычать нами.

Саблин отправился в контору Международных спальных вагонов. Оказалось, что билеты на Ростов получить не легко.

Все места на все дни вплоть до второго февраля были проданы. Знакомый кассир, не раз продававший Саблину билеты, сказал ему: "Наведитесь к нам каждый день. Может быть, будут случайные места. Бывает так, кто-нибудь забывается, а потом передумал, и места остаются. Только, простите, я вас знаю не по фамилии, а по вас не знаю. Придумайте какую-нибудь".

— Моренштейн, — не задумываясь сказал Саблин.

— Хороша Шведская фамилия. Так даже лучше, товарищи иностранцы не боятся. Ведь, поверьте, нас спасает только то, что на вагонах написано "compagnie internationale". Они думают, что у нас есть что-то общее с их новым Интернационалом, и не трогают.

Случайное место оказалось на 22 января. Однако тот же кассир предупредил Саблина о том, что поезд дальше Лисок не пойдет, так как, по слухам, у Лисок бой. Казаки дерутся с большевиками. Подробностей кассир не знал. В газете слу-

\* Продолжение. Начало в № 4—8.

\* Международное общество.

хо писалось о контрреволюционных замыслах атамана Каледина и о том, что должны пзаться за оружие и отстаивать землю и мир от генералов, капиталистов и казаков. Были короткие сообщения штаба Главквотерха с замечательным заголовком: "На внутреннем фронте".

На этот внутренний фронт и стремился Саблин, и его сердце по-прежнему, молодо, билось в ожидании боя и победы.

До Москвы сходили благополучно. Мария Федоровна и Оля Полежаева в дамском купе, Саблин с Павликом, Нику и богатым ростовским евреем Капельбаумом в другом купе. Вагон был полон, коридоры заполнены офицерами и солдатами, так что нельзя было раскрыть двери и пройти в уборную, в уборной было разбито стекло, не было воды и три "товарища" дружно хранили на полу под умывальником. Если бы не эти подробности, то можно было бы забыть о том, что едут после революции. В купе было чисто, постели, постлапанные свежим бешем, были опрятны и ярко горели электричество.

Саблин был одет в шубу с меховым воротником и мягкую бобриную шапку, одолженную ему братом Варвары Дмитриевны Мацневой, и Капельбаум принимал его за кушда. Павлик и Ника тоже были в штатском. Солдаты, понавшие в коридор интернационального вагона, чувствовали себя смущенными и вели себя тихо.

В Москве была пересадка. Прямые поезда не ходили, пришлось нанять извозчика, взявшего за конец безумную цену: двадцать пять рублей; на Курском вокзале садиться пришлось вечером, и посыльный предупредил, что брать места надо будет со скандалом. Действительно, эти две подачи поезда платформа наполнилась солдатами с сумочками и котомками, многие с ружьями. Они, едва только подали поезд, кинулись, дав друг друга, к вагонам и быстро их наполнили.

— Вчера вот так-то кинулись, — рассказывал, проталкиваясь, посыльный, — женщину под рельсы сбросили. Заданно насмерть. Им все ничего.

Однако в интернациональном вагоне опять был порядок. Солдаты не входили в купе и неслились в коридоре. Они останавливали друг друга, говоря, что это вагон иностранцев. Они, видно, твердо усвоили, что с ними не грабить и портить можно безнаказанно, а иностранцев боялись, как бы не пришлось отвечать.

Опять без приключений добрались до Воронежа, но там остановились, и через час пришел проводник и сказал:

— Ну, господа, как хотите, или вылезайте, или обратно поезжайте. Казаки под Чертоковым дерутся, не пускают.

Саблин, Павлик и Ника собрались на совет. К ним примкнул молодой энергичный горец, шже-

нер Арцханов, заменивший Капельбаума, перешедшего в соседнее купе.

Ника стоял за то, чтобы слезть в Воронеже и ехать лошадьми через фронт. В разговор вмешался Арцханов.

— Простите меня, господа, что я позволю себе дать вам совет, — сказал он. — Сделайте так, как я. Вы куда едете? В Ростов?

— В Ростов, — отвечал Саблин.

— Ну вот. И я в Ростов. Мы вернемся на Грязи и там сядем в царичинский поезд. В Царицыне все спокойно. Из Царицына поедем на Горюховую и по новой ветке в Ростов.

— А почему не на лошадей? — спросил Ника.

— Да ведь вы — офицер? — сказал Арцханов,

в упор глядя на Ника.

Ника замолчал.

— То есть, был офицером.

— Все равно. Помогите в руки красной гвардии — в расход выйдут. Притом же с господином помещиком, — кинул он на Саблина, — дама, с нами — барышня. Теперь зима, чего вы терпите еще в дороге, а тут мы потеряем всего один день.

Павлик стал на сторону Арцханова, Саблин молчал, но видно было, и ему не хотелось понадевать на фронт в костюме буржуа и начинать свои похождения с плеча у большевиков. Решили остаться в вагоне.

Рано утром выгрузились в Грязи и стали ожидать поезда на Царицын. Регулярного движения не было, но на требование солдат, в огромном количестве переполнявших станцию, начальник станции согласился отпустить в Царицын теплушечный поезд.

— Вы, господа, ничего не будете иметь против заплатить поездом прислуге рублей по тридцать, — сказал Арцханов, — нам выберут вагон почище, и мы своей "буржуазской" компанией славно докатим до Царицына.

Все согласилось. Капельбаум, Арцханов и молодой телеграфный чиновник явились ходатаями, и после долгих перебранок и хождения в конюшю железнодорожников дело стало налаживаться.

— Мы взяток не берем, товарищ, — сказал в канцелярии комитета молодой железнодорожный служащий на предложение Арцханова заплатить за вагон.

— А я вам их, товарищ, и не предлагаю, — сказал Арцханов. — Но я прошу вас принять эти чепаресты рублей, собранные пассажирами на партийные цели, как знак того, что буржуазия, едущая на юг, сочувствует нам.

— А вы знаете, какой мы партии? — самоодовольно усмеялся, сказал молодой человек.

— Большевики, — сказал Арцханов, — поэтому что это теперь единственная партия в России, которая может существовать.

Молодой человек не понял проини, но польщенный смягчился.

— Хорошо, — сказал он, — я вам выдам квитанцию и получение денег. Партия действительно неужастеся. Просветительские цели, то да се, знаете, товарищ, деньги всегда нужны, поверьте, комитет до сего времени даже граммофоном не мог одолжиться. Только, пожалуйста, теплушке вам не найдется. Так, чистенький вагончик нам подберется, знаете такой, где скота не возит.

В сумерках зимнего дня приняли этот вагон, оказавшийся вагоном из-под угля. Но такими пустяками, как угольная пыль, стесняться не приходилось, и пассажиры стали усаживаться в нем на своих местах.

Солдатская толпа бушевала кругом. Ей не хватало вагонов, увидев еще вагон, принесли в нем к поезду, она кинулась к нему.

За эти полгода свободной республиканской жизни Саблин привык к солнечным митингам и выражениям, на них употребляемым, и потому несколько не возмущался, зная, что, если нет у этой массы вожака, то от слов и угрозы до дела очень далеко.

Не смущало его и то, что солдаты напояли вагон и стеснили откупивших его буржуев. Этого надо было ожидать. Люди ехали на крышах и на буферах, естественно, что они не могли оставить лишь вагон юнну зимнего вагона.

Саблин, устроившись удобнее Марии Федоровны и Оли, усеялся сам у стены и думал свои думы, лишь одним ухом прислушиваясь к той перестрелке и к речам, говорившимся в вагоне. Он, однако, сразу заметил чужака солдата, одетого лучше других, широким, коммандаром или члена комитета, сразу оценил его значение и вскоре утонул в нем внимание.

Поезд тронулся, чужак заснул в вагоне, но Саблин не спал.

Он вспоминал всю свою жизнь. Вспоминал весенний "бел" у Гриценки, когда он, юный корнет, заступился за Захара, а потом шел с Любовиным и отцом Китти. Он был тогда ближе к Захару, к Любовиному, к людям своего звания, чем теперь, когда он прожил с ними двадцать пять лет! Чужак и мысли своих товарищей Ледя и Липана, своего Мирабо, на которого он и думал в дни консты, он знал лучше, чем то, что думал и переживал своими тяжкими мозгами эти люди.

Он жил с Китти целую неделю, не отходя от нее ни на шаг, он знал каждый уголок ее тела. И теперь стоял ему только зажмурить глаза, и он может ощутить сладострастный трепет при воспоминании о полноте, розоватом, упрямом теле Китти, о ее прекрасных ногах и нежных дунистых руках. Сколько раз, покрыв свое лицо ароматными волнами ее золотых волос, он целовал ее за щеку. А думал ли он, ага, он, что думает, что

переживает она в эти часы? Он испортил, исковеркал ее жизнь и даже не знает, где она теперь, жива или умерла? Быть может, она следила где-нибудь по газетам за его успехами, читала про его бесстрашную конную атаку, про ранение, про возмещение и думала: "Он мой! он мой! он был моим!"

Или она давно в земле, и прекрасное тело ее съедено червями и, перно, лежит она в стороне от других, как самоубийца, — недаром призраки самоубийц его так часто преследовали. Она упала и потонула в людском море, как тонет песчинка, но легче песчинке, смытой океаном или дальним семере, столкнуться с песчинкой, смытой в знойной Африке, чем встретиться им на земле.

А сколько, сколько солдат прошло мимо него! Он знал их по фамилиям, учил их, разговаривал с ними и проглатывал их душу, проглатывал их странный инстинкт разрушения. Саблин считал, что счастье и творчество, но, если в творчестве счастье, то ведь и в разрушении должна быть своя радость.

И сейчас же он вспомнил Марусю. Пикнотическое наслаждение женщиной у него не достигало такой острой напряженности, как это было в дни его связи с Марусей. Он разрушал ее тело и ее душу. Он перевернул весь ее мир. Она плакала, стонала от дикого счастья, а он заставлял ее стоять перед ним обнаженной, с поднятыми руками, и любовался, как краска стыда размывалась по щеке, по груди, залила на все тело, становившееся бледно-розовым. Она страдала — он наслаждался. А что, если есть наслаждение и дальше, что, если есть наслаждение видеть муки человека и его чудесную смерть? Ходят же люди смотреть смертную казнь, ходят толпами по циркам смотреть укротителей зверей или каких-нибудь отчаянных гимнастов, чтобы подстеречь минуту их гибели... — наслаждаться. Стоит, чтоб кого-нибудь заданно лошадиным поводом, и бежит уже жадная толпа смотреть на остатки разбитого тела, на муки и страдания.

Смерть и жизнь близко соприкоснулись в последнем спазме наслаждения, дающем жизнь новому существу, и в последнем спазме тела, покинутого жизнью, и в обоих есть что-то общее. Женщина, которая рождает, мучается и иногда умирает. Жизнь и смерть сплетаются в судорожном объятии.

Сначала. В открытую дверь вагона привался свежий, несомно пахнувший воздухом, пахнущий снегом, прелевым ароматом и могучим запахом земли, запах и воздуха, пахнущего снегом.

"Жизнь и смерть сплетаются в судорожном объятии" — снова подумал Саблин и вспомнил сумерки осеннего дня, чистую белую постель и на ней туже, уютное в подушках тонкое лицо. Оно было когда-то несказанно дорогим, и рядом, в кресле, в куче тряпья, красивый, как пудочок, ребенок, беспомощно и неведомо ручками и ножками.



“Мой принц!.. Мой принц!..” — донеслось до него из какого-то далека.

Было это все! Было и ушло. Исчез Любимин, исчез Коржиков, и где сын Виктор?

Марусю проглотило на его глазах небытие, а те, быть может, и жили, но Саблин про них не знает и узнает ли когда?

Tout passe, tout casse, tout lasse\*.

В этом сила, в этом смысл, в этом возможность жить.

Все проходит!..

Проходит страдание, проходит и радость, наслаждение сменяется болезнью, острая боль — тупою. Жизнь сменяется смертью... Смерть... Да, и смерть проходит и наступает что-то новое, иное, чего мы не знаем, как не знаем и того, что сменит ощущение данной секунды, данного мига, четверти мига, мгновения. Пройдет и болшевизм, пройдут все ужасы русского бунта, но старого не будет, не будет старого Гринькина, его Захара, Ивана Карповича. А почему не будет?

Вспомнились поговорки: plus ça change, plus ça change la même chose\*\*.

Красный наушник, беспомощно шевелившийся в куче тряпья и дощечек на Шинсфельдском тракте, вырос. Ему теперь должно быть столько же лет, как вот этому солдату. “Какое у него прекрасное, тонкое и в то же время огналкивающее лицо! Почему он на меня так смотрит? Узнал меня, служил где-нибудь со мною? Кто он? Шофер, мотоциклист, радиотелефонист, писарь? У него тонкие породистые, холеные руки, так странно напоминающие чьи-то другие руки... Чьи? Чьи?.. В бровях, сурово насунутых, лежит что-то странно-милое, так несоответствующее всему его наглому виду. Где я видел его, где я встречался с ним?”

“Чего ему от меня надо? Почему собрался там, за вагоном, познанные им вооруженные солдаты, почему он идет ко мне?”

— Вы будете не генерал Саблин? — услышал Саблин обращенный к нему вопрос, и голос послышался ему каким-то далеким и глухим. Точно ушью него заложено, так слышны бывали голоса, когда шарканье глубоко и воду и вода залила уши.

“Вот оно! — подумал Саблин. — Настал и мой черед!” Он опустил руку в карман, где лежал браунинг, и едва замечным движением большого пальца перевернул пистолет на боковой изгиб.

— Я же спрашивал! — воскликнул солдат, и живо протянул руку к Саблину.

Потом так тихо кругом... Саблин слышал, как капала с сучья вода на подпрепавший снег и, пробивая его, шуршала по листьям. Уши та одна капля, потом другая.

\* Все проходит, все разобьется, все отгорит.

\*\* Чем больше все изменится — тем больше все останется тем же самым (франц.)

“Вот оно!” — мелькнуло в голове у Саблина, и сейчас же сердце сказало ему: “Все проходит!..”

— Да, я генерал Саблин, — спокойно сказал Саблин. — Что вам от меня угодно?

Он не слышал того, что говорил после молодой солдат толпе у вагона, но он слышал только, что была сказана ужасная наглая клевета и что солдаты поверили ей и готовы на самосуд. Саблин слишком хорошо знал психологию толпы и солдата, чтобы ошибиться.

“Не все еще потеряно”, — подумал он, выхватил из кармана револьвер и, угрожая им, бросился в толпу. Он не ошибся. Толпа рассступилась перед ним, и никто не пырнул у него из рук револьвера, никто не схватил его.

Саблин ловким прыжком перепрыгнул канаву и побежал, делая широкие скачки, по рыхлому снегу в лес.

Саблину было сорок четыре года, но он всю жизнь занимался гимнастикой и служил в строю. Он был силен и ловок. Он скоро почувствовал, что кинувшиеся за ним и погоню солдат бегут тяжело и неумело и что они его не догонят. Выстрелы, раздавшиеся ему вслед, были направлены зря. Саблин не слышал даже свиста пуль. Он стал бежать спокойнее, выбирая направление. Он понимал, что солдаты далеко от поезда не побегут, и если машинист тронет поезд, он спасен.

Посейчас же Саблин почувствовал, что от солдата отделился кто-то и быстро его настигает. Саблин понял, что тот, кто настигает, так же силен и ловок, как он, но моложе его. Гиде чешня, двадцать летков — и он настигнет его сейчас и тогда собьет с ног. Саблин боялся оглянуться, но инстинктивно понял, что настало время стрелять.

Он быстро остановился и повернулся лицом к преследовавшему. Он поднял револьвер и прицелился. Гукан на секунду застлал его глаза мутною пеленою. Между ним и настигавшим его молодым солдатом, среди тонких стволов осин, на мокром снегу странное выжидательное обаяние. И колеблющемся тумане утра отчетливо засияли елочные лучистые глаза, большие, тоскующие, прикрытые длинными ресницами. Тонкое белое лицо без единой кровинки обозначилось на фоне длинных чертах на нос, полуприкрытыми змеящими ушами на спине, две тонкие руки протянулись к нему.

“Мой принц!.. Мой принц!..” — послеслось откуды-то издали.

“То же самое продолжается одну секунду. Саблин успеет только подумав: “Это потому, что я думаю о Марусе!”

“Та секунда была роковою для Саблина.

Сильный удар по кисти выбил револьвер, тяжелые могучие руки повалились на его плечи, охватив его поперек, он сразу был окружен толпою. Его толкали, с него сбивали шапку, его ударили по щеке так, что у него зазвенело в ушах. Чей-то грубый голос, смеясь веселым, торжествующим смехом, сказал:

— В штаб генерала Духонина!..

Саблину показалось, что после этих слов наступила страшная тишина. Мутно рисовались тонкие стволы осин, и рыхлый снег, и небо сквозь переплет голых сучьев, бледно-голубое, жалкое, точно плачущее небо...

Ему показалось, что ветви зашумели от набегавшего ветра и тихо прошептали: “В штаб генерала Духонина!”

Он понял значение этих слов и тоскливо посмотрел кругом.

Кто-то, только что подбежавший, ударил его сзади по затылку чем-то твердым, должно быть, ружейным прикладом. В глазах у Саблина потемнело, он пошатнулся и еще раз услышал шепчущие, веселые голоса:

— В штаб генерала Духонина!..

У полкочма кавалерийского полка Коржикова вечеринка. Собрались: командир полка, несколько коммунистов, два чекиста, члены чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией — лагерь Гайдук и Шлоссберг, со Шлоссбергом его неизменная спутница, чекистка Джени и еще две комиссарские содержанки — с о д - к о м — обе бывшие барышни общества, Мими Гринькина и Беби Дранцова. Всего человек двадцать собралось у Коржикова и не давая занятости ни в одежде ни для себя квартире в казарме полка.

Несмотря на жаркий июльский вечер окна и двери закрыты. С бульваров и с Невы тяжело пахнет нечистотами. Бульвар и улица поросли через камни травою и пестрыми. У подъезда дежурят два облученных автомобиля: один — каретка для ввоза содомы, другой, открытый, — для чекистов, если бы они где-либо понадобились.

Над Петербургом темная спокойная ночь. Невы тихо каплет темные, густые, холодные волны и сверкает под месяцем серебряными искрами. На ней не видно пароходных огней, и темным призраком застыл у Николаевского моста индеец и длинный мостовосек. В домах нигде не видно света, и самые дома кажутся уснувшими печным сном. У мостов ходит стража для осмотра прохожих, но прохожих нет. Город тих и как бы вымер.

Было странно убранство квартиры Коржикова. В большом зале на стенах портреты бояр и горластых шапках, боярыни в большом уборе, генералов в ордене и эполетах, сановников и пудренных париках. Под бронзовым люстрой, в которой электрические свечи не горят, стоит длинный стол, накрытый для ужина, и тяжелые дубовые стулья шеремешку с креслами и стульями, обитыми потертым голубым штофом. Тут же диван, оттоманка — смесь обстановки сто лет, каюшета и дивана. Все роскошно и все грязно, заносило и заплевано. Рядом рабочий кабинет Коржикова. Громадный письменный стол с вывернутыми зам-

ками и облупленной резьбой покрыт безделушками богатого малахитового прибора. Но и в нем пылинки. Одной из чернильных пег, у бронзового медведя отломана лапа. На столе немного бумаг, кипа номеров газеты “Известия”, какие-то списки. Тут же тяжелое кресло, большой диван и два книжных шкафа с выбитыми стеклами и без книг.

Во всей квартире, несмотря на лето, холодно, неуютно, сыро и пахнет испорченным водопроводом. Мебель точно неизлечимо больна и в тоске по своим настоящим владельцам доживает свой век.

Накрытый стол заставлен винами, закусками и жарким. Но ни в убранстве его, ни в выборе блюд не видно определенной плана. Подали то, что достали, что сумеет изогнать старый повар, при отсутствии многих приправ. Блюда единуты, как понало. Жареная индейка стоит рядом с земляничным кремом, и то, и другое уже пропущено; видно, что здесь не ужинали, а ели, дорвавшись до вкусной и обильной еды. Булочки не расставлены по столу, но стоят кустиками в трех местах стола. Тут и ваза “Зубровка”, и шампанское, и красное французское, и чонские вина. Что достали, что удалось еще реквизировать.

Таковы же и гости. Их точно собрали, реквизицировали со всей России и сменяли в общую кучу. Они расселись по комнате и едят, как понало. Они жаждут, обессыкая каждую косточку и шумовая дая, другие робко, оглядываясь, точно боясь, что отнимут, третью беззастенчиво и пренебрежительно.

В голове стола, на большом голубом кресле сидит сам хозяин. На нем неизменная, помятая, блестящая, черная кожаная куртка, украшенная красными и золотыми эмблемами. Она расстегнута и из-под нее видна красная шелковая рубашка, заправленная в кожаные штаны, за которые зашнурованы два револьвера. Коржиков с ними никогда не расстается. Молодое, исхудалое, невозможное пороком, кожаным, пьянством и развратом лица его мрачно. Он не в духе. По одному из тех тяжелых настроений, когда для него нет непременной черты. Рядом с ним, по правую руку гоже и кресле, сидит командир коммунистического полка Павел Голубь. Это мужчина лет сорока пяти, из старых вымпелов, лысый, толстый, крахмальный и могучий. Красное лицо его покрыто морщинами, и из них угловато смотрят маленькие серые глаза, печно потерпелые слезою почти глупости. По другую сторону — шарыны, в черном ментике старой кавалерийской школы и крапчатых щегольских чакчирах, небрежно облупившись на стол, сидит “военсеи” Рахматов, бывший кавалерийский полковник, продавшийся III Интернационалу. Он небрежно, умеючи, насасывает шампанское на широкого фужера и большими, ясными глазами он и дает сидевшего против него молодого коммуниста. Это тоже “военсеи” — товарищ Николай Полежаев. Он

изящно одет в новенький, хорошо пригнанный английский военный френч с ишитыми на груди красными полосами и вышитыми на рукаве красными и золотыми звездами. Это — герой польской войны, восходящее сестило красной армии. Рядом с ним напряженно работают над крылом индейки Осетров. Он сильно похудел, но сержится прямо и влюбленно глазами смотрит на Полежаева. Это — то теперешний кучир и за него он готов идти в огонь и в воду.

Остальные гости — молодые люди в рубашках косоворотках с красными нашивками через грудь, подвешенных красными кушаками, в старых мундирах, в пиджаках сидят кто за столом, кто на диване. Они сильно выпили, им трудно сдерживаться, но они боятся хозяина и нет-нет поглядывают на него.

Для красноармейца, в широких, плохо пригнанных рубашках ходят на посах по гостиной и разливают чай.

Милая Гринлипа сидит на маленьком пуфе, у окна, возле большого вазы с цветами и, обмахиваясь пером, смотрит снизу вверх на красноту офицера-коммуниста Осетрова. На ней шелковое платье, с атласом и нашивками, узкое и короткое платье, из-под которого видны тонкие ножки и золотистые шелковых чулках.

На оттоманке лежит Бибби Драннон. Она в полном расцвете своих двадцати четырех лет. Голова с классическим профилем, с громадными голубо-серыми с поволокой глазами, с белым высоким лбом, матовым румянцем на щеках и темными, по советской моде, но плечи остроконечными и длинными полосками полна благородства. Широкие плечи и сильно обнаженная, нолая грудь бела. Узкое платье очерчивает ее расную фигуру с широкими бедрами и стройными, ногами. Два года тому назад, на юнорде и чрезвычайке, с наивной глупостью и счастливой она узнала и какой-то душевный провал. Она да была все пропало. Воспитание, религия, семья — все было брошено. Вес — пить, есть, пить, вылить по мягким постелям с теми же пыльными мужскими, пахнущими пороком и кровью, которым все можно, погнать от них подарки: кольца с пятнами крови, браслеты и брошки, невинно откупать добытые, рыться с ними в чужих шкафах и комодах и, без стыда, при них, примерять чужое белье и платье, все — на свою жизнь. Полное жизни тело не было сильных ощущений, и среди комиссарских содержанок она сделала замечательность.

Рядом с ней, обвивая за шиворот Шюссберг. Он сильно пьян, раскис, и Бибби противно прищипывает его мокрых скользких чопочных рук. Но она не смеет прогнать его.

— Товарищ, — говорит она тихим шепотом, — вы знаете товарища Полежаева?

— Нет. А что

— Мне говорили, что он какой-то особенный коммунист. Даже к женщинам никогда не прикасался.

— А вам, Бибби, по ди такого только не доставало.

— А что ж? И правда. Я думаю, хорош.

— Я вам его сосватаю.

— А товарищ Коржииков?

— Ему-то все равно...

— Вы сомневаетесь, товарищ, — шуря свои глаза и в упор глядя на Полежаева, говорил Коржииков, — что это мои предки?

Вот уже вторую неделю, как Коржииков чувствует себя нехорошо в присутствии этого молодого офицера. Нашла коса на камень. Этот человек, безупречный коммунист, прибывший с польского фронта с самыми блестящими аттестациями Тухачевского и Буденного, фаворит самого Троцкого, страшно влияет на Коржиикова, и в его присутствии Коржииков чувствует свою волю подавленной и злится, негреча холодную усмешку. Товарищ Полежаев говорит ему в лицо такие вещи, за которые надо тут же расстрелять, а Коржииков молчит и криво улыбается. Сейчас все понятно. Понятно только Коржииков и Полежаев. Коржиикову хочется чем-нибудь дочечу и сбить с толку Полежаева, унижить и раздвинуть его.

— Если бы это были ваши предки, вы бы знали, кто они такие, — холодно ответил Полежаев, и его ледяное спокойствие возмущало Коржиикова. Вы их перестаньте из кинирты генерала Саблина, черт знает как беззастенчиво и бестолково развешивать и думать, что от этого стали их потомком.

— Садитесь мой отец, — быстро сказал Коржииков.

— Не сомневайтесь. Потому-то вы и носите фамилию расстрелянного дедра, — холодно сказал Полежаев.

— Это потому, что я родился вне брака.

— А вы знаете, что такое брак? — насмешливо сказал Полежаев.

— У коммунистов нет брака, — сказал Коржииков.

— Так о чем же вы говорите?

Коржииков почесал затылок и пожеглся.

— Вы знаете, товарищ, — быстро сказал он, — что значит по латыни Виктор?

— Да, знаю. Но, вероятно, вы знаете тоже, что значит по-гречески Пика.\* Сильно еще в шее товарищ, буржуазные предрассудки, если вы не знаете такие пустяки, как имя.

Коржииков отнесся к Полежаеву. Он был до

При слуха! — зычно крикнул он.

Красноармеец подошел к нему и вынул чашку.

— Э-э... вот что, товарищ, — спорхатне-ка и

\* Виктор (лат.) — победитель, Пика (греч.) —

эскадрон и моих песенников и музыкантов, да ж-живо!

Красноармеец бросился исполнять приказ поллиткома.

— Я для вас, господин комиссар, — слезливо моргая глазами с опухшими красными веками, сквзал командир полка, — подготовил оркестр, как у товарища Буденного. Две гармонки и кларнет. Но играют, знаете, изумительно. Вот сейчас сами извольте послушать. И опять же новые песни знают. Частушки эти самые. И про Колчака, и про добровольцев. Самые хорошие.

— Послушаем, — небрежно кинул Коржииков.

На углу стола Рахматов выгнул губы, сидя, стоявшему перед ним Осетрову.

— Вы, товарищ, доведете лошадей до того, что они подохнут. Ни чистки, ни корма.

— Да что же я делать могу, товарищ? Корма не добьешься. Я уже специальных людей назначил, чтобы, значит, пороги обивали и просили о иаряде продовольствия; чистить нечем. Шеток ни за какие деньги не достанешь. Товарищи чистить не могут. Как они шатаются голые. В конюшнях грязь.

— Вот это ты самое, товарищ, я вам и указываю. Потрудитесь, чтобы этого не было.

— Нарядите, товарищ, субботник, — ни конюшню почистить. А впрочем, — с досадой сказал Осетров, — и субботник не поможет. Причуд буржуи. Ничего не умеют, ни дошат у них, ни лотков, ни тачек. Только пачкают по дворам.

— А куда же все девать? — спросил Рахматов.

— Значит пожегли. Сам знаете, какие морозы были.

— Ну знаете, Осетров, это все отговорки. Вот у Голубя же какой ни на есть, а порячок.

— Голубь кто? Голубь парский шахмист, а я коммунист, — же рно сказал Осетров.

Пришли музыканты. Их было пять человек. Поднятые с постелей, они пришли немытые, лохматые, грязные и вонючие. На них были опарашные, плохо пригнанные френчи и шаровары, а бедные лица их носили следы беззастенчивости и едания.

— Вы что, сволочи! — злобно зашипел на них Голубь. — Причесаться, поддецы, не могли. Ах, мерзавцы! Живо прибраться. Чтоб я такими не видал.

Они ушли на кухню и, когда вернулись, выглядели немного лучше. Гармоника издала интеллигентный звук, к ней присоединился кларнет, загудела другая гармоника, и простой, грубый мотив раздался по залу. Разговоры смолкли.

Звонкий, хриплый, простуженный тенор волевым вырвался из-за стенов гармонки и гудения кларнета. Не то пение, не то крик радиоэчки, как кричали старину по дворам и по дачам яростницы и бешеные передники и с логками на плечах, огласил весь зал.

Огурчик зеленый.

Редька молодая.

Яшайтесь, — ртиры,

К пятнадцатому мая!

Пароход идет,

Да волны — кельями.

Будем рыбу кормить

Добровольцами.

Всех буржуев на Кавказе

Аннулируем.

И сафьянные ботинки

Ух! да! реквизируем!

— Слава песня, — сказал, пошатываясь, Осетров. — А спойте, товарищи, ш а р а б а н.

Она запыла гармоника.

Солдат — российский,

Мундир — английский,

Сапог — японский,

Правитель — омекий.

Эх, да шарaban мой,

Америкака!

Не б... чей,

Присядь наган

И тут зачюнки,

Порываю чючки,

За ними чехи

Грызут орехи.

Эх, да шарaban мой.

Америкака!

— Ну что это за песня, — сказал, выходя к музыкантам, Полежаев. — Вот пил я сегодня по Пинеру, так иную песню считал. Давай, товарищ, гармонку.

Полежаев спокойными глазами обвел все общество и плел югил частушки.

Я на бочке сижу,

— прошептал,

А видю чюнок мылика.

Скоро б... чей при...

Коммунистам крики!

Едет Ленин на коне.

Трошки на са... чке,

Кем чюры испугались,

Думаю — какаки.

Я на бочке сижу,

А под бочкой склянка,

Мой муж комиссар,

А я — спекулянтка!

— З... чюная песня, — прокричал Голубь, — эх, лопка сказала как мой муж комиссар, а я — спекулянтка! В самую точку попал!

— Белогордейская песня, — притронулся к клавишам Коржииков. — Откуда вы ее взяли, товарищ?



— В Петрокоммуне слышал. На "Улице 25 октября" мальчишки пели.

— Виццо, чека еще не добралась, — вставил Гайдук.

— Погоди, доберется, — мрачно сказал Коржиков. Лицо его потемнело.

Все притихли. Чекисты Гайдук и Шлоссберг подошли к Коржикову, готовые схватить Полежаева. Джинни с бледной улыбкой на лице пристально смотрела на Полежаева. Беби Дранцова приподнялась на локте и с восторгом рассмотрела на него. Среди офицеров тоже произошло движение. "Эх!", — с досадой воскликнул Голубь, и на серые глаза его навернулись слезы. Один Полежаев остался совершенно спокоен. Он ровными, твердыми шагами подошел к фортениано, открыл его и, не садясь, попробовал.

— Ну, вы! — повелительно крикнул он гармонистам. — Оркестр Буденного! Пикши! Загнись и эсэшки! Не отращивай моего русского слуха дребезденно, придуманную хулиганами и контрреволюционерами. Я буду петь!

Грянул мощный аккорд, и сильный голос потряс весь зал.

На чаше бокал!  
В нем нет вина.  
Коль нет вина, так нет и песни!  
В вине и страсть,  
И грустинка.  
В радости мир нам будет тесней!

— Эй, — крикнул он, — товарищ! Бокал мне! Коржиков мягкими кончиками пальцев подошел к нему.

— Вы что же это, — прошепел он, — Вы забыли, что я здесь хозяин.

— Хозяин, — запремет, не оборачиваясь от рояля Полежаев. — Да вы она цели, товарищ комиссар. Слава Ленину, мы живем в коммунистическом государстве, и здесь нет собственности! Подайте мне, товарищ, вина!

Красноармеец подошел к нему с бутылкой и бокалом. Полежаев медленно, не спуская темных глаз с Коржикова, выпил бокал и заперел на рояле. Он играл мастерски. Старые русские песни и мелодии русских опер лились с клавиш, буда какие-то неясные воспоминания. "Ах вы, сени, мои сени", — весело играл Полежаев, и лицо его лукаво подмигивало, и вдруг оборвал, и тягучий напев "Почешки" зазвучал по да ту. Он сорвался на арию из "Жизни за Царя", осторожно, точно дразня, тронул два аккорда Русского гимна и сейчас же весело грянул "Ваньку".

— Ну же! Ну! — крикнул он. — Вель вы знаете жэ, товарищи, что же мы чиним! А? Ну!

Понапрасну, Ванька, ходишь.  
Понапрасну пожинь бьени!

— Ну!

Первым пристроился Рахматов, за ним не сдержалась молодежь, Голубь старческим безжающим голосом подпевал, и уже слезы лились по его щекам.

— Ничего ты не получишь...

Пели все гости, и только Коржиков мрачно ходил взад и вперед по залу.

Полежаев заиграл "Виза по матушке по Волге", и хор гостей, уже не ожидая приглашения, грянул мощную русскую песню.

Разыгралась пого-ода.

— Буденный, не ври! — крикнул Полежаев от рояля в сторону несенишников.

Погодушка, она, верховая...

Ничего в волнах не видно...

Шире гремела песня. Коржиков ходил взад и вперед под портретами предков и ему казалось, что предки следят за ним глазами. Он похрюкал кокаина, и стало еще хуже. Коржиков уже видел, что пели не только его гости, но все предки на портретах открыли рты и пели проклятую русскую песню. Он посмотрел кругом. Все гости пели. Пела и прислуга. Молодой красноармеец, подымавший вино Полежаеву, опустил бутылку, широко раскрыл серые глаза и, радостно улыбаясь, вторил песне.

— А и ты, сво ючи! — прошепел Коржиков, выхватив из-за пояса тяжелый револьвер и выстрелив прямо в рот красноармейцу...

Тот поперхнулся, вскрикнул и упал навзничь на пол, тяжело ударившись затылком об угол оттоманки. Вместо рта у него была черная дыра и оттуда, тихо журча, текла темная густая кровь.

В зале произошло смятение. Гайдук и Шлоссберг угодливо подбежали к Коржикову.

— Контрреволюция? — прошепел Гайдук.

— Она самая, — сказал гордо Коржиков. Он был не в себе. Он жадно вдыхал тягучий запах крови и холодного порохового дыма и смотрел безумными глазами зверя на Беби Дранцову. Беби билась в истерике на оттоманке. Гости застыли на тех местах, где кто сидел. Музыканты оркестра Буденного сбились в угол и готовы были бежать. Над ними стоял Рахматов, и тяжелая улыбка застыла на его бескровном лице. Один Полежаев сидел на своем месте у рояля и смотрел то на Коржикова, то на труп. Труп лежал у самой оттоманки, и голова его была чуть ниже головы бывшей на мутках Беби.

Коржиков потянулся и в два шага очутился подле Беби. Он нагнулся к ней и стал быстрыми ловкими движениями снимать с нее платье. Она затихла и безумными глазами смотрела на Коржикова. Слыли выпитые наплевники корсажа, хрипнула передняя планшетка корсета, показались батистовое смятое продолговатое скамьями белье, голубые ленты резинки и шелковые чулки, обтянулось белое, полное, нежное тело. Коржи-

ков снимал все покровы с Беби. Она покорно помогала ему. Еще секунда, и подле трупа лежала обнаженная прекрасная женщина. Коржиков нагнулся над ней, стал на колени на оттоманку и опустился на Беби...

В зале была мертвая тишина. Перед глазами гостей влился туман. Сознание отказывалось воспринимать то, что происходило. Труп с провалившимся черным ртом, большими выкатившимися глазами и белым лбом, на который упали спутанные волосы, черная лужа крови, блестящая под огнями электрических лампочек, и над трупом в сладострастных объятиях извивались два тела, и стоны Беби сливались с тяжелым дыханием Коржикова. Минут Грани тина сидела в кресле с закрытыми глазами, она была в обмороке. Красноармейцы глядели на Коржикова с тупой жаждой зверя и часто облизывали сухие, потрескавшиеся губы.

Полежаев обернулся к роялю и заиграл печальными нотами. Заглушая стоны страсти, он зыгнул похолодевший:

Господу Богу помолитесь,  
Древнюю боль возвестите,  
Так в Соловках нам рассказывали  
Плюк святой Пикодим.  
Жилто двенадцать разбойников,  
Жил Кудеяр атаман...  
Много разбойники пролили  
Крови честных христиан.

Коржиков встал. Скопуженная Беби с красным лицом торопливо одевалась. Голубь потирал потные руки и не знал что сказать.

— Да, — проговорил он наконец хриплым голосом, — индали мы выды!

Коржиков посмотрел на него с мрачною злобою.

— Молчать, — запремет он. — Полицейская подопны!

— Товарищи, нам надо уходить, — сказал Рахматов. — Товарищ комиссар не в себе.

Коржиков не удерживал. Полежаев продолжал петь, ни на кого не обращая внимания. Его слушал один Осетров. Он стоял над роялем и по красному лицу его пробегали какие-то тени. Полежаев кончил играть и встал из-за рояля. Осетров пошел к выходу. В зале, кроме Полежаева и Коржикова, не было никого.

— Товарищ, я попрощаю вас остаться, — сказал Коржиков.

Полежаев посмотрел на Коржикова, как на пустое место, и тихо сказал.

— В законе сказано: "лучшего из нас убей!". А это, — он показал на труп красноармейца, — разве лучший?... Эх вы!..

— Вы знаете... — растерянно воскликнул Коржиков. — Вы знаете... Значит... вы тоже... поспешите...

Полежаев встал из-за рояля.

— Товарищ! — воскликнул Коржиков, — поспешите и чрезвычайку!

— Когда-нибудь в другой раз, товарищ, — холодно сказал Полежаев. — Сегодня что-то не хочется. Нет настроения.

Полежаев занимал три комнаты в роскошном особняке. Он сумел их обставить с привычным комфортом. Вернувшись домой, он ощутил, при свете луны, ища дверь своей спальни и прошел в нее. У него был вестовой красноармеец, но он не будил его. Раздеваться пришлось в темноте: электричество ему полагалось только зимою на два часа. Раздевшись, он лег на хорошую мягкую постель и почувствовал, как весь дрожит мелкою дрожью.

— Так нельзя..., — думал он. — Нельзя же так...

Как меня не надолго хватит, если я не буду спать. Вся игра на нервах, а если нервы не выдержат? А где же выдержать, когда работать приходится в сумасшедшем доме. Коржиков уже подозревает меня. Сорваться так легко! А между тем сегодняшней ночью для меня так много. Они русские все. Русские, а не интернационалисты, русские, а не коммунисты. Может быть, Гайдук, Шлоссберг, Джинни. Вторые два не в счет — они сумасшедшие. Но и Рахматов, и Голубь, и Осетров, и музыканты Буденного, и офицеры, они любят Россию и тоскуют по прошлому. И не смеют ничего сказать, потому что навис над ними жестокий террор. Компания негодяев, подобных Коржикову, держит их в вечном напряжении страха такими выходящими, как сегодня. Но мы должны стать сильнее их, и сегодня это мне удалось."

Судорога ошарашенная пробежала по его телу. Представился ему груз и над ним дикое торжествующее похоти. "Нало особенным рождением, особенным воспитанием, чтобы чужды до этого".

"В казарме висит нечаянная ругань. Поноска Бога и особенно Божню мать самыми скверными словами. Такие же пикеты и стихи, такую же создают и литературу. Испуганные, постоянно трепещущие за свою жизнь, ежедневно десятками расстреливаемые и чрезвычайных робко жмются подле красноармейцев офицеры и бояться всего... Бояться и все-таки работают, командуют, учат, прессуют горящих, обреченных людей, ведут их в бой и умирают под красными знаменами! И никак не подойдут к ним, ничего не выпытаешь, ничего не узнаешь. Но те сегодняшние и песни петь не поют. Их держат Коржиковы, Гайдуки и десятки мерзавцев в вечном страхе. Вся Россия трепещет и в диком ужасе рабится, ворует, еда, страсти, плачет и лукаво смеется, сама ужасаясь своей черноты."

Полежаев улегся спокойнее и повернул лицо к окну. Окно светлело. Короткая июльская ночь приходила к концу. Рассвет пытался. Холодом тянуло от окна и негостеприимную, сырую комнату.

Полежаев лежал без сна. События последних трех месяцев встали перед ним с болезненной четкостью.

Длинное путешествие сначала кочетаром на пароходе, потом грузчиком в цесарском порту. Гоминельный переезд по железной дороге в Петербург. Случайная встреча с Осетровым, осторожный разговор с ним и запись в Петрокоммуну. Там Полежаев получил коммунистический паспорт и поступил коммунистический катехизис. Отправка на польский фронт. Здесь Полежаев узнал, что польская война для многих являлась выходом из тяжелого мучительного положения быть насильно мобилизованным и воевать со своими за III Интернационал. Польская война была национально-патриотической. Офицеры, генералы и многие солдаты уже понимали, что само существование Польши грозит самостоятельности России, и большинство шло к границам Германии в расчете на то, что тогда Россия, соприкоснувшись с Германией, выдворит ее и окрепнет. Полежаев это время пребывания на западном фронте считал ценные наблюдения. В его сознании советская Россия разделилась на каторги. Верх — Гитлер и Ленин — несомненно, искренно стояли за III Интернационал. Им нужно было разрушение России, Польши, Германии — всего европейского мира, всей культуры, чтобы на месте ее создать новый мир, новую культуру. И они ни перед чем не останавливались. Им нужны были такие люди, как Дзержинский, Петерс, Коржиков, товарищ Дора, им нужны были люди, не брезгавшие кровью и способные быть зверями, и они их ласкали.

Но уже следующая ступень была только помутительная человеческая подлость. Клембовский, Заблоницкий, Бонч-Бруевич, Давлатов, Пестрецов, Сачонцов служили ради войны и спасения своей шкуры. Они рассуждали просто. Всегда, при всяком правительстве, есть вышние и низшие. Есть генералы, сенаторы, банкиры, имеющие свои дома, сытную жизнь, утехи любви, и есть плебе, стоящий с протянутой рукой на грязных улицах, потягивающийся по почлежкам, умирающий от голодного тифа в неутожаемые годы в Казанской, Саратовской, Самарской и других губерниях, расстреливаемый жандармами на Ленинских приисках. Это неизбежно при всяком правительстве, но для самих себя надо стремиться быть генералами, сенаторами и иметь сытую жизнь. То, что теперь в почлежках получают товарищи, люди их круга, что рассстреливают интеллигентную молодежь, а не побитованных каторжан — это уже не проба. Для своего "я" по пробке надо вылезти и самое название РСФСР, и под Красным Знаменем можно также хорошо устроиться, как и под Двуглавым Орлом. И они оберегали свое "я". Они сумели закрыть глаза на страдания ближних. Когда им говорили,

что жизнь стала невозможна, они отвечали: "Ничего подобного. За деньги можно все достать". И у них было и молоко, и масло, и белый хлеб, и птица, и они жили почти так, как раньше.

Когда им говорили о расстрелах, они отвечали, что всякий переворот неизбежно требует жертв. Если бы не было противодействия советской власти, не было бы и расстрелов. Расстрели и чрезвычайки спасают Россию от хаоса. Они усвоили свою совесть, составили свой круг сиромышленников и, как преступники, связались круговой порукой общего преступления. Когда порою просыпалась в них совесть, они говорили: "Мы это делаем для будущей России, чтобы для нее спасти культуру". Их было много. Полежаев с ужасом узнавал все новые и новые имена людей, которые служили Ленину не только за страх, но и за совесть.

Бывая на вечеринках, заходя по делам в советские учреждения, он встречал множество знакомых, людей света, образованных и культурных. И не то ужасно Полежаева, что они служили III Интернационалу; Полежаев понимал, что не служить они не могли — силы союзу давали, а то, что уже находили они хорошее и нем, припрятались с дикой, естественной жизнью и видели какие-то достижения, которых Полежаев никак не видел. Особенно ужасала его молодежь советской республики.

Одна барышня, милая, образованная, кончившая курсы, убежденно говорила Полежаеву, что советская власть все-таки ведет к чему-то новому. В этом она видела хорошее.

— Возьмите, — говорила она, — положение женщины. Раньше она была рабыня. Сколько было унижений в этом гадком делушке: выйдешь замуж или нет, в этом умышленный женхон. Слыхи и смотришь были еще советские. Эти бы вы, вечера, куда лезут женхон, ведь то ужас! Теперь этого не нужно. Брак, благодаря большевикам, стал так прост, формальность. Брак и для развода настолько примитивен, что девушка не боится пробовать брака. Семенной травы нет. Нет мук жизни с любимым человеком, нет унизительных сложных хлопот о разводе, и море несмысленно разумных декретов народных комиссаров.

Полежаев указывал ей, что этими декретами совершенно разрушена семья. Он говорил ей, что теперь пропала красота невинности, красота любви и осталась только грязь порока. Он говорил ей о том, что большинство девушек стали проститутками, что много больше нехороших болезней.

— Осознайте, пожалуйста, — упрямо твердела барышня. — Да, это несчастье, но это временно. Это вылилось тяжелой усложненной жизнью, чоргошанием, плохим найком. Вот кончится война с безобразцами, наладится транспорт, и все станет по-прежнему. То, что вы видели в браке, свя-

тость таинства, красоту невинности, простите меня, это пошлое.

Она же восхищалась тем, как опростились жизни.

— Плотское отойшло в сторону. Раньше, казалось, без белой булочки и чашки кофе работать нельзя. Мясо ели каждый день, над петтерарианцами смеялись. Теперь все стало вегетарианцами. И, знаете, от многих болезней избавились. Мы действительно стали равны тем труженикам, которые раньше трудились для нас. Почти каждый день проходишь пятнадцать, двадцать верст в поисках муки или картофеля, и ничего. Берешь дров паче на пятый этаж, улицу расчищаешь от снега. Вы посмотрите — я стала крепкая и здоровая.

Напрасно Полежаев указывал ей на умирающих от непосильной тяжелой работы, на профессоров, которые не могут читать лекции, так как они то стоят в очередях, то рыщут в поисках съестного, напрасно говорил он, что такой порядок развел опасное для страны тунеядство, никто ничего не делает и все жажнут найка, она упрямо вскрикивала поднимать, коротко остриженными волосами и говорила: "Это временное, это только пока не наладится новая жизнь".

Другая, солидная дама, восхищалась постановкою учебного дела у большевиков. "Дети теперь не мучают скучною теорией, но наука поставлена практически. Малыши уже ознакомлены с политическими партиями и лозунгами, и они не пойдут так, как поехали наши едошисы администраторы. Их не обманешь, как обманывало народ царское правительство".

И опять, как только Полежаев начинал говорить о том, что в неопеченых, холостых классах, без учебников и пособий, без карандашей и бумаги дети не читают, а играют, что правительство готовит не граждан, а хулиганов, что скверная ругань стоном стоит в классах с самыми маленькими детьми, что детей слягали, что они покрыты паршами, что были случаи беремности двенадцатилетних девочек, его собеседница не соглашалась с ним и упрямо твердела:

"Это единичные случаи. Это временно. Нет мыла, нет дров. Вот погодите, явится мыло, дрова, мыльницей; принарядим детей, и вы увидите, что даст сподобная школа!"

Полежаев видел детей на улицах. Плохо одетые и обутые, они маршировали по грязным петербургским улицам, пели революционные песни и носили большие красные знамена. Их лица были бледны и зелены, и детская дума задегла между бровями. Его ловили дети на улицах, предлагая купить то коробку спичек, то плитку шоколада, то золотое колечко. В сумерках летнего дня, в тенистых аллеях бульваров, его останавливали девочки-подростки, худенькие, бледные, с темными обводами круглых глаз, смотрели на него тоскующими детскими глазами и предлагали себя. По манере говорить, по милой застенчивости, по проскальзывающим французским фразами Полежаев видел, что эти девочки из хороших, когда-то богатых семей.

Один профессор при Полежаеве обрушился на русскую интеллигенцию, укрывшуюся за границей, называя ее саботажниками и говорил, что работать можно. Он восхищался тем живым интересом, с которым его слушают студенты из простонародья, но тут же сознался, что своего настоящего научного курса читать не может, а должен упрощать его ниже уровня науки, так как больше полонили его слушателей с два грамоты.

Полежаев думался в эти явления, и страшная мысль закрывалась ему в голову. "Это потому, что все они — и чья барышня, и дама, и профессор — боятся сказать правду. Они лгут и превозносят советский строй, боятся лишиться найка, боятся попасть в чрезвычайку, боятся расстрелов". В Полежаеве они видят офицера красной армии, всемогущего коммуниста и подмигиваются и подслуживаются к нему.

"О, Боже мой! — думал Полежаев. — По какая же это неосведомленность! В какую чудную подлость и мерзость вовлечен русский народ коммунистами!"

Окончание следует

## Валерий Хатюшин

## Стансы

Если жизнь тебя обманет...  
А. С. Пушкин

Жизнь напрасно не кляни,  
если свет немилым станет.  
Пусть она тебя обманет —  
ты себя не обмань.

Над собою — усмехнись,  
верь мечте, мой друг печальный,  
шесть надежды проблеск дальний  
душу поднимает высь.

Все уйдет, мой друг, во тьму,  
все покроется туманом,  
станет боль твоя — обманом,  
непонятна никому.

И сочувствия не жди,  
нет его на свете белом.  
Будь спокойным, гордым, смелым,  
Знает — победа впереди.

Но о ней не думай ты,  
блеск удач — бред ниргожий.  
Все победы в мире — ложны,  
и свершения их — пусты.

## Нашествие

В лонах пашен земли  
шум потрош, пожары,  
снова Русь оцелела  
и расцвела хазары.  
Прут из темных щелей  
всем галдящим кагалом.  
Демократ-иудей  
правит цыганьским балом.  
Где без всяких помех,  
где железом каленым —  
заставляет он всех  
жить по волчьим законам.  
Смотри, дико во тьму  
и плюет на укоры...  
Служат верою ему  
спекулянты и черы.  
Ненасытная рать,  
все им мало, хазарам,  
что не могут сожрать —  
то вывозят за даром.  
Не боясь никого,  
грабят Русь год от года,  
пог уж нет ничего —  
ни земли, ни народа.  
Беспринятый разброд,

пересохшие глотки...  
Где он бродит, народ,  
без консервов, без водки?  
То ли на площадях  
бьет витиям поклоны,  
то ли в очередях  
мнет в ладонях талоны?...  
Без царя в голове,  
без ума и без Бога...  
В ну дейской Москве  
есть народу помага:  
шапку бросить к ногам,  
не боясь наказания, —  
здесь дозволено нам  
попросить подавня.

## Волчий мир

Жила Россия, честно дорожа,  
но погубило русских благородно  
среды нечеловеческой власти бырыша  
и горлашей всемирного господства.  
Ненасправимо ачичное нутро,  
издевательское на кровавом нутре...  
И в этом нутре, и этом волчьем мире  
жестокое наказуемо добро.  
И гоним в плену русского грузина,  
и предает Россию Украина...  
Вы все язык познали бы один:  
события тай окаянна-господина.  
Кем бы Россия была бы сейчас,  
болгары, чехи, венгры и поляки?  
Спасенные от гибели не раз,  
на русский пыток рыцарь, как собаки.  
И вновь туда глядите, где сыщете...  
Ну что ж, своя рубаха ближе к телу.  
Славянский эст, не помнящий корней,  
в объятья к немцу рвется оголтело.  
О, полужителесный русский люд,  
опочинись, оглядись в своем дурмане!  
Еще немного — и тебя сожрут!  
Очнись от спячки и этом волчьем сыне!  
Все только жаждут гибели твоей.  
Не верь ластену, икающему сыто.  
Стекает кровь твоя с его когтей,  
на подпалца его горчат копыта.  
В беде не оставлял ты никого,  
тебя же предан в волчьем мире каждый.  
Обман, бесчестие, трусость и продажность —  
пог подлинныя ценности его.  
Мы все искали в хищниках друзей —  
следы от их клыков горят на коже.  
На русском теле выжилиши спрей  
нам харкает в глаза и корчит рожи.  
Ему не осознашь своей вины...  
По ты, Россия, в этой мгле угарной  
и после риний рал от власти Сатаны  
спаси себя и мир неблагодарный.

## Виктор Муравин

## ПОТОМОК ЕРМАКА

ИЗ РОМАНА

## ИЗ АВТОРСКОГО ПРЕДИСЛОВИЯ

Пишу я эту книгу в память тех,  
чья кровь легла на подмосковный снег.

Я американец русского происхождения, ученый и морской писатель. Кроме личных обид, я вывез с собой из России огромный практический опыт, знание страны и ее людей, уважение к русскому народу за его терпение, силу и выносливость, за ту роль, которую он сыграл в мировой истории второй половины 20-го века, за те жертвы, которые этот народ понес, спасая мир.

"Потомок Ермака" — роман о том, какой ценой русский народ разгромил фашистскую Германию в 1941—1945 гг. Сибирь, Дальний Восток, Москва и солдаты в огне войны легли в основу этой книги. Партия коммунистов сплотила русский народ и привела его к победе. Этот факт в книге описан — Запад исторической правды не приемлет.

Солдат Степан Дронов — главный герой романа. Все события в жизни России перед войной, в период войны и после войны показаны так, как он видел и понимал их. Политический и философский анализ этой эпохи показан в размышлениях Сталина, которым отведены три небольшие главы в книге (я ввел в книгу личность и мысли Сталина, чтобы дать более полную картину политических событий этих лет).

Виктор Муравин.  
Нью-Йорк, январь 1986 г.

Как ныне собирается вский Олег.  
Отметить неразумным хазарам.  
Их села и нивы за буйный набег  
Обрек он мечам и пожарам.

## ВОЛКИ

Зима 1937 года в Западной Сибири выдалась не очень морозная, но снежная. На льду Иртыша частые бураны надели метровые сугробы снега, под глубоким снежным покровом, до самой весны, притихла жизнь. Вдоль низкого правого берега протянулся узкий санный путь. В десяти метрах от дороги сосны, кедры и ели стоят зеленой стеной, гнутся к земле под толстым слоем снега с ледяной коркой.

Мохнатая сибирская лошадка мелкой рысцой тащила сани, похрюпывая и выпуская из ноздрей длинные струйки пара. Свесив юги почти до снега, старик в старом тулупе, заячьим малахас и ватных штанах, заправленных в высокие пимы, дымил самокруткой и рыжую бороду, настороженно поглядывая на реку. В сене, закутанная в тулуп, сидела девочка лет двенадцати.

Сани выехали на пригорок. Конь взвился на дыбы, захрапел, отпрянул назад. Старик свалился в снег, цепляясь за сани, одной рукой потащил из сена обрез. Внизу, в метрах пятидесяти, по склону холма бежали волки.

Старик схватил валявшийся на снегу вожжи, повернул назад, на ходу вскочил в сани. Наклонив голову, швыряя из-под копыт комья снега, Гусейдов мчал сани вдоль леса.

Из-за холма выскочило шесть серых теней. Три волка шли прямо к саням, быстро сокращая расстояние. Трое других мчались правее, отрезая сани от реки.

— Держи-и-и! — старик кинул девочке вожжи, — гони прямо!

Она рухнула на колени в сено, вцепилась в вожжи, наклонив голову от ледяного ветра. Стоя на одном колене, старик медленно целился в первого волка. Сквозь морозные слезы на глазах с трудом различил прыгающую на мушке серую морду, перевел дуло на корпус, нажал курок. Громким эхом разнесся выстрел по пустыне. Волк стал отставать, оставляя на снегу красный след. Остальные быстро приближались. Прогрелись еще два выстрела. Мимо!



— Волчицу надо бы! — бормотал старик, дрожащими руками заряжая обрез. Грянул выстрел. Метрах в десяти справа от сани серый зверь упал в снег. Остальные на миг оставили погоню, закружились вокруг раненой волчицы, но через несколько секунд оставшиеся четыре волка снова начали догонять сани.

— Тятя-а-а! — завопила девочка, бросив вожжи, вцепилась в шубу деда, налитыми страхом глазами смотрела на быстро приближающиеся серые тени.

— Тпру-у-у! — старик схватил вожжи, свернул прямо к лесу, оставил коня. — Анютка! — его хриплый голос замерзал в воздухе иалету, — держи-и!

Он бросил на снег длинный охотничий нож.

— Режь постромки, рассупоны!

Девочка прыгнула на снег, двумя ударами ножа перерезала кожаные постромки, но сбросить хомут не успела.

Почуввав свободу, Гнедой рванулся вперед, с хомутом на шее понесся вдоль леса. Стая разделилась. Два волка бросились к лошади, мелькнула в воздухе тень. Гнедой громко заржал, на полном ходу грянулся оземь, вскочил, оставив вдавленного в окровавленный снег волка, помчался обратно к саням, оставляя на снегу красные брызги из глубокой раны на крупе.

Прогрелся еще два выстрела. Один волк крутился в снегу в предсмертных судорогах. Остальные два кинулись к саням.

— Лазь поди! — заорал старик, поставив сани на борт, швырнул в снег вичуку, бросил сани на нее вверх полозьями, успел защититься прикладом от прыгнувшего волка. Совсем рядом увидел иалитые злобой зеленые глаза, хрипло дышащую пасть.

Второй волк прыгнул сзади, затрещал по всей длине тулуп. Старик повалился в снег, судорожно сжимая в руке обрез, захрипел: "Господи, спаси! Помираю!"

В следующую секунду совсем рядом грянул одиночный выстрел. Волки исчезли. Старик встал на колени, дрожащими руками цепляясь за полоз сани. Два волка быстро уходили вдоль леса, оставив на снегу четыре трупа.

Похожая на тележка собака с густой белой шерстью обнюхивала сани, лапой разгребала сено.

— Однако, батя, вставай! — высокий человек в серой заячьей куртке, суконных штанах и собачьих унтах положил на снег обрез, помог старику подняться. Его скуластое лицо с тяжелым подбородком выглядело совсем юным.

— Так и помереть недолго-то! — баском говорил охотник, — тебе бы, батя, надо волчицу сперва. А опосля и другие ушли бы. Нешто не знал?

— Чего не знал-то, — хмуро ответил старик, пытаясь унять все еще дрожащие колени, — я.

милос, эти премудрости знал, когда ты ишшо под стол ходил, так-то. Стало быть, стар я стал, слеза в глазу и рука уже не та. Ранил я ее, бестию, и едва смерть не принял! Спасибо тебе. Да что ж мы? Анютка под саями-то поди задохлась!

Он ухватился за полоз, рванул к себе. Охотник помог ему отбросить сани в сторону, вытащил из сани заплакавшую девочку. Старик прижал ее к себе, пробормотал: "Ну, поди ты, не плачь! Господь миловал! И помощь послал. Скажи спасибо доброму человеку!"

Она бросила на охотника испуганный благодарный взгляд, пролепетала:

— Спасибо вам!

— Мала еще! — усмешился старик, забросил сено в сани, вытащил из суконного мешка кусок серого полотна и флагу со спиртом. Гнедой покорио стоял, подрагивая кожей, пока хозяин промыл спиртом рану и наладывал сверху куски полотна.

— Как тебя звать-то? — спросил старик.

— Степка я! — тот улыбнулся, прижал к себе морду лошади, сунул в шершавый рот ее белый кусок. Гнедой шумно вздохнул, захрустел сахаром.

— А чей будешь и откдешь?

— Мы Дроновы, из Озерного.

— А волка-то второго почему не убил? — встрепетнулся и друг старик, подозрительно глядя на гостя. — Ты ж в него стрелял...

— Не-ет! — тот широко улыбнулся.

— А куды ж ты стрелял?

— Поверх головы-то!

— Это почему?

— А на што убивать зверя, ежели он и так уйдет!

— Как же это уйдет? Ежели он меня чуть до смерти не загрыз! Чего мудришь-то?

— Да не-е, батя! — Степан смущенно покорился на Ашту. — Я уж выстрелил, когда волки уходить стали. Полкана моего учуяли и деру. Он волкодав, силен, как медведь.

— Да-а? — старик недоверчиво глянул на Полкана. Тот лежал возле сани, положив мощную голову на широкие лапы, наблюдал за людьми. — А ведь мог ты попасть в него, который на меня пасел?

— Однако, мог, батя! — Степан нахмурился, — я сроду не мазал!

Он сдернул с руки шерстяную варежку, швырнул в небо, вскинул обрез, грянул выстрел.

— Это да, верио, — старик вертел в руках варежку с горелой дыркой посередине, — однако ж, как это ты, Степа, волка не стрелял? Что-то не пойму...

— Батя мой так велел! — тихо сказал Степан, — когда я еще малый был, ходил с батей на охоту. Сказывал он, што волк человеку не враг, нападет только ежели с голоду помирает, не велел уби-

вать, ежели волк дорогу уступит. Так я и не стал убивать...

— Умно говорит твой батя! — пробормотал старик, вытащил из сани старое радио, набросил на коня.

— Ну, стало быть, я пойду, — Степан стал на лыжи.

— Стой, погоди! — Старик прижал к себе вичуку. — Ты прости, ежели што не так сказал. Ты уж не бросай нас тут! Патронов у меня более нету, так и домой не доберусь... Помогли. Бог тебе воздаст!

Степан отвернулся, закрепил лыжи на унтах, пока старик делал одну постромку из двух. Гнедой потихоньку топал вперед, подергивая кожей на раненой шее. Анютка уснула в санях. Старик долго молчал, поглядывая на концы степановых лыж, бесшумно скользящих рядом, потом спросил:

— А как, Степа, увидел ты нас?

— Я по лесу шел, слышу — стреляют! Я и вышел прямо на вас. А вы, батя, кто будете?

— Челны знаешь? — Старик окончительно успокоился, достал из матерчатого кисета щепоть махорки, похожей на древесные опилки, насыпал на клочок газет, ловко скрутил самокрутку, щелкнул зажигалкой, выпустил клуб сизого дыма в чистый морозный воздух. — Это от нашего Озерного верст пятнадцать вверх по Иртышу. Я там хозяин, записчик, председатель колхоза, Сазонов Алексей Иванович. Ежели когда будешь проездом, заходи, — старик ласково улыбнулся, — может, еще вичуку к тебе сосватаю!

Степан поотстал, избегая взгляда старика.

— Э-э-э, ничего, — тот тряхиул вожжами, поглядывая на черневшие совсем близко избы села. — Вот ты спас вичуку и меня. А то бы конец нам с ней. Угрозил меня нечистый сегодня ехать на поля! Хотел глянуть, сколько снегу привалило. От снегу и урожай будет. Молод ты, одилко. Годков, чай, двадцать тебе будет?

— Не-е, батя, — Степан покраснел, наклонил голову, — мне только пятнадцать!

— О-о-о! — Алексей Иванович изумленно качнул головой, — силен парень вырос! А вот моя хата.

Гнедой остановился у бревенчатых ворот. От этой крайней избы вдоль берега реки неровной цепочкой темнели хаты села Челны. Кое-где в маленьких окнах, полузасыпанных снегом, мелькал огонек керосиновой лампы, из труб в вечернее небо поднимались столбики дыма, доносился лай собак.

Бревенчатый сруб Сазонова стоял немного отшибе, в стороне от села, четырьмя большими окнами смотрел на замерзший Иртыш. В сени снега намело лишь на метр, зато здесь, когда пурга цепляется за крыши домов и петляет между заборами, сугробы поднимаются на два метра, как

снежные барханы захлестывают село со стороны леса. Задние дворы домов и пристройки для скота полностью заисены снегом. Очищена только крыша, чтобы не рухнула под тяжестью снега, да узкие проходы, похожие на оконы.

Высокий забор вокруг усадьбы Сазонова лишь угадывался по бугоркам над концами кольев, но перед воротами и во дворе снег был убран и при-топтан. Алексей Иванович бросил вожжи на снег, открыл железный засов, распахнул ворота. Гнедой привычно шагнул к конюшине позади дома, из полуоткрытой двери которой несло теплым запахом сени. От сарая прямо в лицо хозяину с радостным визгом прыгнул большой цепняк, тут же учуял незваного гостя, с грозным рыком бросился к воротам, волоча по снегу длинную цепь, закрепленную кольцом к толстой проволоке через весь двор.

— Цыц, ты, глупыш, — Сазонов ласково взял цепняка за морду, толкнул прочь, — это свой. Марш отсель, живо!

Черный лохматый пес послушно исчез в деревянной копуре возле конюшни, взволнованно скулил оттуда, наблюдая за людьми и огромной чужой собакой.

— Гыть, я пойду домой? — Анютка тронула деда за рукав.

— Беги, помоги матери накрыть на стол, — старик легонько подтолкнул ее вперед, поставил перед Гнедым ведро теплой воды, начал выпрягать, через плечо кивнул Степану, — хоронная собака у тебя. Русская овчарка. Где б такую достать?

— Да зачем вам вторая? — улыбнулся Степан.

— Эта для дому хороша, а мне много приходится в поле бывать. Иной раз и обрез не поможет, собака вернее.

— Я сирорчу отца, может, знает.

— Ди ты иди в дом, я щас.

Степан поднялся по широким скрипучим ступенькам высокого крыльца, через распахнутую дверь вошел в просторные сени, во всю длину дома, с небольшими окошками во двор. Слева от двери, вдоль стены — высокие кадки, с пряным запахом кислых помидор и огурцов. С потолка на железных крюках свисали завернутые в полотно свиные окопска, связки сухого лука и чеснока.

Степан глотнул слюну, огляделся. С правой стороны сеней вдоль стен — деревянные скамейки, длинный стол, на деревянных колышках в сени — хомуты, седло, уздечки, несколько плетеных ремешных кнутов для верховой езды. На столе тускло светила закопченная керосиновая лампа. Дверь открылась, в сени вошла маленькая сухая женщина в сером полотняном платье с пояском в высоких заячьих сапожках. Ее русые волосы с густой сединой были уложены сзади тугим узлом, подчеркивая тонкую стройную шею и немного ширококиское лицо с мелкими морщинками вокруг глаз.

— Во гостя Бог послал! — она ласково улыбнулась, протянула руку. — Татьяна Васильевна. А тебя, молодец, как величать-то?

— Степа! — он смущенно улыбнулся хозяйке, сжал ее маленькую, но твердую ладонь, уложил на себе любопытные глазенки Анюты. Она уже переоделась в голубое ситцевое платье с белыми цветочками и стояла возле бабки, осмелев, украдкой рассматривала своего спасителя.

— Проходи, Степа, в горницу, унты и куртку оставь на кухне, — певучим голосом сказала Татьяна Васильевна, — сейчас ужинать будем.

Он вошел за ней, сел на табуретку возле двери. Покрыв стигивал унты, быстрым глазом окинул кухню. В большой светлой комнате одна стена была увешана сковородками, кастрюлями и прочей кухонной утварью. В углу в огромной русской печи потрескивали березовые поленья. От печи несло жаром, запахом щей и пельменей. У другой стенки — высокий шкаф для посуды со стеклянными дверцами и длинный стол под желтой клеенкой.

Он сложил унты и куртку на табуретке, вошел в горницу, сел возле окна на древний дубовый сундук с железными углами, покрытый рогожкой. Бревенчатые стены большой комнаты аккуратно побелены, на окнах — белые занавески. Над круглым столом на тонкой проволоке к потолку был подвешен серебряный поднос, с которого медная керосиновая лампа с высоким чистым стеклом хорошо освещала всю комнату. На столе, накрытом тяжелой серебряной скатертью, дымился чугунок с вареной картошкой, на больших тарелках рядами было тонко нарезано сало с кружочками лука. От глиняной миски с кислыми огурцами и помидорами пахло укропом и чесноком.

У задней стенки русской печки стояла деревянная кровать с периной под красным покрывалом и горкой разноцветных подушек. У другой стены между окнами с высоких полок тусклым золотом поблескивали названия книг в кожаных переплетах. На одной стене с портретов в комнату смотрели два бородача, а с другой — такие же портреты, но у одного маленькая борода клином, а второй и вовсе без бороды, но с усами.

Степан с любопытством разглядывал убранство чужой хаты, пока Анюта с матерью накрыли на стол. Хозяин откинул портьеру, грузно шагнул в горницу, ласково усмехнулся гостю:

— Правится у нас?

— Ага, — Степан покраснел от собственной смелости, показал пальцем в стены. — Это наши родственники будут?

— Хороши родственники! — он изумленно глянул на Степана. — Неужто не знаешь? Школу-то закончил?

— Семь классов!

— Куда ж ты только смотришь в своей школе, Степа! — Алексей Иванович укоризненно качнул

головой, подошел к углу, из маленького шкафчика вытащил бутылку самогону. — Это Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин, наши вожди. Ну, давай к столу.

Глава семьи подождал, пока жена, дочь и гость сядут за стол, в углу над шкафчиком отодвинул в сторону расшитое цветами полотняное полотенце. За ним блиснула позолотой большая икона с изображением Христа. Алексей Иванович махнул всем рукой, чтобы встали, широко перекрестился на икону, пробормотал молитву, завернул полотенце.

— Пусть и бабы пьют, — хозяин усмехнулся в усы, разлил самогон в старые гранитные стаканы, мигнул гостю, — при наших морозах это хорошо, для сугреву души и тела.

Он вынул полстакана мутной жидкости, придвинул к себе тарелку с пельменями, захрустел соевым огурцом:

— Ешь, Степа, осетрины у нас ишту. Чем богаты, тем и рады. Может, весной на Урал съезжу, осетра привезу.

— У нас хватает рыбы, — Степан выпил самогон, закашлялся, смущенно глянул на хозяина, — а можно спросить? Чего это икону-то за полотенцем держите? У нас дома икона поменьше, но висит в углу, не прячем.

— А портреты вождей есть у тебя дома? — хозяин успокоительно мигнул на встревоженный взгляд жены.

— Нету.

— А кто твой отец?

— Кузнецом в колхозе.

— Вот видишь, Степа, — Алексей Иванович, покрасневший от спирта и сытной еды, доверительно положил руку ему на плечо, — твоему отцу, который кузнец, проще жить. А я председатель колхоза, начальство, стало быть. Селяне ко мне приходят, начальство районное часто приезжает, то работу проверить, то пару цыплят или поросеночка прихватить в город. Я же и секретарь партийной организации в колхозе. Так что мне надобны и высье положения. Для того и держу все четыре портрета вождей. Для людей. А для себя держу вот ту иконку, в углу, под полотенцем. Открыто нельзя. Много есть в жизни делов, которые нельзя открыто делать, это знаешь?

— Не-е, — Степан неопределенно качнул головой, отмахнул с лица длинную белокурую прядь, опустил глаза, встретившись взглядом с Анютой.

— Хороша внучка-то? — хозяин понимающе ухмыльнулся, — да ты гляди, не бойся. Все равно глядеть-то придется в оба, как жену начнешь себе выбирать. А ежели проглядишь и плохо выберешь, дак всю жизнь жалеть будешь. Глянь, шейка-то, что у твоего лебедя! И телом стройная! Глаза голубые, в отца пошла, только веснушки на носу, но это пройдет с годами.

— Чего пристал? — Татьяна Васильевна укоризненно качнула

ризненно глянула на мужа, — смущенно внучку и гостя. Сами разберутся, без тебя.

— Это еще не скоро, пока разберутся, — примирительно сказал Алексей Иванович, снова разлил самогон по стаканам, — а твой гость у нас за столом впервые, жизнь спас Анютке и мне. Да и я ему заранее ее и посватаю. Может, и сбудется, если будет па то Божия поля...

Он помолчал, глянул на потупившуюся внучку, снова обернулся к Степану: — Анюта-то у нас с Татьяной единственная радость. Мать у ней померла при родах. Хорошая была невестка, земля ей пухом, а отец, сын наш Петро, командиром в Красной Армии служит. А мы на земле живем, помаленьку. А твой батюшка бедняк аль середняк?

— Не знаю, — Степан пожал плечами, — дом у нас хороший, скотина есть и лошади, сестра Ольга в колхозе счетоводом работает, а мать поварихой, на полевом стане летом, а зимой дома. Мы неделю в колхозе работаем, а в воскресенье на самих себя. Участок у нас есть, возле дома. Иногда и ночью работаем, когда упрямиться надо по хорошей погоде...

— А что у вас люди юнорят?

— Это о чем? — Степан перестал жевать.

— Ну, о делах, о политике. Ты чай комсомолец?

— Да, вступаю еще на осень.

— А как поступил, тебя кто о чем спрашивал?

— Ага. И про меня, и про мать, про Ольгу, про хозяйство наше...

— А чего отец-то в гражданскую делал?

— Чего?

— Я говорю, в гражданскую войну твой отец воювал аль нет? — Алексей Иванович отмахнулся от встревоженного взгляда жены, захлебываясь, ласково поглядывал на гостя.

— Отец сказывал, што воювал в партизанах, а пошто спрашиваете? — Степан вдруг твердым взглядом обвел хозяев.

— Это так просто, — Алексей Иванович облетчливо вздохнул, — тут, Степа, разные дела идут, хорошие и плохие, молод ты еще, а жизнь наша теперь сложная пошла, сразу тревожит, смекает. Вот сеюди ты это адроро, с по ками-то. Смелость в тебе есть и дуна тоже. Только человек иногда нужно быть тверже, не жален его.

— А чего с человеком-то? — Степан усмехнулся, глянул на свои большие тяжелые руки. — Я его не трогаю, и он меня не трогает. Как и полк.

— Не-е-ет, Степа, — Алексей Иванович качнул головой, — человек всегда опасней полка. Зубов у него нету, зато ум есть, штоб думать, и рука, штоб писать...

— Чего писать?

— Ну, разное люди пишут. Это я так, к слову, штоб ты знал, што люди могут писать. Петро, словно бывает хуже, чем зубья у полка. Ну, по правде, ты знаешь... А нас спать пора.

— Да я пойду, — Степан встал из-за стола.

— Куда на ночь-то глядя? — Татьяна Васильевна испуганно глянула на гостя, — мороз, темнота и далеко тебе идти. Оставайся, места хватит!

— И то правда, — кивнул хозяин, — поцуй у нас, а поутру и отпавишься.

— Спасибо на этом, — Степан качнул головой. — Я рано ушел, надо дом проведать, да и ждут меня там, сроду ниде не почевал, только дома.

— Ну, дею хозяйское! — Алексей Иванович обнял, цыкнул в лицо самогону, — раз решил, значит и иди. Да не забудь мой дом. Ты мне помог, может, и я тебе помогу когда. И жена, и внучка будут рады такому статному гостю.

Степан вышел на кухню, натянул унты, куртку, заячью шапку, сунул со стены обрез. Полкан оставил у печки свою кость, мордой открыл дверь в сени.

— Ну, прощайте, спасибо! — Степан пожал руку Татьяны Васильевны, еще раз глянул в голубые глазенки Анюты. Старик накинул тулуп, пошел прощаться. На улице встретил черную морозную ночь. В ледяном небе мерцали тысячи звезд, и с небывшим светом бросил неясные тени от домов.

Степан еще раз пожал руку хозяйке. Пахнул в кармане патрона, перезарядил, вскинул на плечо обрез, потынул на лоб шапку, стал на лыжи, неслышно исчез в темноте.

Алексей Иванович плотней закутал тулуп, закурил, сквадом дымок всматривался в темноту, где только что исчез Степан Дронов. Вот встреча! И как после этого верить коммунистам, которые говорят, что Бога нет! А ведь как близко смерть была наше вечером! Бог помой! Или судьба! А что такое судьба! Вспомни свою службу у бедных в 18-ом году. Командир роты поручик Пестефю почти всегда бывал пьян. Памялся перед боем, когда пьянел, смотрел на солдат печальными глазами, повторял свою побитую поговорку: "Патура дура, судьба нищайка, а жизнь — конейка!" Это верно — конейка. У таких господ всегда в голове глупости, ничего не понимают, чего думать и говорить, потому и накликают беду на Россию.

Там, за дверью жена и внучка, его семья. Жаль, невестки нету. Бог не дал! Сын Петро придет на побитку, может, снова женится, чтоо была в доме молодая хозяйка. Без этого нельзя. Время идет. Татьяна постареет, трудно ей будет от пох пестни хозяйство. А что толку от Анютки? Только подрастет, так учиться придется посылать, в школе, а потом и замуж пойдет. Пету в доме толку от дочки, только горести и радости, а толку нету. Глупод, вот бы не повралась эта питочка к Степану Дронову! Лапын парень. Поехати, што ли, навесити его в Озерном? Опасно, не сразу





— Да, — Кузьма мечтательно улыбнулся, — то ли жисть была при царе! Сам себе хозяин! Хошь — работай, хошь — в лес иди! На што в башке пару хватит, то и твоё. Свобода, брат, была крестьянину! А ныне туго стало. Ныне начальник сной, из крестьян. Не обманешь. Пароч кругом пошел непонятный. Сказывают, в Омске мною людей по тюрьмам сидят... А на прошлой неделе председатель меня вызвал, выспрашивал насчет работников моей бригады и насчет тебя спрашивал...

Он помолчал, выдержал в упор пристальный взгляд Тимофея.

— Сказал я ему все, без утайки, насчет прошлого!

— Правильно сказал, Кузьма! Танти нам нечего. Они, начальство, сами кашу заварили, наши борются в этой каше намазали, пуцай сами и разбираются! Тольки, на случай чего, ежели беда какая со мной, ты уж пососедиш мой, чтоб не стеснялись раньше времени, чтоб не померли.

Кузьма, отравив, с минуту испуганно смотрел на приятеля, пробормотал: — Это, конечно, помогу, ежели жив буду, только ты, Тимоша, не хороши себя-то, анось переживем... А как Степак-то? — спросил Кузьма, устал от тяжелого разговора и в надежде задержать Тимофея еще на часок. — Женить себя скоро пора! И охотник, мужики сказывают, хороший.

— Женить рано! Пятнадцать годков всего-то! — усмехнулся Тимофей. — Астреляет метко. И в хозяйстве помогает. Мужик крепкий шарок. Однако пойду, што-то муторно мне, Кузьма.

Тимофей встал из-за стола, поднял с полу тулуп.

— Може, иншо по стакану, а? — жалобно спросил Кузьма, окинув взглядом свое неприбранное холостяцкое жилье.

— Ладно, завтра приходи в кузню, там поговорим, и рубашку принеси, Марфа постирает.

Тимофей закрыл за собой скрипучую дверь, махнул Кузьме в окно, ашагал к своему дому, мичмо прицепления, у дверей которого стояли сани.

Глубокой ночью Степан подошел на лыжах к своему дому. Обычно в это время все спали, но сейчас в окнах был свет, у ворот стояли чужие сани, две лошади хрустели санями из-под ног. Он неслышно скользнул и полуоткрытые ворота, сбавку подехал к окошку, заглянул поверх белой занавески. За столом, наклонив голову, сидел отец, с другой стороны стола человек в военной форме что-то писал. У двери на стуле сидел второй военный, в шинели, прислонив две винтовки тычками к стене. На кровати мать прижимала к себе заплаканную Олягу, с окаменевшим лицом смотрела на военных.

С минуту Степан стоял как забытый, поди за окном стали распахиваться, и ушах гудко отдавались удары сердца. Ноги стали ныть, чулки, а каблуки пока катились из-под шпильки, замерзали струйками на льду.

Схватившись рукой за стену, еще раз взглянул в окно. Впервые в жизни посетившее его чувство страха исчезло, звериная злоба к этим людям и

военной форме злестнула все его существо. На скулах вздулись желваки, от сжатых до боли зубов зашело в ушах. Хрипло дыша, он потащил с плеча обрез и тут встретился глазами с матерью.

Она увидела лицо Степана, его горящие злобой глаза над краем занавески, качнула головой — не надо!

Степан выглядел в усталые лица военных. Конвойный у двери дремал, понуро поглядывая на своего начальника за столом.

— За что? Отец! Кто такие? — от обиды и злобы две слезинки скатились из глаз, тут же замерзли на красных от мороза щеках. Он вспомнил, что два часа назад ему говорил Сапонов и Челнах. Говорил что-то и чужое, что люди бывают хуже волка, что люди умеют писать. И этот за столом пишет...

Степан скользнул от окна, обошел дом вокруг, возле сарая бросил обрез, снял лыжи, потянулся к теплой мохнатой морде собаки, прижал за шее, шепнул прямо в глаза, и которых мерцал хитрый огонек: "Сиди, друг, сиди!" Полкан лег на спину. Степан разрыл снег около стены сарая, раздвинул две доски, пролез внутрь, и в кромешной тьме ощущая лишь теплое дыхание коров, жующих свою зимнюю жвачку, вышел по щор у задней стены дома. Здесь, касаясь петлями стены, тиснул кверху старую кедр, по которому он в детстве любил забираться на чердак, всегда наполненный сеном с терпким ароматом попоны.

Он тихонько отодвинул деревянный засов, открыл маленькую дверь, ступил на широкую балку, что шла от чердачной двери через весь чердак, что шло от чердачной двери через весь чердак, что шло от чердачной двери через весь чердак. К этой балке крепились толстые струганные доски потолка. На досках — метровой длины сена, липнущий потолок от холода. Сено сухое, маленький порох слышен на весь чердак.

Но заячьи ушья даже на снегу не скрывают. Степан бесшумно прополз по балке, к середине чердака, лег, прислушиваясь, просунул руку вдоль балки, отодвинул сено. В щели между досками блеснул свет. Он ничего не мог рассмотреть, но отчетливо услышал глухой чужой голос человека:

— Гражданин Дронов, слушайте еще раз, чтобы все было правильно. Ошибки сейчас не в нашу пользу. Ваша фамилия, имя и отчество: Дронов, Тимофей Григорьевич?

— Да, гражданин... — он с трудом узнал голос отца.

— Следователь!

— Да, гражданин следователь.

— По профессии кузнец?

— Да, кузнец я.

— Вы по социальному положению бедняк, середняк или кулак?

— По социальному? Не знаю, кузнец я, работаю всю жизнь, с голоду не помираю, только на новый дом не заработал, пока в этом живем, и сиром, но не жалуюсь...

— Ског есть?

— Да, две коровы, лошадь, свиная да курей десяток...

— Значит, бедняк! А почему больше скота не завели?

— Дык время нету, гражданин следователь. Я на кузне каждый день весь год, дочка в конторе и на поле, жена, Марфа, тоже на поле, стряпает. Сын Степка в школу ходит да охотон промышляет. Ежели б я, как все, в поле работал, так завел бы хозяйство поболее, а так не могу, на мирян работаю. Без кузни никак нельзя. Поди, всей семьей на общину работаем, так богатства не нажили...

Наступила тишина. Потом снова голос военный:

— А где сын?

— Да где же ему быть? В лесу. Спозаранку ушел зайцев пострелять. Всегда к вечеру домой приходит, а севодни нету. Может, чего стряслось... Однако ночью придет.

— А с чем на охоту ходит ваш сын?

— Да как'всё, с обрезом.

— Где взял?

— Купил на толкучке в Омске.

— Когда купили?

— В тот год, как царь отрекся.

— А почему не сдал обрез властям?

— Да сдал бы, но не было указа...

— Ваш сын тоже подлежит аресту!

— Как же, гражданин следователь, мал еще, только пятнадцать...

— Зато ростом высок и стреляет метко. Мы все знаем, гражданин Дронов! Может, вы его нарочно послали на охоту сегодня?

— Да, гражданин следователь, ежели б я знал, што вы приедете, я б сказал ему, чтоб дома сидел, дожидался. Я ж не знал, спозаранку на кузю...

— А вечером где были? Мы не могли вас найти!

— Да у Кузьмы Воронкова, за прошлые десять лет только у него и был, пошти каждую субботу выпиваем.

— Что пьете?

— Это как всё, самогон.

— Вы знаете, что изготовление самогона карается по закону?

— Ага, но привозят на продажу из города и из других сел. Покупаем, потому как, гражданин следователь, крестьянину без самогона нельзя...

— Ну, ладно, это можно понять. Расскажите, почему служили у белых в гражданскую войну?

— У... у белых? Нет, я не служил. Сперва у красных...

— Сами вступили в красный отряд?

— Не-ет, силком меня взяли, прямо с кузни.

— А почему сами не пошли? Вы против революции?

— Я? Против революции? Сроду не был! Но што революция значить, этого не знаю, этого, гражданин следователь, наши крестьяне не знают, нам трудно понять. Опять же, сроду никто из

наших сам на войну не хаживал. Кого красные забрали, кого белые. Так што, воевал у красных, потом ранили, белые в плен взяли. Неделю отлежался у них в обозе, ранка зажила, снова дали винтовку. Вы человек грамотный, гражданин следователь, знаете, што мужик в таких делах, как кур во щи, попадает не по своей воле.

— А потом што? — голос следователя звучал мягче. — Как домой вернулись?

— С белыми до Новороссийска отступал. Слух пошел, што за океан тикать будут наши офицеры и благородные люди. А мне как же туда тикать, ежели дома Марфа с ребятами да хозяйство ждуть? Я ушел, домой добрался, винтовку в лесу бросил. На кой она мне? Так, может, это, гражданин следователь, простите мне, што я у белых служил? Ежели б в плен раненый не попал, так и не служил бы! Нешто мы по своей воле!

— Эх, да знаю я, что ты не по своей воле! — вдруг громко сказал следователь. — Все вы не по своей воле, и у всех свои грехи остались. Есть у меня приказ районного НКВД арестовать тебя и сына твоего и доставить в район. Если я этого приказа не выполню, меня самого арестуют, а тебе ареста не избежать все равно. Тебе, Дронов, повезло, что мне поручили заниматься твоим делом. Я тоже из крестьян, понимаю, что выпил особой за тобой нет, может быть, удастся смягчить меру наказания. Одевайся, сдем. А вы, гражданин Дронов, никому на селе о том, что слышали здесь, не говорите, если не хотите повредить своему мужу. Рот на замок, понятно? И еще, как только вернется сын, пусть сам явится в район, в местное отделение НКВД. Если не захочет, вы должны сообщить об этом председателю колхоза. В противном случае вы тоже будете арестованы.

— Гражданин следователь! — Степан издрогнул от хрилого голоса матери. — Може, все ж оставите Тимофея дома? Пуцай следствие идет, все равно правда найдет себя, а он бн пока дома был и кузю б открывать не пришлось!

— Это не в моей власти, — следователь шумно поднялся из-за стола, — по учтивью, што ваш муж бедняк и в плен к белым попал, будучи раненым, я сделаю все, что могу, чтобы эти факты были учтены в приговоре. Все! Филиппов, осмотрите двор, я слажу на чердак, проверить надо.

Степан прирос к балке, слышал скрипучие шаги следователя по ступенькам узкой лестницы на кухню, что к лазу на чердак. Лаз закрыт деревянной крышечкой с задвижкой изнутри. Пацнул на поясе охотничий нож. Убить? И конвойного тоже? Тогда надо всей семьей бежать в лес, тогда тюрьма! Нет! Что делать? Через полуоткрытую дверь чердака он слышал скрип шагов конвойного, по двору обратно по дереву не убежишь.

Он бросился к дверце, плотно прикрыл ее, у самой дверцы нырнул в сено, извиваясь ящеро-

цей, прополз по доскам до угла, замер, ощущая на себе тяжесть метрового слоя сена. Его горьковатый степной запах дурманил, спирал дыхание. На миг вспомнилось прошлое лето, когда с отцом косил траву на сено. Тогда были солнечные тихие дни, рапная роса на стеблях золотилась под лучами утреннего солнца, над лугом порхали перепелки, и жизнь под голубым небом была наполнена миром и счастьем...

Осторожные шаги по балке, шорох сена. Человек прошел до чердачной дверцы, чем-то ворочая сено с одной стороны, двинулся обратно. Степан перестал дышать. Где-то рядом захрустело сквозь сено что-то твердое, потом исчезло. Человек вернувшись к лазу на кухню. С минуту царила тишина. Потом снова шумные шаги по селу. "Идет по стелке!" — от этой мысли у Степана взмокли ладони. Человек шумно дышал, после каждого шага втыкал в сено граненый штык трехлинейки. Степан прижался лицом к доске, замер, ощущая на себе где-то сверху тяжелый саног. На миг острая боль пронзила левую руку ниже локтя, будто кто-то схватил ее железными щипцами, и тот же миг боль исчезла, человек, глухо матерясь, выбрался с сена на балку, пошел к лазу, ничего не замечая. Сено слизнуло кровь со штыка.

Рука тихонок шла ниже локтя, рубашка взмокла от крови. Прижимая руку к груди, он выбрался из сена, ухватившись правой рукой за ветку, прыгнул на дерево, спустился вниз, через сарай выбрался в степь, где его ждал Полкан. Степан стянул сбрую кожаный пояс, туго затянул руку выше локтя, лег, уткнувшись лицом в снег, набрал полный рот снега, судорожно проглотил пресную талую воду. С минуту лежал неподвижно, приходя в себя после того, что слышал и пережил. Чувствовал, что кровотечение замедлилось — помог ремешок, стянутый выше локтя. Дрожь в теле постепенно стихала, бешеный стук сердца сменился привычным редким ритмом, мысли прояснились.

Он поглядывал Полкана правой рукой, пошел к углу сарая, выглянул. В двадцати метрах на почтовой улице чернели тени людей. И сквозь морозную тишину слышался резкий голос следопыта: — Филиппов, все в сборе, свяжи нам руки за спину, пора ехать!

Отец медленно опустился в сани, свесив ноги почти до снега. С ним еще двое мужиков. Кто такие? В темноте не разобрать! Возле саней две слитые в одну фигурки. Мать и сестра! Чем то тихий плач, потом фигура конвойного со штыком возле арестованных в санях и следовательно на козлах. Застоявшиеся лошади изыли с места крупной рысью. Они скрикнули у порога, через минуту исчезли в темноте.

Степан несколько минут смотрел вслед саням, потом изыл лыжи, обрез, не выходя на улицу, через сарай, вышел во двор, постукал в летнюю

дверь кухни, которую на зиму закрывали наглухо.

Дверь распахнулась. При тусклом свете керосиновой лампы из горницы мелькнули испуганные, заплаканные лица материн и сестры.

— Степка! — Ольга кинулась ему на шею, прижалась носом к груди, всхлиывая, обернулась к матери: — Степка пришел!

— Сынок! — Марфа Григорьевна обняла его и дочь, поцеловала обонх, прижав к себе, сказала тихо: — Ничего, дети, не гневите Бога, смиритесь! А вовек не тронут отца, вернется домой! Да заходи в дом!

Она закрыла за ними дверь, обернулась к сыну, поблелела, прижав руки к груди, выдохнула: "Кровь! Сынок? Снимаю рубаху!" Вместе с Ольгой они стянули с него куртку из заячьего меха и полотняную рубаху. Пока Ольга промывала колотую квадратную рану тряпкой, смоченной спиртом, Марфа Григорьевна вытащила из сумки тонкий сатиновый платок, рванула пополам, туго перевязала рану, усадила его к столу, поставила тарелку щей, вареного мяса, потом наглухо закрыла окна, села рядом, поглядывая на дочь и сына. Ольга перестала плакать, положив руку на плечо брата, смотрела, как он ест, заглядывала в глаза, подолгу задерживала взгляд на лице, потом переводила глаза на мать.

— Это он тебя ранил? — мать кинула в сторону двери.

— Да, штыком искал в сене! — Степан кинулся с трудом выговаривая слова с полным ртом. — Я давеча в степи мужика с пшучкой от полков спас, из Челноков они. Ужился у них.

Женщины переглянулись.

— Бог воздаст тебе, Степа, ежели спас людей от смерти! Только оставаться тебе нельзя дома. Придут эти военные опять, найдут! Полежишь два дня да пойдешь в Тобольск, у дальних родственников побудешь пока вернется твой отец! — Мать заплакала, уткнулась лицом ему в плечо.

— Ладно, мам, не плачь, — Ольга встала, сбояку обняла мать, поцеловала в голову.

— Верно, мать, — Степан с трудом проглотил последний кусок мяса, — не одного отца взять. Вишь, вишь двое с ним! Може, и отпустят! Хата у нас хорошая, запас еды есть. Проживете пока, а мне надо идти. Ежели нас вернут, так меня арестуют и тебя тоже. Што тогда Ольгу одна будет делать? Я пойду в Челны. Перебуду, а завтра в ночь пойду в Тобольск. Запомни, мать, мужик тот хороший, Сазонов Алексей Иванович, хата первая с краю. Може, когда поедем, приведем его.

— Може, так и лучше, сынок! — Мать встала, из чулочка высыпала в деревянное блюдо у печки остатки мяса с костью.

Полкан, молча наблюдавший за людьми, благодарно блеснул глазами на хозяйку, улегся у печки, принялся за свой поздний ужин.

Продолжение следует

Сергей Хохлов

## БЕЛЫЕ И КРАСНЫЕ

### Сатанинское семя

...У соседей и поле вспололось,  
У соседей и жито смолось.  
Тут же — грядки пабухли, а пусто,  
Что возшло? Ни бурьян, ни капуста.

Видно, кто-то подсыпал мне семя,  
Когда я, солнцу радуясь, сеял.  
Лезут стебли со скрпом, а пусто.  
Что за черт! Ни бурьян, ни капуста.

Вск, наверно, работал с немногим,  
Пояснила запыла и ноги.  
У соседей и поле вспололось,  
У соседей и жито смолось.

Плюнул ветру в лицо — он ответил,  
Наше братство и кончилось этим.  
Что же вышло из нашей затей?  
Ни черта! только хохот злодея.

### Твердь державная

А на Красной площади,  
На партийном кладбище  
Он лежит, великий наш.  
А вокруг — товарищи.  
А вокруг соратники,  
Да его уголки —  
Бывшие привратники.  
Бывшие сапожники.  
Лихо дело сделали!  
Дни прошли печальные.  
Были люди белые,  
Стали люди красные.  
Отчего же — красные?  
Отчего же — белые?  
Люди в черных кожанках  
Лихо дело сделали!  
Ах, стена кирпичная,  
Площадь наша столыная!  
Многое забыла ты,  
Многое запомнила.  
Сбиты цепи ржавые  
Силою одинокой...  
Ах ты, твердь державная,  
Ах ты, твердь державная —  
Кладбище партийное!

### О свободном рынке

Боже, я тебя молю, —  
Скоро перны все спалю, —  
Объясни, куда что делось,  
Наш мир пришел к нулю?

На прилавках было тесно,  
На прилавках было тесто,  
Масло, рыба и крупа,  
Нынче нету ни клепа.

Я с утра хожу по рынку —  
Рынком правит Сатана —  
Мир смешал, в моей корзинке  
Три дыры свистят со дна...

Что же делать мне на рынке?  
В кулаке всего пятак.  
Раздала казну Россия...  
Президент, но как же так?!  
Твой народ и бос и паг...

### Быт

Задавил зараза быт!  
Что не знаю, как мне быть.  
То есть быта — никакого...  
Вот, ей-Богу, стану жить!

Где он, главный идеолог?  
Где его — вперед! — прогресс?  
Оказалось, путь не долог  
Партии КПСС

Что он сделает, Ивашко?  
Гимн споет партийный и спет.  
Хоть последнюю рубашку  
Он снимет — а веры нет.

А к тому же давит быт.  
Я не знаю, как мне быть.  
Я идей не охвачен  
И правительством забыт...  
Вот, ей-Богу, стану жить!

### Не призываю

Не призываю к свержению  
шестестоящих,  
К крохи, к пашинью.  
Но призываю к спасенью скорбящих.  
К спасенью России.

Но призываю державных,  
всевластных,  
Делая дело,  
Не разглагольствуя нас на белых и красных,  
Красных и белых

Владислав Шумский

# МОЖНО ЛИ СИФИЛИС ЛЕЧИТЬ СПИДОМ?\*

(О НЕКОТОРЫХ ПРОЕКТАХ ОБУСТРОЙСТВА РОССИИ)

Александр Исаевич!

Все, что Вы пишете, вызывает живейший интерес повсюду и особенно на Вашей родине — в России. Так и должно быть. Как и многие, я до недавнего времени считал Вас великим писателем и выдающимся человеком. Как же я ошибался! Сомнения в отношении Вашего творчества и некоторых Ваших практических действий у меня закрадывались уже давно, в частности, в связи с тем, что так называемым “Фондом Солженицына” распоряжались сионисты. Но покаутрующийся удар по моим представлениям о Вас нанесло эссе “Как нам обустроить Россию? Посильные соображения”.

Разберем его в той последовательности, в какой оно написано. Вы пишете “нам”. А кто это? Россия разбилась на два лагеря: на русских, патристично относящихся к Отечеству, и на сионистов и шабестонов, в кои входят предатели Родины и прихлебатели жидомасонства. Все остальное — детали. Трагедия в том, что сегодня (а началось это с 1917 года и даже раньше) Россией правят не русские, а их праги. Так с кем же Вы? Кто это такие “нам”? Или же Вы думаете, что и те, и другие? А такая позиция все равно антирусская, ибо существование, а тем более сотрудничество с сионизмом неизбежно оборачивается венчайшей белой России, ее гибелью. Вы прекрасно это знаете, но выносите это куда-то за скобки судьбы нашей до невозможности истерзанной Родины. Итак, кто такие “нам”? Последователи и ублюдки троцких, свердловых, кагановичей, сахаровых, бродских, яковлевых, поповых, собчаков или люди истинно русские, оказавшиеся в западные марксистско-ленинские коммунизма — сионизма? Сомнение вызывает и словечко (долго, видеть, пы его подискивали) “обустроить”. Его даже в толковых словарях нет. Речь-то уже идет не об обустройстве, а о спасении России, быть ей или не

быть, а обустройство в такой ситуации — дело отдаленно вторичное. Обустроить можно квартиру, а тут пятая часть света. В слове “обустроить” есть оттенок того, что что-то надо улучшить, обставить. А нам не до улучшений. Мы перешагиваем край пропасти. Заглавие — сугубо авторское дело, но с заглавия начинается и сама позиция, и она далеко не безразлична русскому народу, к которому Вы решили обратиться после пяти с лишним лет гибельной перестройки. Что же так долго молчали? Или не видели, как изничтожают Россию? Да все Вы видели. Навот Вы заговорили, и снова ни слова о сионизме.

Итак, пойдем по тем местам Вашего текста, с которыми можно соглашаться, но в них нет особой новизны, много уже и до Вас было сказано и не менее весомо. С самого начала Вы (цитирую) “с тревогой видите, что пробуждающееся русское национальное самосознание во многих долевых никак не может освободиться от имперского дурмана”. А ведь именно в этом русских патриотов и обвиняют сионисты, межрегионалы, коротыши, старовойтовы, стреляные... В чем здесь отличие взглядов Солженицына от сионистской ненависти по отношению к России? Да в том-то и дело, что отличия в принципе нет. Так с кем же Вы? А не лучше ли было бы примкнуть к Бердяеву? (Не вообще, а в данном случае). “Русский народ, — писал он в “Русской идее”, — самый смиренный в мире народ... Человечность остается одной из характерных русских черт, она относится к русской идее на вершинах ее проявления... Жалость к падшим, к униженным и оскорбленным, сострадание — очень русские черты... Русский человек — всечеловек, в нем есть универсальная отзывчивость”. Последнее — по Достоевскому, который воплотил в себе истинно-русскую философию и русскую совесть. Это он, никак не преизобретенный в мире писатель, назвал Тургенева “изменщиком Родины” за то, что тот однажды (в своем неудачном “Дыме”) позволил себе (устами героя, но отражая свое настроение) плохо сказать о России. И дальше у Бердяева: “Русский народ,

по духовному своему строю, не имперна истинно-русский народ... Русская литература, русская мысль были проникнуты ненавистью к империи, обличительным злом”. Имперским мышлением претит трюгильника Вашингтон-Лондон-Тель-Авив, трюгильника, который мертвой хваткой схватил Россию за горло.

Пет, Солженицын, Вы пошли куда-то в сторону от магистральной линии великой русской литературы. Но почему чувствуется Ваше неприятие к России, к ее царям, к фактически народной русской монархии Действие кино, кому избрало в голову “произвести” Вас в монархисты? И опровергая это, Вы явно усердствуете. Вот какие слова Вы написали об Александре II: “Необдуманные завоевания Александра II, — лучше б эти силы он потратил на недоостроенное здание своих реформ”. Как будто есть люди, которые все достраивают при жизни. И Вы, Солженицын, все не достроите при жизни! И так Вы говорите об императоре, который отмечал крестное право и провел мудрые реформы по части земства, суда, военного дела и т. п., об императоре, которого сам народ назвал “Освободителем”. Лучше б Вы, Александр Исаевич, сказали о том, что Александр II был убит индустриальными паровозниками, из среды которых вышли несколько позднее политически оформившиеся сионисты. Вы этого не сказали, зато и поупли в русских царей, и потесодия Вам дружно аплодируют сионисты и живущие от них подопки. На фоне каннибализма петруже побия к русским монархам Вы с почтением цитируете царя Николая II и бывшего американского президента Рейгана. А ведь тот и другой — тоже слуги масонского зла. Что же касается Рейгана, то он давно присянул антихристу, еще тогда, когда был губернатором Калифорнии. В США об этом хорошо знают. И Вы не можете не знать!

Вы оскорбляете русских патриотов (цитирую): “Надо перестать пошлунски повторять: “мы гордимся, что мы русские””. Как же Вам не стыдно! Во-первых, среди русских так уже не поворит (ожидание их ума сказывается). И ари! Надо всегда любить Родину и гордиться ею. Это всегда была составной неразрывной частью русского самосознания, Русской Идеи, свободной от западно-космополитического гниения. А, по-вторых, сегодня все чаще можно услышать: “Мы гордимся тем, что мы евреи!”

Как поупли... Да кто Вы такой, Солженицын, что диктуете мне мое отношение к Родине? И издеваетесь над этим моим отношением. Поубийте свою непомерную гордыню и углубите лучше в В. Розанова, который гениально писал в “Опавших листьях” “Счастливую и великую родину любить не великая вещь. Мы ее должны любить именно когда она слаба, мала, унижена, на-

копец, глупа, наконец, даже порочна. Именно, именно когда наша “мать” пьяна, лежит и вся запуталась в грехе, — мы и тогда не должны отходить от нее. Но и это еще не все: когда она наконец умрет и обглоданная евреями будет являть одни кости — тот будет “русский”, кто будет плакать около этого остова, никому не нужного и всеми пилонутого. Так да будет”...

“Обглоданная евреями...” Так где же он — “имперский турман”?

Насколько же небольшая цитата из Розанова выше всего того, что Вы столь многословно изложили в своем (пожа дуи, безразличном) писании по части “обустройства России”. Как видно, “вермонтское лавровничество” царем не проходит.

И вы извять у Вас такое “Наша дедя и отцы, “втыкая штык в землю” во время смертной войны, дезертируя, чтобы пограбить (!) соседей у себя дома, — уже тогда сделали выбор за нас. ” А это еще что такое?! Оказивается, русский мужик изначально был не тружеником, не землеметом, не богомолем православным, а дезертиром и грабителем! Когда, где русский мужик уходил с войны не для того, чтобы вернуться на свой клочок земли и обиходить его своим традиционным и по-божески честным трудом, а для того, чтобы “пограбить соседей”, т. е. таких же, как он, нетиких тружеников?! А если и завелся бы такой, то те же соседи его просто убили бы! Ну Руси даже разбойники бедных крестьян (т. е. христиан) не трогали.

Вы же пишете себя за русского, тогда почему же клеветать на свой народ, на своих предков?! Так писать можно только при ненависти к своему народу. А это уже сродни наготы.

Вы далее пишете: “Не гордиться нам и советско-германской войной, на которой мы уложили 30 миллионов... и только утвердили над собой деспотию”. Уложили-то мы и больше 30 миллионов (если считать потери прямые и косвенные), но... поворе здесь гораздо сложнее и глубже того, что Вы безапелляционно (сугубо в Вашем стиле) утверждаете. У Вас получается, что вот поплаш людей на пшину, как баранов (и русские люди сами несли и практически не дезертировали), и подожгли их там да пели, им совсем чуждые. Да не так все это. Да, пали люди, да, поставляли их под пули, снаряды и бомбы (несколько миллионов). И тем не менее и поплаш выполнена величайшая освободительная миссия — освобождение народов Европы от фашизма. Именно так, и выполнил эту миссию прежде всего Русский Инан вместе со своим братьями с Украины и Белоруссии. Почему Вы и это хотите отнять у великого, по сегодню крайне несчастного русского народа? Не было у нас таких подсчетов, но уверен, что в общем числе пострадавших с нашей стороны славяне (русские, украинцы и белорусы) составляли более 90 процентов. Так что поплаш для нас была не

\* Статья является открытым письмом автора А. И. Солженицыну.



советско-германской. Уж не считаете ли Вы, Солженицын, подспудно, что было бы лучше, если бы победил Гитлер? Генерал десютин. Я не знаю, что Вы имеете в виду. Я же вижу, что десютин-то над нами действительно установился, только сионистская. И как оказалось, она действительно хуже немецко-фашистской. Да, такова злобная диалектика: Русский Иван заслонил евреев сюжет могучей силой, спас их, а они (в лице сионизма — этой самой страшной разновидности современного фашизма) начали планомерное уничтожение русского народа, что особенно заметно на губительных примерах горбачевско-яковлевской перестройки.

Вы пишете, что "чернобыльское бедонощие учинено карьеристами и дураками советской системы". Не выгораживая карьеристов и дураков, коих у нас великое множество, я всегда был уверен, что это — коварное злодеяние, специально учиненное сионистами для того, чтобы показать Горбачеву и его людям (и они тогда только-только начинали), что если они не будут послушными, то могут произойти новые Чернобыли. То была страшная дилемма мирового сионизма с целью подчинения себе народа России, показан ему гибельный для него исход в случае неподчинения. В последнее время в печати появились серьезные признаки того, что в Чернобыле сработала именно дилемма. А если так, то ее исполните сами могут быть только те, кого прищек к этому сионизму. Никому другому это и в голову не пришло бы по той причине, что в случае неизбежности объективного раскрытия их ожидали бы смертная казнь. Боясь же такого раскрытия сионизму нет оснований, ибо все наши следственные, прокурорские и судебные инстанции давно находятся в руках его челяди. В России теперь так: сионизм нас судит, а мы его нет.

Говоря о малых народах, Вы пишете, что "все они благополучно жили в царской "тюрьме народов". К чему эти пусть и кавычках, но все же словечки "тюрьма народов"? Никогда не была Россия таковой. "Тюрьма народов" не создает величайших культур. Это злокачественное понятие вдумано умами ожидателями, пендитами России, такими, как Ленин и Троцкий. А Вы им фактически потакаете. Вы же писатель и историк, так почему пользуетесь этими русофобскими памфлетизмами, вместо того, чтобы их уничтожать как клевету? Или Вы так же думаете — "тюрьма народов"? Сколько же успешных граней вышло на голову великим России? И особенно обидно, когда это делают те, кого считали ее заступником! Теперь уж ясно, что по жестокому заблуждению.

В духе сионистов вы рассуждаете и о поноду производства оружия, военно-морского флота. Вы предписываете все это "отрубить в одночас". А Америка пусть вооружается, и разве только

Америка? Эти ваши суждения могильно напоминают "выкладки" матерого сиониста академика Арбатова. Да, без русской армии нам полненько не по, и загонов с колючей проволокой (для русских) станет куда больше. Для русских вся страна станет сплошным концлагерем! Фактически Вы, Солженицын, призываете стереть весь русский народ (а не только зеков) в лагерную пыль, как говаривал во пьесе Берия. А Вы уж и без пьеса, эдак концептуально...

А вот еще — совсем в духе сионизма: "Пожили "социалистическим лагерем" — и хватит. Звезда страны Восточной Европы — радуемся!"..

"Пожили — и хватит"... Что это за тон кухонный? Так с историей всерьез не обращаются. Да, социал-демократизм не был, но сложился он исторически, не мы войну начали. С ним считались во всем мире, и жились тогда нам, России, куда лучше, чем сегодня. Теперь же и пшанон с посками нет, да ничто не нет. Люди всю жизнь работали до посинения, чтобы стать людьми: на наши песни не прожизнели. Начался голод. Очередь за эндемичными! Во какие у нас теперь правители! Такого же не было во всей истории России и тем более в мирное время, при огромном урожае! И вот этот социалистический лагерь (от которого и можно было отказаться — при соответствующей позиции Запада) лишил мир и почти "одночас", и все это преподнесено США, мировому сионизму и как величайшее и безобразное подношение, без всякого совета с народом, благодаря тяжелой победе которого и был создан мирный социал-демократизм. Наши именные правители убивают супердержаву, каковой мы были после войны. Тем самым совершенно грабительское предательство интересов нашего народа, и за него еще придется отвечать тем, кто действует в духе Ваших "оттеночных" (а на самом деле не таких) советов.

"За страны Восточной Европы — радуемся"... А чему Вы, Солженицын, собственно, радуетесь? Тому, что на своих социал-демократических правителях сделали врагов. Сколько же их у нас стало? Все эти внешнеполитические преступления не имеют себе равных в XX веке! Вы пишете, что всему этому радуетесь (по множественному числу). А я совсем не радуюсь. Почему Вы, Солженицын, узурпируете право расписываться за грамотных? Сколько же и Вас горючили, иронизировали, ограничивали?

Не знаю, сколько у Вас ума, а хитрости — пшанон. Вот Вы пишете о перестройке и в пшанон суждение ее пшанон одно лишь слово — "многочисленная". Да не многочисленная она, а гибельная, убийственная для народа. Эти словечки-капканчики ("перестройка", "заступность", "типоразличия") тоже выдуманы для обмана, для запутывания и поноду народа, который, к величайшему своему несчастью, клюнул на них. А Вы вместо того, чтобы помочь народу разобраться в усложненной ему ситуации, по сути еще дальше запутываете и поноду — в "многочисленную"

Что Вы все говорите о какой-то коммунистической ("внутриэкономической") власти? Коммунистической никогда не было и нет, есть власть сионистская. Давно пора было понять, что коммунизм — это разновидность масонизма или, точнее, его прикрытие. А Вы действуете прелюбопытно: свергаете коммунизм, но оставляете сионизм и тем самым снова вводите народ в заблуждение. А сионизму только этого и надо. Пока. Чуть позднее он по нашим головам и спинам пойдет, и развернется такой ГУЛАГ, перед которым Ваш "Архипелаг ГУЛАГ" померкнет. Сионизм намного свирепее и бесновиднее сталинизма и гитлеризма. Он и до Вас доберется, ибо Вы для него тоже гой. Сионизм не знает благодарности и пощады, в том числе и к тем, кто на него работает.

Я не за Российскую коммунистическую партию, но и совсем не с теми сионистами, которые клеймят ее (и особенно Полозкова) с первых дней, когда Полозков сидел и пяток не нагрел как глава РКП. И Вы туда же.

То же относится и к неприятию Вами КГБ. Да, учреждение (точнее, империя) — страшное, злое. Но ведь начиная с 1917 года его фактически всегда возглавляли еврей-сионисты и еврей-сталинисты. И сегодня на деле возглавляют. Поэтому если русский народ и говорит "Нет КГБ!", то совсем другим голосом, нежели русофобы. Служащие гидре иудаизма хотели бы парализовать, а затем и уничтожить армию, КГБ, МВД и другие как-то еще организованные образования, без которых сионизму будет куда легче расправиться с Россией. А Вы и здесь снова в темноте, кто против России, Родины, Отечества. Без чувства Родины человек неполноценен.

Вы пишете, что не имеете экономических знаний (а надо бы — хотя бы кос-что) и что в Советском Союзе есть разные экономические разработки (по части рыночных отношений), друг с другом несогласных. Да и без специальных экономических знаний Вам надо бы разобраться в том, что есть, собственно три (и то и две) экономические разработки трех академиков (Абалкина, Шаталова и свирепых? Явлинский и Агабегян). И все это — спектакль, где все несогласованности заранее согласованы: цель — показать якобы борьбу мнений (все тот же сионистский плюрализм). Все эти проекты имеют одну цель — под разными соусами столкнуть Россию в пропасть и услужить Западу. Тотировка катастрофически нет, потому что одна мафия, так какая тут рыночная экономика?! Остается одно — "дикий капитализм", все пахнущее его пороками: неустойчивый и все убыстряющийся рост цен, инфляция, жаждо пожирющая ценность рубля, нищета, голод, рост преступности, разгул "теневой экономики", чьи интересы и представляют те самые академические идеологи и их хозяева, находящиеся на первых местах, и в свою очередь, служащие еще более мощным силам, сосредоточенным в первую очередь в том самом треугольнике Вашингтон-Лондон-Гель-Авив. А кто конкретно не стучит? Взять того же Агабегяна. Ведь он главный творец БАМа — "стройки века", из-за которой в то время миллионы средств и брошены на произвол судьбы десятки тысяч человек, остав-

шихся без жилья, без больницы, без пищи, без всякого нормального будущего. Гайки, как Агабегян, судить надо принародно, а ему, душегубу, снова веряют наши судьбы. Не лучше и Шаталов, человек с явными признаками не ученого, а мафиози, и Абалкин, который тклет ту же злобную паутину, только с другого конца. И попробуйте у нас сегодня сказать что-то веское против тех академических проектов. Не дают. Такова у нас гласность, а в деле мафиозность. Так что, Александр Исаевич, речь надо вести не о несогласиях разных экономических разработок, а об объединении и крайнем силовом фронте русофобско-сионистской мафии, коварно разыгрывающей фикцию борьбы умов.

Вы говорите, что в экономике особенно не смыслите, а сами довольно пространственно рассуждаете именно на экономическом языке. И все, что Вы сказали (по первотечению вроде бы правильно) — о ценах, банках, монополизме, налогах и иностранном капитале и т. д., — не ново. Но ведь дело-то не в этих рецептах. Они высказываются Вами на уровне прекрасноречивых фраз. Ничего не получится, пока нами правят сионисты и предатели. Ничего-то хорошего они не дадут нам сделать. Действуют они в точном соответствии с "Протоколами сионских мудрецов": не давать опомниться — одна дилемма тут же следует за другой, одно обещание — обман — за другим. И так по возрастающей. Именно так происходит вся перестройка — это цепь силовых обманов, разрушений и провокаций. Нам позарез необходимы честные и мужественные правители, которые и на словах, и на деле служили бы интересам народа, а не интересам разбукших от богатств чужеродных сил. Нам нужно было бы сначала вычистить страну от алкоголизма, от наркомании, от морального распада и нравственного распада, от экономической и политической мафии, от сионизированной лжи и закабаления под видом плюрализма. Как можно при сохранении и усугублении всего этого сделать что-то полезное и оздоровительное? Нет, цель в другом, цель в том, чтобы преобразить Россию с ее все еще огромными запасами в сырьевой придаток Запада и прежде всего США, а русский народ — в покорных, безмозглых и дешеских (как рбислы) мутантов и манкуртов. Это хуже римского рабства, это в тысячу раз хуже крепостничества. Речь идет о сведении России (с ее величайшей и по-божески вознесенной культурой) в могилу. Пора бы русскому народу и на священную войну подниматься! А Вы? Заодно с перестройщиками? Как же так, Солженицын? Где же величие Вашего мышления? Где великий писатель? Ведь все, что Вы говорите относительно экономики, это не только отсутствие необходимых знаний, это — сионизированная обыденщина, сопряженная с полным отсутствием нравственного вознесения на уровень подлинного постижения пущей и чашней России.

Вы пишете о провинции, которая на 60 лет была отдана голоду, уничтожениям и нищете. Это верно. Вы не заметили, что Москва и Ленинград уже поменялись с провинцией местами, в этих столицах стало жить тяжелее и тягост-

псе, чем во многих мелких городах. Москву и Ленинград умышленно превращают в города деградирующие, погибающие. И делают это такие сионистские прихвостни у власти, как Попов, Станкевичи Собчак. А в провинции говорят: "Так вам, москвичам, и надо. Вы жили и высасывали из нас. Мы и без вас теперь обойдемся, бычков со свиньями держать будем". Таков результат русофобско-сионистского воспитания народа на протяжении десятилетий. Когда-то Гриншп, бывший первый секретарь МК КПСС провозгласил, что "Москва — образцовый коммунистический город". И вот что: в Москве господствуют поповы и подлица крысы. Москва агонизирует.

Когда-то русские князья бросали клич, и сходились оговсюду русские люди постоять за себя, за свои святыни, за Русь. Теперь такое и не мыслится. Признаться, когда-то теплилась во мне мысль, что Вы, Солженицын, возьмете (хоть в какой-то степени) эту миссию на себя. Да как видно, паньшость и меня не обошла. По истории, Александр Исавич, не уведешь в сторону, в том числе и от себя. Однако удивительно: многие крупные люди к себе самим лично с такой меркой не подходят. Это бывает тогда, когда эгоцентрическая рассудочность замещает совесть. Тем тяжелее бывает распахать. И Вам это еще предстоит: то ли в форме раскаяния, то ли, если раскаяния не последует, в форме необратимого приговора истории.

Вы пишете, что в скором будущем надо ждать частных платных школ, обгоняющих общины подъем всем школам. А уж такие есть (и даже ясли с детсадами), только они — сирейские, а если не целиком они такие, то в главе их поставлены сионисты, в основном директорами.

О президентской власти. Вы ее явно одобряете ("потенциально сильная"). А почему? Все зависит от того, кто ею пользуется. С введением поста президента дела у нас не только не улучшились, а пошли еще хуже и еще стремительнее. Указы президента — коварные клочки бумажек. Их никто не выполняет и поступают так потому, что знают, что наказание за неисполнение не последует. Знают и почуяли, что этим же указом на деле толкают к тому, чтобы их ни в ком случае не выполнять. Пост президента, который шире всего введен у нас, не имеет никаких корней, он чужероден России, он введен в поощрение США, а это ничто хорошее нам не сулит, ибо не сомневайтесь с нашими традициями, с нашей многовековой историей. Кроме того, пост президента введен в угоду не стране, не народу, а одному человеку и тем внешним силам, которые его пока поддерживают и которые заинтересованы в американизации и сионизации России, т. е. в России без русских. Это по существу очередная масонско-сионистская конспирация и наша история. Кстати, вполне закономерно, что пост президента не только не прибавит власти Горбачеву, чего ему, конечно, хотелось, а, наоборот, усек ее и его, Горбачева, заперет, который по мере умышленного провала перестройки фактически сходит на нет. Заодно это свидетельствует о провидческой дегенеративности наших лидеров, их окружения и их зарубежных наставников, мыслящих не катего-

риями мудрости, а русофобии. Вот почему и была назначена Побелевская премия мира. Побелевский комитет — это вынужденная сионистская. На этот раз он дал премию за то, что Россия разваливается и гибнет, за то, что она превращается в объект пажины для мирового американо-сионистского капитала.

Неужели Вы, Солженицын, до сих пор не поняли, что концентрация власти в руках одного человека у нас направлена не на создание, а на тотальное разрушение? Наши нынешние правители — не настройщики позитивной перестройки, а ее могильщики. Вот где собака зарыта. У власти жулье, но Вы, как и сионисты, призываете сифилис лечить сифилисом же. Или уже СПИДом?

Вы вроде бы правильно пишете, что надо искать свой путь. Но Вы не говорите, с чего начать. Я же думаю, что надо начинать с того, что каждый (основной) народ должен быть хозяином на своей земле: шведы в Швеции, бельгийцы в Бельгии, итальянцы в Италии и т. д. Пусть живут и другие, но хозяйничать должны коренной народ. Интернационализм, под каким бы лозунгом он ни выступал, — это сионизированное масонское исподобратство, которое в итоге порождает кровавые и жестокие межэтнические распри, экономический крах, страшные человеческие беды. Именно это и произошло у нас. Русские должны были хозяевами у себя, на своей русской земле. Неужели это можно отрицать? А у нас хозяйничают сионисты и прижимушники к ним подонки. Следовательно, пока мы не освободимся от этой чужеродной нечисти, ни о каком каком пути не может быть и речи. Вы вроде бы отфутовываете Запад как объект для подражания, но молчите о том, что он закабалит Россию руками сионистов. Они-то и делают нас деревом с гнилым дулом, а пилить — они сами. И они создали и создают (в еще более худшей форме) тот самый разлагающий класс — многомиллионную фактическую помещику. Они больше всех кричат о свободе и демократии, а на деле больше всех угнетают народ. И надо признать, делают это очень хитро и ловко, ловят народ на крючок своей лжи и фальши. И вот здесь нужна народом помощь писателей, а значит, и Ваша, Солженицын. Да вот нет ее. Скорее наоборот. Такие, как Вы, на жертву не пойдут. Вы так обустроились в Вермонте, что не рискуете на что-то судьбоносное для России. Да и внутреннее оправдание у Вас есть: Вы считаете, что пришли на этот свет непосланию, чтобы освятить чужое общество тем, что Вы пишете, и что это дает Вам мессанское право особо заботиться о собственном сохранении, закрывая глаза даже тогда, когда люди гибнут. Не так ли у Вас было в ГУЛАГе?

Как и Короткин с его израильтянскими пилотами "Огоньком", Вы не ушли от "казарменной дедовщины" в армии. Она есть, по разное в ней сейчас главное дело. Вопли о "дедовщине" — это дешёвая спекуляция перед допризывной молодежью, перед матерями солдат. Это — один из способов убить чувство патриотизма. Это — скрывающая антирусскую диверсия, с помощью которой добиваются не очищения армии, что само по

себе необходимо, а ее уничтожения. Так нужно сионизму, так нужно Вашингтону. А Вы, Солженицын, утешаете им. Армия — в значительной степени сколок нашего общества, которое губят, уродуют и уничтожают сионисты-руссофобы. Они и есть фактические виновники той же "дедовщины", которая привносится в армию извне. Так что в деле надо объективно разбираться, а не повторять арбатовых и коротких.

Вы говорите о взрыве уголовной преступности. Верно, взрыв действительно "умопомрачительный". А кто виновник? Да прежде всего такие, как Яковлев и Медведев, которые, командуя в Политбюро идеологией, сделали все, чтобы столкнуть нашу молодежь в ту самую "навозную жижу", которая стала лучшей питательной средой для катастрофического роста преступности среди молодежи. Такие, как Яковлев и Медведев (во главе с новоявленным лауреатом Побелевской премии), растлевая молодежь, сознательно лишают нашу страну не только армии, но и будущего. Разве это не преступление?

В брошюре упоминается С. Ю. Витте, но и намеком не сказано, кому он служил: против монархии, в пользу США и сионизма. Он обворовывал Россию по части золота и переправлял его в Америку. Словом, действовал так, как и сегодня команда Горбачева. Можно считать, что традиция обескровливания России сионизированным капиталом США началась именно с Витте и наша свое активное продолжение в перестройке. Как Вы, Солженицын, относитесь к тому, что свой хлеб мы истребляем и пишем (при небывалом урожае), а в это время за золото покупаем зерно в США? По-моему, это и есть прямейшее предательство, перед которым меркнут сталинские деяния. Наши руководители и чиновники "демократы" (включая Ельцина) раздвигают свой народ, обрекая его на голод, чтобы США становились еще богаче и увереннее. А американская уверенность перерастает в мировую пагубность, во вседозволенность. В интересах Запада и прежде всего США команда Горбачева развалила мировую социалистическую систему, уничтожила Организацию Варшавского договора, в огромной степени усилила Западную "Ерманию", отдав ей разом весь потенциал ГДР. И при этом происходило обнищание, обескровливание и выветривание последних сил России.

Положение наше тяжелейшее, не лучше, чем после войны. И не только потому, что мы превращены в пиццы, сколько потому, что народ еще очень многого не видит и не понимает. Поэтому надо многое ему разъяснять, освещать, делать доступным для критического и независимого осмысления, а не туманить ему мозги пенушными словоизлияниями, демонстрирующими эрудицию, не убавлять его, не заблуждать. Для писателя подобные деяния — это худшее из того, что можно предпринять в создавшейся в России ситуации.

Вы цитируете М. Н. Каткова, сказавшего: "Плодотворно только то правительство, которое видит в себе не что иное, как обязанность". Не каждая цитата истинна. Как видно, Вы не уснули, что бес всегда найдет в Библии цитату в свое оправдание. Вы не сказали читателю, кем был Катков, этот бывший редактор "Московских ведомостей", никак не отражавших интересов России

и ее народа. Вы умолчали (и не случайно), что Катков был известным масоном (а эта публика всегда была подлейшей), интриганом в окружении государя, которого такие, как Катков, сбивали с пути служения Богу и Отечеству, толкая его в антирусские и прожидовские комбинации, в которых были замешаны крупные финансовые круги Европы, в том числе известный банкир и иудей Ротшильд. Цитировать таких, как Катков, да еще в позитивном духе — это, простите, сродни политической проституции. Это — извечно. Приведенная у Вас цитата Каткова, как мы теперь видим, с двойным смыслом. Обязанность в чем и перед кем? Честное правительство должно быть ответственно перед народом, нечестное продажное правительство, укреплению которого способствовал Катков, было ответственно перед врагами русского народа. Так сложилось у нас. Народ, если бы его сегодня спросили (на основе референдума), никак не проголосовал бы за Побелевскую премию мира (страна выступила в полосу нищеты и голода, бесправия и унижения, а тут еще такие награды), уверен, народ резко осудил бы, потребовав ухода и сурового наказания: ведь с 1985 года загублены миллиарды рублей и миллионы ни в чем неповинных жизней. Награда еще раз показала, что дают ее не честные люди, а враги. Это — скрытое презрение к русскому народу, сионистский плевок ему в лицо. Да и Ваша Побелевская премия — от них, да, да. Тогда же Вы дали как залог того, что Вы усилите свою антисоветчину. Говоря так, я вовсе не хочу сказать, что я — антисоветчик, я просто говорю о том, чего от Вас ждали и к чему Вас поощряли. И Вы не подкачали. Плохи большевики, а эти-то, из Побелевского комитета, чем лучше? Они для нас, для России — тоже могильщики. Между прочим, в последнее время выяснилось, что и антисоветчики бывают разные: одни по-русски (за сохранение и умножение русских корней), другие по-сионистски (за уничтожение этих корней на основе индустриализованного интернационализма и тлетворного космополитизма). Сказали бы, Александр Исавич, открывшему, с кем же Вы. Хватит темнить! Пора, говоря Вашими же словами, жить не по лжи!

Теперь несколько слов о Вашем личном отношении к евреям. Сегодня этот вопрос — важнейший. Я наивно и решительно отмечаю фальшивые и идиотские суждения о том, что национальность вообще не должна иметь никакого значения. Имеет, да еще как. У нас в России (да и вообще в мире) без них и шагу шагнуть нельзя. Найдите Вы в мире хоть одну страну, где бы равным были те еврей и тем бо лее русский? Нет, конечно. А вот в России среди православных священников евреев становится все больше. Но от этого на одного еврея меньше не становится, как и на одного православного больше. Это бесмысленно. Каковым, кстати, был покойный протоперей А. Мень. Не сомневайтесь, что убили его сами сионисты, дабы получить еврея-мученика и тем самым усилить гнусное горлодерство по поводу антисемитизма. В истории иудаизма подобных преступлений огромное количество.

По поводу Ваших описаний в "Августе Четырнадцатого" сиониста Богрова, убиенного неким-то паньшом, некоторые его нынешние сокровишки обвинили Вас в антисемитизме. Вы и интервью журналу "Тайм" (я же даю по переноске и аме-

риканской газете "Русский голос" за 7 сентября 1989 г.) заявляет: "Я ничуть не пытался приписать тот героический импульс, которым он был движим". Что ж выходит? Сионист совершает кровавое преступление против России и при этом "движим героическим импульсом"?!?

Далее Вы пытаетесь дать определение понятию "антисемитизм". Вот оно: "Антисемитизм — это основанное на предрассудках и несправедливости отношение к еврейской нации в целом". Позволю себе полностью не согласиться с Вашей оценкой, к тому же она не научна. По-Вашему получается, что виноваты в антисемитизме все народы, а евреи — ни при чем, они — страдальцы. А так ли это? В 1923 году в Берлине вышла книга еврейского ученого Соломона Лурье "Антисемитизм в древнем мире". И там ясно сказано, что корни антисемитизма кроются в глубокой древности. "Причина антисемитизма, — пишет С. Лурье, — лежит в самих евреях, антисемитизм — явление не случайное, он коренится в разнице между всем духовным обликом евреев и неевреев". У иудеев совершенно другое, по сравнению с другими народами и особенно православными, понимание добра и зла. Для человечества добро есть благо — само по себе, а для иудея добро есть польза еврея. Если явление выгодно иудею, он признает его добром, если невыгодно — оно зло. Неслучайно в древнееврейском языке понятие "добро" выражается словом, близким к понятию "польза". Лурье пишет, что "нет ни одного обвинения, брошенного на евреев, которое не представлялось бы им в древности". Географ и историк Страбон, живший в I веке до Р. Х., писал: "Еврейское племя сумело проникнуть во все государства, и неслучайно найти такое место во всей вселенной, которое это племя не заняло бы и не подчинило своей власти". Почитайте, Александр Исасиш, "Слово о законе и благодати" гениального Илариона.

Если Вы возьмете "Ветхий завет", то увидите, как иудеи оправдывают свое бесчеловечное и злобное отношение к неевреям, к гоим. То же и в других еврейских "священных писаниях". Там провозглашается жестокое мщение и наказание нееврейским племенам. В иудейских писаниях несправедливое отношение к неевреям не только находит оправдание, но и благословение.

За что же другие народы и племена не принимали иудеев? Да за то, что израильтяне обманывали, обирали и уничтожали их. Известен иудейский праздник Пурим. А установлен он в радостную (для иудеев) память величайшего в истории погрома, учиненного иудеями среди беззащитных персцев. Как свидетельствует "Книга Эсфири", иудеи истребили 75.500 персов с женами и с детьми. То были кровавая бойня, произведенная одновременно в 127 областях персидского царства. Описание жуткого "подинга" иудеями Эсфири и ее наставника Мардохея включено в число книг "Ветхого завета". И другие народы совершали преступления, но ни один народ в мире не дерзнул возвести кровавую резню беззащитных людей на высоту религиозного праздника и память о страшном погроме включить в свой богослужебный ритуал. Иудеи выступили первыми погромщиками в мире. И таких преступлений ими совершено несметное число. И в ответ на это позднее появились еврейские погромы. В ответ и никак иначе. Вот почему относились с презрени-

ем к иудеям древние греки, римляне, персы и др. Вот почему само слово "еврей" ("жид") приобрело у многих народов нарицательное значение в смысле чего-то грязного, аморального, развратного, преступного, жестокого. Уничтожающей критике подверг за это израильтян еврейский пророк Иеремия. А за это они, вместо покаяния, бросили Иеремию, указавшего им путь к спасению, в глубоководную, наполненную зловонной жижей. Кстати, иудеи, жестоко порвавшие со своими восточными пророками и пошедшие за фарисеями и раввинами, абсолютно неспособны к осознанию своих ошибок и пороков, к покаянию. А это породило тотальную античеловечность, истерзанной жертвой которой сегодня являются народы России и Ближнего Востока. Может быть, записать евреям в актив то, что они (в лице фарисеев) совершили величайшее преступление на Земле — распятие Христа? Русское православие (и, следовательно, и русский народ) им непонятно потому именно, что оно наивно присягнуло Иисусу Христу и никак не сбивается на путь антихриста. Совершить распятие Христа могли только сыны дьявола, дети "отца лжи". Такими они пребывают и сегодня. Как прикажете оценить сегодняшние преступления Израиля на Ближнем Востоке, убийства в Сабре и Шатоле, убийство детей, женщин, стариков? Как "неправильное отношение к еврейской нации"? Так что, Александр Исасиш, фальсификаторы, кто изображает дело таким образом, будто евреи — невинные жертвы и объекту несправедливых нападок со стороны других народов.

И еще раз о понятии "антисемитизм". Как было сказано, оно — неслучайно. Семиты — это множество народов, куда, наряду с арабскими народами, входят и евреи. Правильнее говорить о юдофобии. Подлинный антисемитизм сегодня в Израиле, который ведет преступную войну против арабов. Слово "антисемит" введено иудеями, которые арабов и других "гоев" и за людей не считают. Вот что сказано в "Талмуде": "Гоим — это павшие кучи. Им даны души такие же, как скотам и зверям". Или: "Стены Израиля называются людьми, гоим же, которых души от нечестивого духа, надо называть свиньями". Вот, очевидно, корни того, что немецкие фашисты называли нас "русскими свиньями". И далее в "Талмуде": "Разрешено обманывать и разорять гоим, по сыны Израиля от этого страдать не должны".

И все это правила древности, это — правила и законы сегодняшних сионистов. Мил, русские, как чувствуем это на своей шкуре! А Вы, Солженицын, в иудейских измерениях тоже "гоим".

В итервью журналу "Гийм" Вы указываете, что "в истинно художественном произведении вообще не может быть антисемитизма" и что Вы избегаете (а это действительно так) каких-либо обобщений касательно евреев как нации. И тут позвольте с Вами не согласиться. Можете ли Вы утверждать, что такие титаны, как Шекспир, Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Достоевский, Тургенев, Некрасов, Салтыков-Шчедрин, Лесков, Чехов, Блок, Анатолий Франс и многие другие, писали нехудожественно? Конечно, не можете. А вот все они клеймили жидовство. Так что негиперхудожественность совсем не та, что утверждаете Вы. Подлинная художественность не только не

обобщала жидовства, но поставила его в центр главных общечеловеческих забот. А для показа истинной художественности процитирую одного из самых художественных писателей мира — Гоголя. Предварительно замечу, что он употребляет слово "жид". Во всем же мире и сегодня есть модификация одного слова — "жид" (например, немецкое "юде"). Оно вполне литературно и правомочно, хотя звучит как осуждение. Но за это русский народ вины не несет. У Тургенева есть рассказ, который так и называется "Жид". Итак, слово Гоголя, сказанное им в 1835 году: "Этот жид был известный Янкель. Он же очутился тут арендатором и кормилем; прибрал понемному всех окрестных панов и шляхтичей в свои руки, высосал понемному все почти деньги и сильно означил свое жидовское присутствие в той стране. На расстоянии трех миль во все стороны не осталось ни одной избы в порядке: все валилось и дряхлело, все пораспавалось, и остались бедность да лохмотья; как после пожара или чумы выветрился весь край. И если бы десять лет еще пожил там Янкель, то, вероятно, выветрился бы и все воеводство".

А вот у нас Янкель ножило более 70 лет и выветрил всю страну. На триллионы ограблена Россия сионистами! На Западе ищутся несметные сокровища. У одной Церкви столько отпять, что уму непостижимо! Специалисты говорят, что ценностей православия в России осталось одна пятидесятая часть. И вроде еще есть на что посмотреть. Так сколько же "выветрило" и в основном теми же янкелями?! И прежде всего такими, как Армаид Хаммер, который в голодные для России годы при помощи Ленина, Луначарского и ЧК (что в переводе с древнееврейского означает "скотобойня") столько парасхищал за бесценок, что в итоге стал миллиардером, и отдал даящим нам "а знак любви" автографы Ленина и Маркса или дешевые третьеразрядные картины, которые не могут прельстить даже коллекционеров средней руки. И это великой державе, за счет которой Хаммер-Янкель баснословно разбогател. Этот Янкель имеет у нас сегодня сделку на десятки миллиардов долларов. Он строит у нас заводы искусственных удобрений тем самым транзит нас пестицидами. Так мы, русские, сами оплачиваем свой "общесоюзный" рак. А Хаммер-Янкель, при благословении нашего высшего закона, ходит в "дружках" и "благодетелях" русского народа, который он фактически сживает со света, уничтожает за наши же кровные. А их можно было бы использовать для того, чтобы "обустроить" все наше здравоохранение, просвещение, решить проблему продовольствия и т. д. И если бы только один Хаммер-Янкель...

И вот что скажу Вам по этому поводу. Не хотите трогать евреев и сионизма, не трогайте. В конце концов Вы — не герой, никогда им не были и можете испытывать перед ними страх. Это — несправедливо и низко! И если не одумаетесь, то придут времена и не смыть Вам позора! Не знаю, заметили ли Вы, кто Вам особенно аплодирует? Это прежде всего сионисты и их холоны.

Неплохо, в том числе и для Вас, сказал французский знаток еврейства Дрюмон: "Пока люди, занимающиеся социальными науками, не станут изучать еврейства, до тех пор они не сварят ничего, кроме кошачьей похлебки".

Теперь несколько слов о Вашем роковом творчестве. Да, талант (писательский, включая публицистику) у Вас большой. Но ведь одним талантом писать — светло жить не будешь, нужны еще и совесть, и честность, и любовь, и правдивость. Именно все это вместе и составляет гражданственность, ту самую, о которой говорил Некрасов. Простите, но у Вас ее нет.

Среди Ваших литературных произведений высокого класса назову два — "Материн двор" и "Один день Ивана Денисовича". Остальные произведения не входят в пределы вершинной литературы. Что же касается Ваших "узлов", то их нельзя читать, предельно скудно. Это мнение очень многих. Скудность — это убийственный литературный порок, о чем говорил еще Достоевский. Скажу прямо: не удалась Вам эти книги, которым Вы, насколько могу судить, отводите главную роль в своей писательской доле. А не удалась она Вам еще и потому, что в Вас очень много гордыни и самонадеянности. Я вот все думаю, что Вы втайне хотите приехать в Россию не просто по-писательски, как, к примеру, Курицын, а как триумфатор, как мессия. Плохо это ущебрило. Не получились ли вырывает "тройского коня"? Такое впечатление, что Вы что-то выторговываете. Обидела Вас не Россия, не Родина, а советский строй, который обидел народ России еще более люто, нежели он его и сегодня. Славить Родину в положении должника по отношению к любой личности — безразвратно. Но именно так действуют сионисты, эгоизм которых не знает предела. Но разве могут быть они образцом для людей порядочных и честных?

Должен Вам сказать, что у нас, в России, есть писатели, которые по литературному таланту Вам не уступят. Это, например, Грин "В": (даю до алфавиту) В. Астафьев ("Царь-рыба"), В. Белов ("Лад") и В. Распутин ("Прощание с Матерой"). Но и к ним есть большие претензии по части социально-политической и правдивости. Не бойцы они в борьбе с сионизмом, этим злейшим и опаснейшим врагом России. Крутят они как-то. Им не хватает, как и Вам, светлой немужественной героичности, способности и готовности пойти на самопожертвование. А премии для этого пришлось. В истории нашей страны бывало так, что русские люди шли на самопожертвование в условиях менее катастрофичных, чем сегодня. Из-за этих писателей (и из-за Вас) мы, русские, пока трагично проигрываем в борьбе с сионизмом. Нам не обустриваться надо, а спасаться!

Неужели Вы, Солженицын, и правду за Россию без русских?



Иван Лукаш

## АЗОВСКОЕ СИДЕНИЕ

Русское восстановление, вероятно, восстановление прежде всего во всей страшной силе цельности духа русского, не только в слове или мысли, но во всей крови, на всех предлах человеческой мысли, воли. Не будет так, не будет и русских.

1937 год — трехсотлетняя казачья дата, какую отметит скромным торжеством в изгнании Всевеликое Войско Донское, одно из таких могучих знамений цельности русского духа, до последнего предела воли и крови.

Выйдем ли мы когда-нибудь из порочного круга наших теперешних слов, из всего ничтожного и чужого вздора — «демократий, социализмов, республик» — измельчавших русских в человеческую пыль и труху? Вернемся ли мы, наконец, к изумительным, совершенно живым ключам русской живой духовной силы, к русской живой воле, какая бьет и в этом азовском казачьем «сидении».

Все, разумеется, когда-то слышали, и наши детские глаза торопливо пробегали когда-то казачье «письмо» из Азова московскому царю Михаилу. И все, разумеется, забыли его.

Мы же все, с нашими университетами, профессорами, эсерами, театрами, поэтами, канцеляриями, со всем нашим ничтожным маревом России, считали себя едва ли не умнее России и ее прошлого, ее кремлей и людей, ее простой и верной мощи. Мы же хотели все переделать в России по самым последним европейским образцам. И мало-помалу перестали внимать ей, помнить и понимать ее. И потому, что мы не вняли ей, мы ее отдали, и она от нас отошла.

Казачья грамота «Роспись об азовском осажденном сидении донских казаков», привезенная на Москву царю Михаилу Федоровичу азовским атаманом Паулом Васильевым, это трехсотлетнее казачье письмо, по совершенной простоте и силе едва ли не равное «Слову о полку Игореве», страшно, с потрясающей живостью приближает к нам ту Россию воли, крови и долга, какой мы разучились внимать.

Торопливо, хотя бы кусками, я попытаюсь пересказать это казачье «письмо».

В 1637 году донские казаки захватили у султана Мурада город Азов. С донскими были и кошевые запорожцы атаманов Остраницы и Гуни.

Государь Михаил Федорович не согласился принять от казаков Азов под свою высокую руку. Казаки стали отсиживаться в городе за свой

страх. Султан Мурад умер, новый султан Ибрагим двинул под городок громадные двухсоттысячные полчища, сотни осадных пушек, а в Азове едва ли было до десяти тысяч казаков, с ними до тысячи казачек.

Началась осада, с мая до сентября.

О ней и рассказывает царю Михаилу казачья весть, привезенная на Москву донским атаманом.

«Октября в 24-й день приехали к Москве, к государю-царю и великому князю Михаилу Федоровичу, всей России Самодержцу, с Дону, из Азова-городка, донские казаки, атаман Паум Васильев да есаул Федор Иванов, а с ними приехало двадцать четыре человека, которые сидели в Азове-городе, от турок в осаде, и своему осадному сидению привезли роспись».

«В прошлом году, июля в 24-й день, прислал турский Ибрагим, салтан-царь, под нас, казаков, чепырек пашей и двух полковников, им же имени Капитон, да Мустафа, да Усени, да Ибрагим, а с ними, пашами, прислал турский царь под нас свою собранную силу и бусурманскую рать, всех сподручников своих, нечестивых царей, королей и князей и владельцев двенадцати земель, по спискам его боевого люду бранного двести тысяч, кроме приморских и Кафинских черных мужиков с лопатами и заступами, на загребенье наше, чтобы нас, казаков, многолюдством своим в Азове-городе живых загрести и засыпать горою великою».

«Да с ними же, пашами, пришел из Крыма крымский царь, да брат его Паралым и Крым-Гирей царевич, со всею своею крымскою и погайскою ордою, да крымские и погайские князья мурзы и татары».

«Роспись» точно и верно перечисляет эти полчища, особенно отмечая немецких немецких людей, — «полковников, шесть тысяч солдат, да для приступных промыслов многие немецкие люди, городошцы, приступные и подкопные, мудрые вымышлешники, славные многих государств, из Венеции великия, и Стекольные и из Фрации».

«Июня, в 24-й день, в первом часу дня пришли к нам паша под город».

Все наши поля чистые орды Погайскими засеяны: где у нас была степь чистая, тут стало у нас одним часом, людьми их многими, что великие леса темные. Из Дона вода на береги выступила, и из мест своих на луга пошла.

И почали они, турки, по полям у нас шатры свои ставити, палатки многие, наметы великие и дворы большие полотняные: что горы страшные забелелся.

И почали у них и полках быти трубы в трубы болше, и игры многие, и пски песказанными голосами, страшными, бусурманскими.

И в полках их почала быти стрельба пунечная и мушкетная, великая: как есть — стала гроза падати, страшная, будто гром великий и молния страшная, как от облака бывает с небеси. От стрельбы их стал огонь и дым до неба, и все наши градные крепости потряслись от стрельбы такой, и солнце померкло во дне, и в кровь превратилось: как есть — наступила тьма темная.

И страшно добре нам стало от стрельбы их в те поры. Трепетно и дивно их приход бусурманский нам было видети...

Их янычарские головы строем пошли к нам под город великими полками.

Знамена у них гремят многие, трубы трубят и барабаны бьют. Ужасно слышатся сердцу всякому их бусурманскую трубу: яко звери воют паче головами шипими.

Двенадцать их голов янычарских принесли к нам самой близостью к городу и осадили они нас, пришедши. Стали кругом Азова-города, в восемь рядов, от реки Дона до моря, захвати рука за руку, и батожки они попыткали, и мушкеты свои на нас прицелили.

Того же дня на вечер прислали они к нам голмачей своих бусурманских, и почли нам голарити глава их янычарский слово царя своего турецкого речию гладкой.

«— Люди Божии, Царя Небесного, казачество Донское полное, свирепое, — говорил Янычар-паша, — никем вы не пустите водными или посухами, яко орлы парящие, без страха, по воздуху летаете. Аки львы в пустынях рыскаете... Не вырвем ли вы еще на Русь богатыеми Свято-русскими парницами? Где, воры, теперь, можете утечи от руки страшного царя турецкого? Птицею ли нам из Азова летети? Осажены вы теперь накрепко...»

Янычарский голова яркой бранью стал бранить казаков за захват Азова, называя их «убийцами, разбойниками, именами звериными».

«— Вы взяли у нашего царя его любимую вотчину Азов-город и теперь сидите в нем. Разделили вы государя турецкого тем Азовом-городом со всею его ордою Крымскою и Погайскою воровством своим, затворили все море еднее, не даете проходу по морю ни кораблям, ни каторгам. Срубите такую грубость, чего ни в конце и нем дождайтесь? Крепкие, жесткие казачьи сердца! Очищите вотчину царя турецкого, Азов-город, и почите сию, не мешкая. Не тропем вас ничем».

А если из Азова сся почите не выйдете, не можете завтра живы быти. Если пересидите и Азове почите сию, возьмем завтра град Азов и вас и нем, воров-разбойников, яко птицу изны в руки свои, и отведем нас, воров, ни муки лютые, и грозные, раздробим исто телью нашу разбойничью на дробные крошки...

Силы с пашами под вас прислали больше, чем

волосов на глтвах ваших. Не перелетит через силу турецкую никакова птица парящая, устращая людей.

От царства вашего Московского никакои помощи вам не будет, ни от царя, ни от человека русской вырочки. На что вы такого на дежны, плуные воры? Запасу вам хлебного не приплот...

А если вы, люди Божии, казачество свирепое, служить хотите Ибрагиму-салтану и его величеству принесете вольные свои головы разбойничьи в похищение на службу вечную, отпустит наш турский царь и все наши его ваши казачьи грубо-сти прежние и нынешнее взятие Азовское, обогатит он вас нечестивым богатством, учинит вам, казакам, у себя в Цареграде покой великий во веки, положит на вас всех, казаков, податное свое златоглавое, печати подает вам золоты, с царским крестом, и всякая душа турецкая будет вам во Цареграде кланяться, и всех вас, казаков, называти:

«— Дону славного рыцари знатные, казаки избранные...»

Страшное мпование.

Что решат, что ответят несколько тысяч степных всадников, бородастые московиты, почерневших от походов и солнца, в изодранном кафтане, измазанном дегтем и конским мылом, а с ними зеленоглазые запорожцы с синими оселедцами, на янтарных горящих глазах, с литыми медными телами кентавров, в диком мясе пиратов и старых сабельных ран, в лохмотьях красных жуланов?

Толпа степных босногих всадников засела в турецком городе и теперь разбойничьей толпой трусов, с нагребленной добычей, кипитесь ли и ту же ночь из города вон, перед нашедшей громадной силой?

Казачья «Роспись» не преувеличивает сил султана. Историки насчитывают еще больше, до двухсот сорока тысяч против казачьей горсти за земляными валами крепости.

Страшное мпование. И есть и нем дыхание вечности народа, его творящей воли, совести, гения. Точно все эти степные люди, черные от загара, потрясенные грозой бусурманской стрельбы и бусурманской трубы, знали, ясно увидели из Азова-города будущие века России, ход ее поколений. Они все с изумительной ясности духа стоят перед лицом России, эти степные дикири.

Вероятно, они не больше, чем «дикири» для какого-нибудь политика-профессора или для тех неисчислимых, сомневающихся межеумков и недоумков-попугав, напуганных на голос революции, с сонливой слепотой предавших Россию на наших глазах.

Степи не пылали, беги не на вольный Дон московские мужики и суровые хохлы Остраницы, — все это свирепое и вольное казачество три века назад неизмеримо яснее, сильнее и пернее знало и чуло ход России и свой долг перед нею до самой последней крови, до самой мучительной смерти, чем все то, что на наших глазах со всеми партиями и лидерами, журилами, литературами и геаграми сошло в России таким крошечным маревом...

На другой день озаженные казаки ответили

турецкому султану, и к ответу их, вероятно, приложили руку и азовские знатоки, хорошо податворившие в такой переписке.

Казачий ответ, можно сказать, презается в наш сегодняшний день, в каждую живую душу. Ведь и мы сколько уже лет осаждены со всех концов, печально обложены всеми черными и красными знаменами, какие "яко тучи страшные покрывают людей".

Этот "Ответ казачий из Азова-города турецким и разных языков и вер толмачам и голове янычарскому" замечательен именно по силе и цельности русского духа.

Вот что ответили казаки, осажденные в Азове:

"— Прегордые и лютые варвары! Силы и пыхи царя турецкого! Видаемся мы с вами почасту на море и на сухом пути. Знакомы вы уж нам, и ждали мы вас, гостей, к себе под Азов-город дни многие!

И то вам, туркам, самим давно известно, что с нас по сю пору никто наших зипунов даром не имывал с плеч наших. Хотя он у нас, турецкий царь, Азов и взятием возьмет, небольшие то честь и похвала будет его имени, и не избудет он тем навеки, не изведет он казачьего имени и не запустеет Дон головами нашими.

Пазвал он высоко себя, будто он выше всех земных царей. А мы люди Божии: надежда у нас вся на Бога и Матерь Божию Богородицу, и на иных угодинок, и на всю бранию и товарищескую своих, которые у нас на Дону и городках живут. А колоны мы природи не государя царя христианского царства Московского, и прозвище наше велико: казачество Донское бесстрашное.

Мгн сели в Азове людьми малыми для опыту: посмотрим мы турецких умов и промыслов: то мы все приносимся к Ерусалиму и Царьграду. Хочется нам також взяти Царьград: то государство было христианское...

Да вы же нас пужаете, бусурмане поганые, что с Руси не будет к нам ни запасу хлебного, ни пирочки.

Мы про то сами и без нас, собак, ведаем, какие на Руси в государстве Московском люди дорогие, и чему мы так надобны. Очереди мы сполу сами собою ведаем.

Государство Московское многолюдно, не нико и пространно, сияет светло посреди, лаче всех иных государств и орд, аки в небе солнце.

А бегаем мы из того государства Московского из работы вечные, из холопства невольного, от бояр, и от дворян государевых, да где прибежали и вселились в пустыне, взираем на Христа Бога бесбесного. Так питаемся подле моря Черного. А злато и серебро смлем у вас за морем: то нам самим ведомо. А жены себе красивые и любимые водим и выбираем от вас же, из Царьграда...

А се мы взяли Азов-город сполу полей, а не государским поселением — для казачьих зипунов своих и для лютых и высоких пух наших, пощипных и скардешных.

И за то на нас, холопей своих, государь наш зело кручинюват: от него, великого государя, казни ждем смертные за изятие Азовское.

Буде же впрямь мы царю турецкому надобны,

отсидимся от нас в Азове-городе, и побываем мы у него за морем под его Царем-градом, посмотрим мы его, Царьграда строгости. Там с ним, царем, переговорим речь всяческую, лишь бы была бы ему наша казачья речь полюбилась, — наши пищали казачьи, да сабельки вострые...

Мгн у вас взяли Азов-город головами своими молодецкими, а вы его из казачьих рук наших добываете головами турецкими. Кому-то на боях поможет Бог.

Потерять вам под Азовом-городом турецких голов ваших многие тысячи, а не видать вам его будет из рук наших казачьих и до века. Разве великий государь, царь и великий князь Михайло Федорович, всея России Самодержец, вас им, собакам, пожелает: то уж ваш будет. На то его государская воля..."

Так умели отвечать русские люди три века назад.

Так отыгнали десять тысяч Азовских казаков больше чем двухсоттысячному войску, осадившему их.

И тогда начался приступ.

У турок начали в трубы трубить в великие, бить и гарматы, и пабаты, в роги, в цимбалы. Начали играть добре жалостно.

"Когда же на дворе был час дня, — рассказывает казачье "письмо", — начали они выступать из станов своих. Знамена у них закрепили и прапоры на поле, как цветы многие. От труб великих и пабатов неизреченный визг..."

Приложили они своими знаменами песь Азов-город. Начали баппи и стены топорами рубить, на стену многие приплыли, хотели нас взять того же часу первого своими силами.

В те поры уже у нас пошла своя стрельба по ним осадная из города, а до тех мест мы им молчали.

В огне и в дыму не мочно у нас друг друга видеть: от стрельбы их огненной дым топила до неба, как есть — страшная гроза небесная, когда бьет гром с молнией.

Которые у нас подкопы были отведены за городом для рати их приступу, и те наши подкопы от множества их сил не устояли, все обвалились...

И уста наши кровью запеклись, не пиваючи, не едаючи...

И было у нас на том приступном месте двенадцать пушек, пабиты дробом. И убили мы у них полкомникош немецких с немецкими солдатами, да убили у них двенадцать голов янычарских с янычары.

И пыпли мы, казаки, на вылазку и изыли у них большое знамя с клеймом турецким, да взяли у них пашу первого.

В тот день мы бились с ними до вечера. Одна от них отбилися".

С рассвета до ночи гремел Азов, сверкая грозою.

Только отчаянная казачья вылазка остановила приступ, когда из порохового дыма, и лохмотьях, почерневших, и запякней кропи, вырвались казаки на турок по обвалевшим стенам.

В первом часу ночи турки отхлынули в свои

таборы. "И почь всю смечались, много ли войска пабито".

Утром другого дня пушки молчали.

Турки прислали под город своих толмачей, "учали просить мертвых тел, а за всякое тело давали по золотому, за пачальных людей давали по двенадцати золотых, а за пашу давали, что он потянет золота".

Но казаки войском на том не постояли: не взяли у них ни серебра, ни золота.

"— Не продаем мы мертвую труп в поле, — ответили толмачам казаки. — Емлите свои тела даром. Не дорого нам серебро и злато, дорога нам слава вечная... То вам, собакам, из Азова-города игруппка перья... Лишь мы, молодцы, оружие прочистиши. А иным нам вас потчевать не чем: дело осадное".

Турки отбирали "побитый труп целый день до вечера".

"Выкопав яму они побитому своему трупу, великие рвы, от города три версты, засыпали их горою высокою. Поставили над ними припаки высокие, бусурманские, и подписали языки многими, разными..."

На другой день турки стали рыть гору всем своим войском, и вырыли ее многими выше Азова.

"Хотят гою горою заспать Азов-город, и нас, казаков, горькою смертью измучить", — повествует "письмо".

"И увидели мы, бедные, свою погибель, что приходит смерть скорая, и удумали промежду собою.

Хорошо нам, катакам, учереть в поле, а не в ямах?"

Всем войском помолились казаки "Иоанну Предтечу" и Николу Чудотворцу и пошли на вторую вылазку с криками:

— Умирать ли нам или не умирать в поле?

"И как вопли на ту высокую гору, закричали мы, яко с нами бог!"

Турки под полым латиском бросили осадные работы. Побесажали. Казаки побили у них многие тысячи, да взяли сорок бочек пороку, да шесть знамен пехотных.

"И тем порохом розрыли гору, и ту гору на турок же взорвало, на таборы их".

Никто не ждал в султанских поисках такого отпора.

За две вылазки казаки смели до двадцати тысяч осаждающих, взорвали подкопные работы.

"Начали от нас турки страшны были, — рассказывает "письмо". — И почала меж них розряга бити великая: наши турецкие начали кричать на царя Крымского, что не ходит он к приступу с ордого крымского..."

Азов решился взять не приступом, а осадю.

Янычары и черные мужики-негры "стали рыть другую пору позади, ботыше прежней, и длину три дучных стрельбища, а в вышину многими выше Азова.

И ры той горе поставили весь снаряд своих пу-

шечных, и пехоту свою привели, сто пятьдесят тысяч, и орду Потайскую всю с лошадей сбили.

И почали с той горы из спаряду бити по Азову-городу беспрестанно день и почь.

От пушек их страшный гром стоял, огонь и дым топила до неба.

Шестнадцать дней и почей не перемолк снаряд их пушечный ни на единый час. Все наши Азовские крепости распались, стены и баппи все, и церкви Предтечева, и Палаты все до единые разбыли у нас по подошву самую, и снаряд наш пушечный переломали весь.

Одн лишь у нас в Азове-городе церковь стояла виизу добре, у моря под гору.

А мы от них сидели по ямам все, и выгляпути нам из них не дадут".

Но и казаки, ни казачки, старухи и молодки, ни часу не теряли даром под шестнадцатидневным неугасимым огнем.

"Мы в те поры под их валом дворы потайные великие поделали, — отмечает "письмо". — И с тех мы потайных своих дворов подвели под них двадцать восемь окопов, под их выборги".

У казаков не было инженерии из Венеции или "Фриандии", бородатые степные ведики одним военным чутьем, боевым гением отбивались от осады.

"Пощною порою" выходили они то там, то здесь из своих подкопов, кажда ни раз вицашпо, на пехоту янычарскую вылазками. И тем побивали их множество, и туркам оттого "постыли все их подкопные мудрости".

За шестнадцать дней Азов разбили пушечным огнем, засыпали землей, развели.

Теперь это была груда дымящихся, горящих развалин. Но над слышался в пороховом дыму звон московского колокола, вероятно, от Николы Чудотворца, поносились иногда свирепый крик осаждающих...

Турки пошли на приступ. Двадцать четыре приступа, один за другим!

Многотысячные человеческие волны нахлынули на развалины города.

"Пожами мы с ними резались и приступе, — просто вспоминает о страшных днях казачье "письмо". — Почали уже они к нам в ямы метати ядра огненные, чипелные, и всякие немецкие придумные премудрости. Тем нам чинити пуще приступов тесноты великие. Побивали многих нас.

Начали нас осадювать, доступать пряным боем: присылать к нам на всякий день янычар своих десяти тысяч человек.

Приступают к нам пелли день и почь. Ночь придет — на перемену иду другие десять тысяч: те к нам приступают почью всю до света. Ни на один час не дают нам покою: боются с переменою день и почь, чтобы истомою осилить нас..."

Истомою осилить нас... Представляет ли потомок, какую истому несли в те дни и ночи казаки на Азове?

На улицах, в ямах всюду убитые. Раненые стонут на колунах и овчинах, на соломе, запекшейся от крови. Уже не переязать куском рубашки поскобленной рубашки посеченное плечо или руку, не поднести кружки с водой к обсохшему рту.

Бредят, молятся, поют.

Огонь день и ночь бьет по груди изб, телег, скарба, по починным темным иконам, по роще казачьих знамен и хоругвей, по человеческому стаду, скучившемуся у Николы Чудотворца, у самого моря, под горой.

Старухи-казачки, подоткнувши полки синих кафтанов, и казачки сапогах, подбитых подковыми, и ребята перетаскивают под огнем убитых сыновей и батек.

Молодые казачки, многие и мужички шароварах, босые, грудь перекрещена пичальными патронташами, подают мужикам снаряд и самый огонь. Чудо сказать, но и молодые плечистые турчанки, пежные Джанг-ханум, откинувшие шарфа, такие же загорелые, зеленые, как казачки, тоже несут своим мужикам-гурам, Ислам, Олешам, Андрям, в огненное некое тяжелое пичаль. И молодой казак, с мокрой чупрыгой, с лицом, залитым потом, в пороже и гаре, весело вываккивает всем белым зубам, когда подойдет к нему Джанг, черная бусурманка, а пичаль, по Божьему закону, верная казачья жена.

Раны затинали, смердела конская пача. Развалины Азова горько дымилась.

"От тяжких ран своих, — рассказывает казачье "письмо", — от всяких осадных потых пужд, от духу смрадного и от человеческого глумления отчаялись все мы от болезни и потых, осадными."

В малой дружине своей уже и переменить нечем: ни единый час отдохнуть нам не дают.

Отчаявшись мы ждем спот в Азове-городе, и выручке своей безнадежны стали от человек."

Казачки понимали: настал конец.

Войско толпилось под образами Иоанна Предтечи и Николы Чудотворца. Чаяли себе помощи только от Вышнего Бога.

"— Ах мы вас, светов, чем прогневали, что опять хотите идти в руки бусурманские, на нас мы, светов, наделись, когда в осаде сидели. А теперь от гурок пичаль смерть свою..."

Волнуют и сестры, и всегда будут поговаривать каждого русского слова простоту казачьей молитвы в огне и гуле Азова, перед темным "Предтечей":

"— Дни и ночи безпрестанно мучимся, поморили нас бессонницей. Уже наши ноги под нами подползли, и руки наши оборотные уже не служат нам, и от нечистой души наши заморили, глаза наши порохом выжгло от безпрестанной стрельбы, язык наш по устах наших на бусурман закрывать не поротился, не можем в руках своих никакого оружия держать. Не бывать уже нам на святой Руси"

Страшные мноречия. Конец. Не слава, а смерть. Последняя молитва перед последним боем.

Ниде, кажется, в русской письменной речи нет могущественнее и прекраснее слов, чем слова последнего прощания казаков в Азове между собой.

"Почали мы, атаманы и казаки удалые молодцы, и все Великое Донское и Запорожское свирепое войско прощаться:

— Прости нас, государь, наш православный царь Михайло Федорович, всея Руси Самодержец, вели поминуть наши души грешные.

— Простите, государи, вси Патриархи Вселенские, простите, государи вси пресвященныя митрополиты. Простите, государи, вси архиепископы и епископы. Простите, государи, архимандриты и игумены. Простите, государи, протопопы и вси священники, и диаконы, и вси соборы освященны. Простите, государи, все мисси и затворники. Простите нас, вси святии отцы.

Простите, государи, вси христиане православныя. Почините наши души грешные.

Простите нас, леса чистые и дубравы зеленые. Простите нас, поля чистые и заподы тихие. Простите нас, море синее и реки быстрые.

Прости нас, государь наш, тихий Дон Иванович. Уже нам по тебе и атаману нашему с грозным войском не ездить, дикого зверя в чистом поле не стрелять, в тихом Дону Ивановиче рыбы не ловить..."

Всю Русь, все сонмы светлых сил ее, и русские леса, и поля чистые, и дубравы, и заподы, и государя своего Дона Ивановича как бы зовут к себе на последнюю подмогу казаки. Они прощались с Русью и просят перед смертью ее благое пощенье.

"Мы постыжени и чистоту душевную", отмечает "письмо". Крылатая высота, сияние русского духа, русский гений в их сиянии прощались.

В этих степных джунглях, в этом бородачьем и суровом донском атамане Науме Васильеве, что едина, может быть, умел поднести свое имя на грамоте, или в конном Остранице с проарачивающими глазами, с бирюзовою серой и ухе, во всех этих, азовских казаках, светлое и могучее дыхание России, ее вечный зов.

"А после прощания, — рассказывает "письмо", — взяли мы иконы чудотворные, Предтечу да Николу, да пошли с ними противу бусурманов на вылазку."

Утром и казаком перед тем были видения: два юноты светлых, выехали в поле из Азова биться, и от образа Предтечи от суздарины, течаху много слезы..."

Защитники Азова были охвачены духовным подъемом, той светлой одержимостью, какая сильнее страха и самой смерти.

"Мы ведали, что стоит над нами милость Бо-

жья и заступлением небесных сил на вылазке явно бусурманов побили".

В мертвецких белых рубахах шли на вылазку казаки с зажженными свечами, было ночным ветром волосы и бороды. Под иконами, в огнях свечей, с гулом молитв шло на вылазку это войско, уже как бы шагавшее от земли, победившее самую смерть в последнем порыве.

И вылазка остановила таборы, остановила приступы "янычен".

"И мы от бед своих, и от смертных ран, и от истомы отдохнули в те дни, замертво повалились..."

В те дни, после вылазки, в турецких таборах что-то стряслось. Осаждавшие тоже вымотались. Каждую ночь они страшились казачьего крика, мчащихся привидений. Ночью в таборах поднялась тревога, вой, стрельба. Там приняли друг друга за казаков, там показалось, что азовские мертвецы, босые в белых рубахах, ворвались в самые шатры нашей.

И ночью, покинувши таборы, все орды и полчища побежали к своим кораблям и каторгам.

"А мы, бедные, на свои руки оборотные и ноги подломленные не надеяся, только чая себе от Бога милости и от Пречистых помощи, и заступления Предтечева, крикнули мы, бедные, на их турецкие таборы, и по таборах только огонь горит..."

Осаждающие бегут к Черному морю, садятся на свои бусы и каторги, а которые стояли на сухом пути, "почали метаться и больше того топчались в Черном море..."

Азов-городок от осады двадцати четырех приступов отбился.

"И мы, остальные, — всего нас осталось полчетверти тысячи, и те все переранены, — взяли мы иконы Иоанна Предтечи и Николы Чудотворца, место Азовское оставили, а сами пошли на свой Тихий Дон, и там сотворили обитель Иоанна Предтечи и атамана поставили в ней игумену..."

Гулом древней славы, могущественным, неутихаемым или в одной русской душе во все века, звучат последние слова казачьего "письма":

"Нашему православному государю Михаилу Федоровичу слава вечная во все орды бусурманские, персидские и эллинские, нашему атаману Науму Васильеву и всему Войску Донскому слава вечная".

Вечение России и русской славы ни на мгновение не покидало этих степных всадников в Азове. Они, простые зипуны, с ними суровый атаман

Наум Васильев, недаром звали себя славного дому рыцарями знатными.

Это было русское рыцарство, и сегодня, через три века, каждое слово об осаде Азова, горящее страданием, бесстрашием, любовью к России и долгом перед ней, отзывается живым звуком в каждой русской душе.

"— Да вы же пужаете нас, поганые, что с Руси не будет к нам запаса хлебного, ни выручки. И мы про то сами и без вас, собак, ведаем, какие мы на Руси в государстве Московском люди дорогие..."

Так отвечали казаки осаждающим и не ошиблись. Их любимый государь Михаил Федорович, пресветлый, ответил "с Москвы" на казачье "письмо":

"— Вас, за вашу службу, радение, промысл и крепкостоятельство милостиво похваляю. Пишете, что вы теперь наги, босы и голодны, запасов нет и многие казаки хотят разойтись, а многие переранены. И мы, великий государь, послали вам пять тысяч рублей денег. А что писали к нам о городе Азове и бить челом приказывали, то мы велели дворянину нашему и подьячему города Азова досмотреть, переписать и на чертеже начертить."

А вы бы, атаманы и казаки, службу свою, родство, храбрость и крепкостоятельство к нам совершали, своей чести и славы не теряли, за истинную православную веру и за нас, великого государя, стояли по-прежнему крепко и неподвижно, и на наше государственное жалованье во всем были надежны..."

Петрова Россия вышла из огня Полтавской баталии.

Но Полтава была завершением воплощения, концом Петрова чуда.

А началось оно еще при царе Михаиле Московском в Азове, когда несколько десятков тысяч степных всадников явили всем образ бесстрашия и могучего русского духа, победный образ России.

Известно, как любил молодой царь Петр читать казачье "письмо" об "азовском сидении". На нем он как бы познавал могущество русского народа, и оно вдохнуло в него веру в Россию-Победу.

От Азова, в молодой мощи и в Петровой грозе, взошла Россия к Полтавской победе.

И будет за то атаману Науму Васильеву и всему грозному Войску Донскому, и копейкам Остранице и Гуле, слышавшая...



Федор Щербина

## СИМОН ПЕТЛЮРА НА КУБАНИ

И сейчас перед глазами, будто живой, стоит незнакомый мне посетитель. Не могу теперь представить ни его роста, ни внешности. Но в память так пресклось лицо, что я и теперь будто емлю на молодое, живое и симпатичное обличье, подлого очаровывающее нас своим духовным выражением. Это был Петлюра, и кто хоть раз видел его, тот помнит, о чем я говорю.

Моя первая встреча с Симоном Петлюрой произошла более двадцати лет тому назад, и не случайно, как это часто бывает в жизни, а благодаря особому естественному обстоятельству. Меня, заведующего "Экспедицией по исследованию степных областей", учрежденной царем Николаем II, министр Плеве административно выслал из Воронежа на мою родину, на Кубань, в Екатеринодар, за то, что я впервые официально, а именно в Воронеже, на губернаторских сборах, проводившихся под руководством губернатора поставил вопрос о необходимости дать конституцию России. А Петлюра сам прибыл из Полтавы на Кубань "до черноморцев", наследником запорожцев, убегая от преследований жандармов и полиции. Мне уже было за пятьдесят, и Петлюра казался мне юнцом. Я уже имел имя писателя, исследователя народной жизни и еще в придачу занимал большой правительственный пост, а Симон Петлюра был одним из тех молодых и горячих пародолубцев, которые всего своего душою и помыслами стремились к народу и которых ненавидели преследовали представители царской власти всех рангов. Положение наше было далеко не одинаковое.

На мое счастье наказным атаманом Кубанского Казачьего Войска был Я. Д. Малама, екатеринодонец, из старинной украинской фамилии, человек весьма просвещенный и благоволивший к казакам, к народу. Когда я зашел к нему как административно сельный, он встретил меня смеясь и сказал: "Ну, слава Богу, что Вас домой вернули. Теперь у нас будет отличная казачья история. Секретарь комитета Е. Д. Филиппов уже и доклад написал по этому вопросу. Дело за Вами. Не забывайте, что Вы казак, и если приехали домой, то Вам нужно пастись за работу для родного края. Если Вы согласны сложить историю вой-

ска, то хоть сейчас идите к начальнику штаба и составляйте с ним официальный договор".

Наказной атаман, с которым я и раньше был знаком и жил в добрых отношениях, просто и деловито поставил этот вопрос, а я без того уже решил продолжить свои дальнейшие научные работы в области кубановедения.

На этой работе и завязались у меня первые отношения с Симоном Петлюрой.

Не помню, кто именно, но, кажется, двое или трое из черноморцев-украинцев просили меня похлопотать перед начальством, чтоб вернуть на место молодого и способного учителя, которому было запрещено учительствовать в станичной школе. Речь шла о Петлюре. Хотя я персонально не знал и даже не видел Петлюру, мне был хорошо известен его приятель, что просил за него, поэтому я сразу же пошел к начальству. Однако выяснилось, что Петлюру никак не паз было оставить учителем, так как из Петербурга был прислан секретный приказ, которым запрещалось ему, как человеку неблагонадежному, учительствовать и вообще быть в непосредственных контактах с народом. Тогда я решил взять Петлюру в свое бюро для разбора архивных материалов и попросил его через приятеля прийти ко мне. Он и пришел.

Узнав из первых слов, кто был мой нежданный посетитель, я сообщил ему о положении дел и, сожалея, что он не может учительствовать, предложил заняться у меня разбором исторических материалов и выбирать из них то, что касается истории Кубани.

— Да это еще лучше, лучше работа в школе, — сказал Петлюра, выслушав меня. — Я очень интересуюсь историей черноморцев. А в поисковом архиве, говорят, очень много материалов, и есть даже "дела" старого Запорожья. А правда ли, — спрашивает потом, — что вот те длинные здания в крепости набиты историческими материалами?

— Правда, — ответил я. — Там двести тысяч "дел" в поках, а меж ними и такие, что в одном по двести листов исписанной бумаги.

— Он-ой! — живо прорезал ирония Петлюра. — Ешь пид чем поработать. Я согласен хоть сегодня пастись за такую работу.

Все это так просто да так натурально вышло, что, кажется, я данным делом знал Петлюру, и он чувствовал себя в моей хате как в давно знакомой для него обстановке.

Рядом со мною прошло уже много молодежи, работавшей приземских и других переписях крестьян и при исследовании экономического и социального положения и быта трудового народа, и к каждому новичку а работе я внимательно присматривался и выяснял, интересуется ли он делом, чем именно и на что он годится. В отношении Петлюры мои способы знакомства с молодыми работниками были излишними. Разбором исторических материалов и извлечением из них наиболее ценных и интересных сведений по истории, помнится мне, занималось тогда у меня четверо или пятеро добросовестных работников, но и они удивлялись, с каким энтузиазмом взялся Петлюра за работу. "Да он весь залез в токи старинных бумаг", — говорили о нем сотрудники. Но не только влез, а и искал умело то, что нужно было для истории и чем он персонально интересовался. Сам я при разборе материалов работал вместе с моими сотрудниками и установил такой порядок, что каждый работник должен был знакомить нас всех с материалами, которые он считал особенно важными и интересными. В свою очередь и я частенько выяснял, какое значение имел тот или иной материал для истории кубанского войска, в соответствии с общей, составленной мною программой.

Скоро при таком старательном сотрудничестве выяснилось, что молодой работник (Петлюра, кажется, был самым молодым) лучше всех разбирается в исторических материалах. Ему очень помогало знание истории Украины и Запорожья, а отчасти и знакомство с народной жизнью Полтавщины, а в составе черноморских казаков как раз и было более всего выходцев из Полтавщины. Очень интересовался Петлюра материалами из Забужья, где поначалу осели "новые запорожцы" до переселения в Черноморье, на Кубань, а еще больше "делами", как назывались упаковки бумаг, на Запорожской Сечи на Днепре. В памяти моей остались кое-какие эпизоды нашей совместной работы, к которой особый интерес высказал Петлюра.

Я хорошо помню, с какой энергией и увлечением напнулся он на сызкий материал о так называемом "персидском бунте черноморцев", в котором основную роль сыграл молодой казак Федор Дикун, для того времени человек неординарный. Дикун "закопным порядком", по его мнению, а именно жалобами казаков от целого войска вышнему начальству на неурядки и немощательства, заведение нравительством казачьей старшиной, добивался того, чтобы вернуть к запорожским порядкам с введением самостоятельной казачьей рады и выборной старшины. Все дела, касающиеся этого бунта, Петлюра брал к себе на квартиру и переписывал от крышки до крышки, сам обдумывая деятельность Дикун и его единичных работников, беседовал об этом с сотрудниками и не раз высказывался о том, что "Дикун был образцовым казачьим деятелем и что подином аи ним шли все казаки и поддерживали

его в требованиях, по неподходящим были тогда условия для такой деятельности. Вот теперь бы пужно Дикуну", — пояснил свои мысли Петлюра. И когда потом историческая волна подняла Петлюру на гребень народной массы и в периодике стали появляться сообщения о его деятельности, тогда не раз мне приходила в голову мысль, что, может быть, черноморец Дикун забросил такую искру в горячую голову полтавского казака и своим примером духовно подержал его в палятой им борьбе за народ, его права и интересы.

Теперь, через столько лет, трудно вспомнить, что и когда говорил Петлюра относительно той или иной серии фактов и событий. Можно сказать одно, что он мерял все это демократическими идеалами, которые мощно засели в его голове, и я не раз от него слышал, что "черноморцы — добры молодцы", так как они соговорили на Черноморье то, чего не было и на старой Украине, которую так опасались крепостным правом. Очень живо и ярко билась в нем правда демократической сгруппа. Но по двум вопросам — об отношении Петлюры к революции и к еврейскому вопросу мне не раз приходилось с ним говорить.

Про революцию С. В. Петлюра говорил, что она неизбежна, что народ уже прозревает и что нужно направить все усилия на то, чтобы революцию скорее приблизить, а если она наступит, то нужно идти в рядах народа и помогать ему только словами и делом, но и самим собою. Чувствовалось, что это была не мечта молодого человека, однако, признаюсь, мне все-таки казалось, что у Петлюры было мало активности и его характер, ибо всегда спокойно и сдержанно держался он, несмотря на свою молодость. То была моя ошибка. За спокойной внешностью и поддержкой скрывалась мощная воля в этом молодом человеке.

Что касается еврейского вопроса, в моей памяти сохранилось гуманное отношение Симона Васильевича к еврейским массам, особенно к трудным ее кругам и к бедноте. Петлюра и прямо порой высказывал доброжелательные взгляды на еврейскую национальность, понимая под ее главным образом бедноту. Чтобы разыскать по возможности более точные и полные сведения о составе "новых запорожцев", или, как называла их государственная власть, "черноморцев за Бугом", за время оседания их в Черноморье, я просил сотрудников выписывать из документов истинные и переделанные фамилии казаков неурядничского происхождения. Так, например, по фамилии черноморского офицера Дракуликрижоса безошибочно можно было установить, что его отец или дед были родом греки; по содержанию решения Щербиновской куретной рады о "жидошине Лейзере", который просил принять его в казаки и которому рада переименовала имя Лейзера на фаминно Лавровский, видно было, что подполковник Лавровский, который жил в станице Спиропольской, приходился шуком этому Лейзе-



ру. Хотя в составе черноморского войска числилось мало евреев, но вышли они потом не рядовыми казакми, а, кроме полковника Ланровского, было еще два внука еврея Рубановского: один влиятельный лицом еврей в чине генерала — прекрасный, безупречный, честный человек, а другой, маленький брат, есаул, круглолицый, черноусый, типичный черноморец, завязанный охотник-стрелок, не делавший ни одного промаха на зверя или птицу. В связи с такими фактами возникали часто разговоры и вообще о евреях. Говорили и спорили о слабой ассимиляции евреев с другими национальностями, о стойкости и живучести расовых этнико-еврейских черт, о больших способностях к торговой деятельности, к шинкарьству и другое. Кто и что из беседующих говорил, я не могу теперь вспомнить, но общий характер споров, позицию и основные взгляды Петлюры я твердо помню. Петлюра много чего рассказывал из жизни евреев, но ни разу я не слышал, чтобы он выступал против еврея как национальности. У меня тогда еще сложилось впечатление, что Петлюра не принадлежит к числу юдофобов, напротив, его человеческое отношение к евреям, как народу, было присуще его добродушной и мягкой природе.

Я никогда не имел привычки копаться в личной жизни живых людей, хотя бы это и имело общественное значение, если об этом не было написано или напечатано, или на словах рассказано известными людьми. За эти или полтора года сотрудничества Петлюры я не расспрашивал его ни о семье на родине, ни о его образовании, ни о намерениях, вообще обо всем, что составляет интимную сторону человеческой жизни. Сам Петлюра был не только хорошим и умелым работником, но еще больше — очень хорошим человеком по характеру, взглядам и во взаимоотношениях с людьми. Каким показался он мне с первого дня моего знакомства с ним, таким в неизменной своей цельности остался он и после того. Мои взаимоотношения с ним всегда были наилучшими. Я привык ценить Петлюру больше всего с этической стороны.

Когда работа по разбору кубанского архива закончилась, я оставил только двух сотрудников — С. В. Петлюру и П. Ф. Писмо якива. Если не ошибаюсь, оба они были по образованию из духовных семинаристов. В Екатеринодаре мы отобрали две большие пачки архивных выборок, и я пригласил их в 1904 г. поехать ко мне на хутор Джанхот на берегу Черного моря, чтобы довести работу до конца. Они жили у меня на хуторе летом два или три месяца и не столько занимались работой над бумажками, сколько купались в море, ходили по лесу, по горам и тому подобное — одним словом, отдыхали в чудесной по климатическим условиям местности. Я парочку так устроил это гостеприимство у меня сотрудников, которых я очень уважал и ценил. И на моем хуторе Петлюра без особой конкуренции завоевал себе славу разумного, тактичного и симпатичного человека.

Такие воспоминания остались до сих пор у моей семьи, когда его уже нет на свете.

Вскоре затем Петлюра совсем покинул Кубань и Екатеринодар. Позднее, когда я был членом второй Государственной думы от казаков, а Петлюра жил в Петербурге, он заходил ко мне, приносил или присылал мне украинские периодические издания. Во время этих встреч мы сходились как близкие люди. Иногда мы вспоминали Кубань и черноморцев, о которых он рассказывал, что он «казакоевал вместе с черноморцами», то есть работал и «кое-чему научился» в этом крае у последников Запорожья; а я видел и чувствовал, что Петлюра не изменил ни на одну йоту своей искренности, гуманной и симпатичной личности, когда стал весьма уважаемым человеком.

Еще одна черта в характере Петлюры очень понравилась мне. Петлюра был далек от чванливости. Он хорошо знал Украину, может быть, гораздо лучше иных патентованных ученых, он очень любил народ, понимал его интересы и готов был всего себя отдать служению ему, но не звалил о том ни в большие колокола, ни в маленькие колокольчики. Правда, он был еще тогда очень молодым, но уже проявил себя настоящим деятелем. К такому Петлюре я «привык» на Кубани, таким он показался мне и в Петербурге. И это тем острее бросилось в глаза, так как приезжие с Украины и Московщины специалисты и штампанные дипломаты-интеллигенты, попав на Кубань, в первую и материально богатую обстановку, не знали сами себе цены и возносились над казаками «выше леса стоячего» и немного «ниже хмары ходячей». И не дай Боже, если такой специалист или интеллигент писал и свои сочинения печатал — к такому, как говорят черноморцы, «и на дикой козе не подьедешь». Все казачье он шельмует, над всеми насмехается, все у него недотепы или дураки или политические недоумки. Это и молодой Петлюра подметил. Когда я рассказывал ему, как были раскрадены казачьи земли под видом «Высочайше пожалованных», то Петлюра сказал мне приблизительно так: «И правда, кто на казачьих землях и должностях прекрасно харчует, тот больше всех казачков шельмует и нас задирает». Я, помню, засмеялся, услышав эту характеристику «бродяг» на Кубани, а теперь вижу, что это была не просто характеристика, а меткий провоз. Ведь когда Петлюра был на Кубани, то тогда еще мал было перропешных казаками «бродяг», а после того, как град из тучи, посыпавшийся они на Кубань, особенно когда заполняли ее в одно время депикинцы, а в другие — большевики.

И когда дошли до меня вести, что преступник убил Петлюру будто бы из мести за еврейские погромы, то это убийство очень поразило меня, как проявление поражающего безумья. Мест, в какой бы форме они ни творились, является пагубным делом у людей, а в мести Шварцбарда, если это была месть, не видны ни логика, ни этика, ни хотя бы одна капля общечеловеческих идеалов. И думается мне, какое счастье, что не Шварцбарды, а Петлюры ведут людей к общечеловеческим идеалам.

## Василий Шульгин

### Открытое письмо г. Петлюре \*

Милостивый государь!

Ровно год тому назад, когда Киев, как и сейчас, ежмгдался кольцом большевиков, ко мне явился некий господин из французской миссии по имени Ningle, который заявил мне следующее:

«Украинцы разделились. Ясно изменническая политика Грушевского и Винниченко, продавшихся или предавшихся немцам, глубоко возмущает г. Петлюру, почему он тайно организовал поую младаукраинскую партию (Jeune Ukraine), которая желает работать с Антантой и быть в теснейшей связи с Россией».

Друзья Петлюры желали бы переговорить с Шульгиным и поискать, не найдется ли у русской партии города Киева общих с ними точек соприкосновения».

Тогда я не знал, кто такой г-н Ningle, как не знала его французская миссия, доверившая ему. Теперь этот господин не совершенно определенном счету и, кажется, ему грозит суд. Но тогда этого никто не знал, и я согласился при его посредстве познакомиться с друзьями г. Петлюры.

От них я узнал:

«Петлюра хочет порвать с Грушевским и Винниченко. Они, в сущности, большевики, а кроме того, всецело преданы интересам Германии и предадут Россию. Он же, Петлюра, имеет только двух врагов: немцев и большевиков... и только одного друга — Россию. Поэтому разрыв неминуем».

Выступив с интересом заявление о парожестве «Молодой Украины», я спросил, чем я могу быть ей полезен.

Мне ответили, что Киев в страшной опасности и что украинцы своими силами защитить его не могут, ибо украинские войска — это одно недоразумение: они стихийно переходят на сторону большевиков; что около меня, как редактор «Киевлянина», группируется очень много русских офицеров и что я мог бы помочь защите Киева, если бы, заключив соглашение с «Молодой Украиной», направил русских офицеров в украинские части.

Подумав, я ответил, что ничто опаснее, угрожающей моему родному городу, я готов заключить соглашение с «Молодой Украиной», и условия мои не будут тяжелы. При этом я подчеркнул:

что, вероятно, эта минута никогда не повторится уже больше (в смысле уступчивости и политических требований).

Мои условия были следующие:

1) Эту страну, в которой мы живем и о которой спорим, обе стороны будут называть «Русско-Украиной» (Russie-Ukraine), а народ, ее населяющий, — «русско-украинским». 2) Будет провозглашено равноправие языков русского и украинского. 3) Офицеры, которыми хотят воспользоваться, образуют русский полк, во главе которого станет русский генерал. Затем следовали технические условия формирования. Все это было изложено мною в письменной форме.

Не знаю, показались ли эти условия непримлемыми, и ни по другим причинам, по дальнейшим переговорам дело не пошло. Однако за эти дни до выступления большевиков сам собой образовался русский отряд, под прикрытием которого Вы, милостивый государь, убежали из Киева.

И вот тут-то начинается Ваша история, столь противоречивая заявлениям Ваших друзей младаукраинцев.

Вы утверждаете, что немцы — Ваши злейшие враги. Однако это не помешало Вам действовать с ними в добром согласии, когда «староукраинцы» осуществили давно задуманный ими изменнический план и позвали немцев в Киев. Вы, милостивый государь, торжественно вступили в Киев с ничтожной горсточкой Вашего украинского отряда за полчаса до того, как «украинскую» столицу заняли немцы. Ни мейншего сопротивления, хотя бы даже в виде газетной статьи, которую позволил себе написать Ваш покорный слуга, Ваших «злейших врагов» Вы не оказали.

Правда, Вас скоро посадили в тюрьму, но ведь то же самое произошло и со «староукраинцами», преданнейшими друзьями немцев, и доказывает лишь одно: у немцев нет друзей, и есть только слуги, которых наказывают, когда они провинятся.

Таким же покорным рабом немецких вельмож был и гетман Скоропадский, опозоривший свою звонкую фамилию. Однако, когда «Его Светлость» слышал, что из Одессы должен прибыть некто, кто посильнее и кто требует единой России, он пробовал проникать что-то, несогласное с планами немцев.

«Взбунтовавшегося раба» решено было немедленно наказать. И тогда из тюрьмы выпустили Вас, милостивый государь. Вам приказали сесть в Скоропадского. В Киеве прекрасно известно по моему мнению, где заседали совместно украинцы (уже

\* Перепечатано из газеты «Россия» («Одесское издание») № 1 за 1919 год.

переставшие делиться на молодых и старых), немцы и большевики. На этих совместных заседаниях и было все решено. Немцы, обратив внимание на огромное число военнопленных, голодных и полуголодных, бродивших по стране, предложили Вам накормить, одеть и вооружить этих людей. Для этого они открыли Вам шестьсот складов, находившихся в их распоряжении на территории "Украины".

Так и образовалась, милостивый государь, Ваша армия при деятельной помощи "злых врагов Ваших" — немцев.

По этому мало. Во главе этой армии Вы поставили австрийских офицеров. Во главе Киева и сейчас по Вашему назначению беснуется капитан австрийской службы и, по всей вероятности, давнишний германский шпион, как большинство Ваших сотрудников, — г. Коповалец.

В дополнение картины пернущийся из Берлина Шелухин сделал доклад Директории, из которого явствует, что он, Шелухин, подписал от имени Украинской Республики союзный договор с Германией. При этом Директорией было высказано, что единственный настоящий друг Украины — это немцы и что поэтому Германия пужно держаться во всяком случае. Должен сойтись, что в этом случае Директория не ошибается.

Из этого, милостивый государь, я заключаю, что Вы обманывали Ваших друзей, младокраицев, заявляя им, будто немцы — Ваши злые враги.

Теперь перейдем к большевикам, с которыми Вы будто бы боретесь. В этом случае очень характерен рассказ, обобщивший все газеты, про то, как Вы "сорились" с Винниченко.

"Долго до того, что Пет вор... выхватит револьвер!"

Трагическое происшествие. Но не следует пугаться. Кроме "выхватывания" ничего больше и не будет.

Вы всегда будете только "выхватывать" револьвер, но никогда не пустите его в дело. Почему?

Да потому, что все Ваши ссоры — это одна комедия.

Разве Вы не подписывали квитанцию о том, что каждый Ваш солдат получит 25 десятии земли? Разве Вы не понимали, что это чисто большевистский отвратительный прием шмого низкого разбора.

Пулю в лоб Вы дадите этим несчастным, обманутым мужикам, а не землю. А меж тем обманутые надежды, раздразненная жадность, когда Вы обман обнаруживаются, загоняет их броситься на грабеж, насилие, убийства, чтобы чем-нибудь заглушить чувство обиды, которую Вы нанесли им Винничи обманчивыми обещаниями.

Генерал Бертело педаром публично признал Вас виновником всех ужасов, совершающихся по краю. Да, Вы — причина всех этих ужасных убийств и зверств, которым подвергается интеллигенция в городах и все мало-мальски зажиточное крестьянство. Это Вы Вашими позаваниями и обещаниями натравили на них преступные и неустойчивые элементы.

Нет, большевики отнюдь не "злые враги" Ваши. Это тот элемент, на которого Вы почерпнули Ваши посылки, и Вы поедать с ними не можете. Они убьют Вас (если Вы не убежите), как только

Вы попытаетесь оказать им какое-либо сопротивление. И они будут правы. Нельзя так бессовестно обманывать массы, как Вы это делали.

Вы утверждаете, что Вы боретесь с московскими большевиками. Но борьба с Лениным вовсе не есть борьба с большевизмом, если вместо Ленина в Киеве будет г. Винниченко — Ваш друг и приятель. Они отличаются так мало друг от друга, что в конце концов еще большой вопрос, что лучше: Ленин ли, уже напившийся крови, или Коповалец, капитан австрийской службы, только что напивший кровавую оргию.

Из всего этого я делаю заключение, что Вы обманывали Ваших друзей младокраицев и в том случае, когда говорили, что большевики Ваши злые враги. Вы, как Марта Шверлейн, готовы вступить в союз "хоть с самим сатаной", лишь бы Вам парадировать на эстраде политической жизни.

И, наконец, перейдем к третьему Вашему утверждению: "Россия — Ваш единственный друг". Было бы смешно, если бы не было так больно говорить об этом сейчас.

Вы отлично знаете, что по переписи 1917 г. 62 процента населения города Киева считают родным своим языком русский язык, и только 9 процентов — украинский.

И вот Вы, называющий себя демократом, в угоду этим 9 процентам запретили все русские газеты, сняли или варварским образом уничтожили все вывески и надписи на русском языке, заменив их безграмотным жаргоном галицийского происхождения. Но страхом смертной казни Вы запретили и русское гурода Киева, который считается колыбелью Руси. Вы запретили всякое проявление национальных стремлений, вызывая это государственной издевкой. Подковывали евши Коповалеца, австрийского капитана, называющегося на несчастным русским городом, должно быть, во исполнение программы президента Вильсона "о правах народов".

А что сделали Вы с русскими офицерами, помощи которых Вы просили год тому назад и, кто знает, не просите ли сейчас?

Захватив в плен город, сданный Вам презренным Скоропадским, Вы по тайному списку, составленному Коповальцем, расстреляли по почтам беззащитных людей. Вы заперли их в музеи, замкнув туда обманчивым образом, и обрушили на их головы стеклянный потолок, искалечивший сотни людей, доверившихся великодушию Петлюры. Вы расстреливаете их по всем дорогам, когда они бегут из Киева, сделавшегося огненным застенком.

И вся эта бешеная ненависть к России, которая проявляется в каждом слове Ваших друзей, которая струится со страниц печати, которой полны Ваши позавания, — о чем свицельствует все это?

Говорю об одном: Вы злейший враг России.

Я хочу сказать Вам перед лицом России и Франции, что Вы или беспомощный обманщик, или ничтожный человек, которым руководят другие. Горю тем, кто пойдет с Вами и доверится Вам. Вы предадите их в самую трудную, самую последнюю минуту, как Керенский, на которого, говоря, вы очень похожи, как Керенский, предав Корнилова.

Иван Солоневич

## ВЕЛИКАЯ ФАЛЬШИВКА ФЕВРАЛЯ

### ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема февраля — о ч с н ь тяжелая тема. И я очень долго откладывал ее. Но дальше откладывать нельзя, ибо керенские и ниже с ними готовят нам всем повторение: и Февраля, и Марта, и так далее до Октября включительно. С той только разницей, что керенщины 1917 года заставят стрелу, полную противоречий, по полную сил. Сейчас противоречий будет, может быть, не меньше, чем их было в 1917 году, но хлеба — нет, жилища — нет, одежды — нет, страна придалена чудовищностью предстоящей войны.

Сейчас не время ни для мифологии, ни для фальшивок. Кроме всего этого, мы должны иметь в виду, что "наследники Февраля" готовят, если не совсем раздвиг, то что-то вроде базкаппизации России, что тем же долларам им даны именно под этим условием, что они приняли и условия, и доллары.

Правда о феврале будет тяжелой правдой — легкой приду нас п с т. Но эта тяжелая правда имеет и чисто практическое значение: нельзя допускать к власти никого из тех людей, которые страна сделала Февралем, а слева стали его углублять. Правда, все эти люди были только вывесками над событиями странной нашей истории, и их л и ч и т ь е преступления теряются в море исторических сдвигов. О Великой французской революции Галейран говорил: "В ней виноваты все или не виноваты никто, что, собственно, одно и то же". О феврале этого сказать нельзя. И если на левой стороне был теоретический утопизм, то на правой было самое прозаическое предательство. Это, к сожалению, есть совершенно неоспоримый ф а к т

### О СМВОЛИКЕ ВООБЩЕ

Есть такой рецепт проназательства артиллерийских орудий: пужно взять круглую дыру и облить ее стапаво — получится орудие. Нельзя ряд исторических концепций фабрикуется именно поэтому рецепту: берут совершеннейшую дыру и обливают ее правдом: получается история. Или исторический факт. Именно по такому рецепту Петр I был сделан Великим, Екатерина II — Великой,

Павел I — безумцем, Николай I — Палкиным. Примерно по такому же рецепту знаменитый Моммзен писал свою знаменитую римскую историю, и проф. Виппер, анализируя моммзенские изыскания, скорбно констатирует, что все они имели, в сущности, в виду только одно: политическую пропаганду того, что впоследствии было названо прусским милитаризмом: "Вот видите, древние римляне поступали точно так же, как должны поступать мы: "Ханли Гитлер!"

Гитлера, правда, во времена Моммзена не было, но Гитлер родился именно из Моммзена. Это только подрапорщики заняты могут полагать, что "великие люди" появляются на свет Божий путем самозарождения. Трагедия заключается в том, что большинство человечества состоит именно из вот таких подрапорщиков. Им, подрапорщикам, пужно с и м о л. Что-то простое, явное, оупутное, подменяющее реальную сложность жизни схематизированной фигурой гения — вождя, сверхчеловека. Символ пужно и оюю, слой складывается около этого символа, как около знамени. Иногда символ пужно и нации — как утепление. Таким символом стало для Франции 14-е Июля, день взятия Бастилии. А, казалось бы, чего тут праздновать? Ведь, как-никак, взятие Бастилии если и символизирует что бы то ни было, так только начало падения страны с первого места в Европе и в мире на — трудно сказать, на какое именно — место, что-то в пределах второй половины первого десятка. Но вот празднуют...

Противоречие символика с фактами очевидно фактами не играв, по-видимому, никакой роли. Вот умный человек, Лев Тихомиров, пишет, что Петр I полагал думать таких законов, которые, если бы у него хватило гениальности еще и провести их в жизнь, привели бы к форменной катастрофе, по, к счастью для России, гениальности Петра I хватило только на законодательное прожектерство... И — все-таки: гений. Другой тоже умный человек, В. Ключевский, вертится, как черт перед заутреней, сам себе на каждом шагу противоречит, а описные пункты символика старается обходить как можно осторожнее. Проф. Шатонов посвящает целую книгу реабилитации

петровской гениальности — в Советской России это предприятие а б с о л ю т н о безнадежное — и самым тщательным образом обходит: и дезертирствовал Нарви (при пятикратном превосходстве сил), и бегство из-под Гродно, и, наконец, такой военный скандал, какого в русской истории больше не было никогда: Прутскую кампанию. И Нарва, и Гродно объясняются стандартизированно — престиж шведской непобедимости. И старательно обходят стороной нам почти неизвестный генерал-майор Кетни, у которого в Полтаве было четыре тысячи "гарнизонной команды" и четыре тысячи "вооруженных обывателей" и который был, инстинктивно, совершенно непроницаем для какого "престижа". Этот генерал-майор Кетни по плану послал тысяч десять вооруженного сброда (можно себе представить: Полтава — это "гарнизон" и вооруженных обывателей!) разбить тридцатитысячную армию Карла так, что от нее осталась, по Ключевскому, "голова и оборванная тошнота", и, кроме того, толпа, лишенная пороха, а, следовательно, и артиллерии. Полтавская победа на этой толпе была описана двести пятьдесят раз. А о генерал-майоре Кетни не сказано ни в одной литературе. Не знаю, есть ли она вообще. Вероятно, нет. Ибо, если мы сопоставим два факта: а) дезертирство при Нарве, при пятикратном превосходстве русских сил и б) лашину Полтавы при четырехкратном превосходстве неприятельских сил, то совершенно очевидно, что от стратегического гения Петра I не останется абсолютно ничего. Но этот "гений" был необходим, чтобы начать для правых, ибо он символизирует начало крепостного права, и для левых, ибо он символ ипостаси революционного насилия над нацией.

Практически в установлении крепостного права Петр I был абсолютно ни при чем. Он не отдавал себе отчета в том, что делается вокруг него и от его имени. Екатерина I отдавала себе совершенно ясный отчет: она то плакала к Сепату, то писала указы, то плакала, — но сделать она не могла ни в го: ее убили бы еще раз, чем убили императора Павла I.

Эта маленькая справка по поводу исторической символики приведена потому, что история — и не, точнее, историография — Февральской революции с изумительной степенью точности повторяет реченг артиллерийского пронаводства: берет дыра, и дыра обливается выдумками. Самое занятное то, что в феврале 1917 года никакой революции в России не было вообще: был дворцовый заговор. Заговор был организован: а) земельной аристократией, при участии и согласии некоторых издевательств — т.е. главную роль сыграл Родзянко, б) денежной аристократией — А. Гучков и в) военная аристократия — ген. М. Алексеев. У каждой из этих групп были совершенно определенные интересы и интересы. Эти интересы противоречили друг

другу, противоречили интересам страны и противоречили интересам армии и победы — но никто не организует государственного переворота под влиянием плохого пищеварения. Заговор был организован по лучшим традициям 18-го века, и основная ошибка декабристов была избежана: декабристы сделали оплошность — вызвали на Сенатскую площадь массу. Большевикский историк проф. Покровский скорбно отмечает, что императора Николая I "спас мужик в твердешном мундире". И он так же скорбно говорит, что понижение солдатского караула могло спасти и императора Павла I. Основная стратегическая задача переворота заключалась в том, чтобы изолировать государя императора и от армии, и от "массы", что и проделал ген. М. Алексеев. Самую основную роль в этом перевороте сыграл А. Гучков. Его техническим исполнителем был ген. М. Алексеев, а М. Родзянко играл роль, так сказать, слона на побегушках. Левые при всем этом были а б с о л ю т н о ни при чем. И только после отречения государя императора они кое-как, постепенно, пришли в действие: Милюков, Керенский, содвинув, наконец, Ленин — по тем же, приблизительно, законам, по каким развивается настоящая революция. Но это произошло позже — в апреле-мае 1917 года. В феврале же был переворот, организованный, как об этом сказали бы члены СБЮПР или Лиги, "помещиками, фабрикантами и генералами". Так что, если члены СБЮПР или Лиги, или всяких таких малопочтенных предприятий, являются великими принципами Февраля, то они являются принципами "помещиков, фабрикантов и генералов". Но если вероятности, ни о чем этом члены СБЮПР или Лиги, или всяких таких малопочтенных предприятий и понятия не имеют.

Таким образом, символика Февраля с потрясающей степенью точности повторяет символику Петра I. Правые, которые сделали революцию, признаются в этом не могут никак. Именно поэтому правая публицистика эмигранта ищет типичников Февраля в англичанах, немцах, евреях, мусульманах, японцах, цыганах, югах, бунимцах, и нечестной силе и в деятельности темных сил, ибо, как признать в том, что "темными силами" были как раз помещики, фабриканты и генералы? Не могут с этим говорить и левые — ибо что тогда останется от на род ой революции? От великих заволакиваний Февраля? И от "посещения масс проклятого старого режима"? Правые не могут признать в том, что страшная форма проклятого государя императора определена не в прочем отблеске именно к их среде, левым очень трудно признать в том, что февральская масса небесная, так неожиданно свалившаяся на них, исходила вовсе не от народного гнева, не от посещения масс и вообще ни от какой "революции", а просто явилась результатом предательства, глупости и алчности в среде правящего слоя.

Таким образом, фальшанка Февраля декорируется с двух сторон: левые пытаются все свалить на народ, правые — на народ, обманутый левыми.

Как будет показано дальше, никакой "народ" и никакого участия в Феврале не принимал. Но кое-какие массы принимали кое-какое участие в "углублении Февраля" — а что им оставалось делать?

Если мы честно продумаем нашу внутреннюю историю петербургского периода, то мы увидим, что красивой и кровавой нитью проходит через нее царсубийство. Говоря несколько символически — от царевича Алексея Петровича до царевича Алексея Николаевича. Все царсубийства, кроме царсубийства 1 марта 1881 года, были организованы зная. И даже убийство царя-освободителя находится под некоторым вопросом: в самом деле, почему не смогли сохранить? Может быть, не очень хотели? Жалкая кучка изуверов организует семь покушений, и весь аппарат империи никак не может с этой кучкой справиться.

В самом деле — почему? Как бы то там ни было, место, занимавшееся русскими государями, было самым опасным местом в мире. И если Алексей Петрович, Иоанн Антонович, Петр III, Павел I, Александр II и Николай II погибли от руки убийц, то ведь Николай I и Александр III спаслись только случайно. Восшествие на российский престол почти равнялось самоубийству. Дело заключалось в том, что петербургская империя строилась как империя крепостническая, и Петербург был необходим как штаб, который мог бы держать монархию в плену, изолировав ее от страны, от нации, от массы и непрерывно держа носителей верховной власти под дулом царсубийства. Так было с Алексеем Петровичем и так же случилось с Николаем Александровичем. Санкт-Петербург был построен именно для этого.

Русская знать стояла накануне полной экономической катастрофы точно так же, как перед Петром I она стояла накануне катастрофы политической. В предвоенные годы дворянское землевладение теряло до трех миллионов десятин в год. Задолженность дворянского землевладения государству достигла чудовищной суммы в три миллиарда рублей. Если эту сумму перевести хотя бы на цену фунта мяса (около двугривенного в России тогда и около доллара в США сейчас), то она будет равняться 12—15 миллиардам долларов. Два или три "плана Маршалла" вместе взятых. Покрывать эту задолженность дворянство не имело никакой возможности — оно стояло перед полным банкротством.

Позовое и среднее дворянство давно прижирилось с судью. Оно, по существу, возвращалось в старое положение московского служилого слоя. Оно заполняло администрацию, армию, символ-

ные профессии, а очей слабой степени шло и в промышленность. Если, по словам алдановского профессора Муравьева, Александр II отнял у дворянства половину его состояния, то столыпинские реформы отнимали и вторую. Для дворянской массы это уже не было угрозой: она служила, работала, и ее "поместья" были только или "подсобным предприятием", или — еще проще — дачей. Для нашего "вельможества" столыпинская реформа была началом окончательного конца. Такие дворяне, как А. Кони или Л. Толстой, или Д. Менделеев, или даже А. Керенский, шли в "профессию", которая иногда оплачивалась очень высоко, но которая никак не могла оплатить ни дворцов, ни яхт, ни вилл в Ницце, ни даже яхтклуба в Петербурге. Это было катастрофой, отсюда и та травля, которой подвергался П. А. Столыпин с стороны Совета объединенного дворянства. Супругу министра П. А. Столыпина в "салонах" не принимали.

Основной пружиной заговора был, однако, А. И. Гучков. Для этого у него были свои основания, и эти основания категорически и непримиримо расходились с мотивами аристократической группы.

После П. А. Столыпина А. И. Гучков был, конечно, самым крупным человеком России. В его патриотизме не может быть никаких сомнений, но ведь "патриотами" были и французские якобинцы, "патриотами" называют себя наши ленинцы и сталинцы, чекисты и энкаведисты, так что этот термин почти ничего не говорит. Пока был жив П. А. Столыпин, А. И. Гучков со всей своей силой поддерживал и П. А. Столыпина и правительство вообще. Со смертью Столыпина А. И. Гучков перешел в оппозицию.

А. И. Гучков был представителем чисто русского промышленного капитала, который хотел и который имел право, по крайней мере, на участие в управлении страной. В этом праве придворная клика ему отказывала. Об этой клике А. С. Суворин писал: "У нас нет правящих классов. Придворные — даже не аристократия, а что-то мелкое, какой-то сброд" ("Дневник", стр. 25).

Этот "сброд", проживавший свои последние, самые последние закладные, стоял на дороге Гучковым, Рябушинским, Стахеевым, Морозовым — людям, которые делали русское хозяйство, которые строили молодую русскую промышленность, которые умели работать и которые знали Россию. От них имени А. И. Гучков начал свой штурм власти. Власть для него персонализировалась в лице государя императора, к которому он питал нечто вроде личной ненависти. Во всяком случае, высочайший прием А. И. Гучкова как председателя Государственной думы был очень холоден. В Петербурге рассказывали, что, отметая претензии А. И. Гучкова на министерский пост, государь император якобы сказал:



"Ну, еще и этот купчиха лезет". Фраза в устах государя императора очень мало правдоподобная. Но — фраза, речь точно передающая настроенность "правящих сфер": если уж и П. А. Столыпин был неприемлем как "мелкопоместный", то что уж говорить об А. И. Гучкове? Лучшего премьер-министра в России не было. Но для того, чтобы назначить А. И. Гучкова премьер-министром, государю императору пришлось бы действовать в стиле Николая Грозного. Стиль Николая Грозного исторически себя не оправдал: его результатом было, в частности, и Смутное время.

Предреволюционная Россия находилась в социальном тупике — не хозяйственном, даже не политическом, а социальном. Новые слои, энергичные, талантливые, крепкие, хозяйственные, пробивались к жизни и к власти. И на их пути стоял старый правящий слой, который уже выродился во всех смыслах, даже и в физическом.

Л. Тихомиров был прав: бюрократия поставила под угрозу даже и боеспособность армии. Может быть, лучше было бы сказать точнее, не боеспособность личную, а боеспособность техническую. Блестящие традиции Суворова, Потемкина, Кутузова и Скобелева были заменены прусской муштрой, против которой так яростно восстал М. Скобелев — последний из "стан славных". Доходы всего эта блестящая традиция сохранилась и в нашей кавказской армии, где даже и во времена Николая I солдат называл своего офицера по имени и отчеству и где солдат и офицер были боевыми товарищами — младшими и старшими, но все же товарищами. Эта традиция была заменена прусско-остзейской. Целый и длинный ряд социальных причин привел к тому, что если Россия, взятая в целом, дала миру ряд людей самой, так сказать, первойшей величины и дала их во всех областях человеческого творчества, то самый важный участок — армия — был обожжен. Как ни в тох была старая бюрократия, но даже и из ее среды государь могил подобрать таких людей, как В. Кокорев, П. Сазонов, не говоря уже о П. Столыпине. На верхах армии была дыра. После каждого крупного малепроизводства массовые чистки генералитета. Сам чин генерала в доимперской России приобрел, с легкой руки Ф. Достоевского, известную прощеский характер. Но делать было нечего, людей не было, и после страшный генеральской чистки, произведенной вел. кн. Николаем Николаевичем в начале войны, обнаружилось, что на место вычищенных поставить некого.

Генерал М. А. Алексеев был типичным генералом не от инфантерии, не от кавалерии и не от артиллерии, а от бюрократии. Генерал-капеллярисг.

Другой генерал — А. Мосолов, прикурный дипломатический генерал, пишет о Ставке так: "Окружение царя и Ставке производило впечатление тусклости, безволия, апатии и пренебрежительной причинности с возможными катастрофами".

И тут же ген. А. Мосолов прибавляет поистине страшильный штрих: "Честные люди уходили, и их заменяли эгоисты, ртнее всего думавшие о собственном интересе".

Таков набор "кадров", сделанных ген. М. Алексеевым. Из каких соображений пошел он на причинку государственного переворота?

Аристократия и буржуазия имели совершенно ясные и классовые мотивы. Какие мотивы могли быть у ген. М. Алексеева? Об этом можно только гадать.

### ЧТО ЕСТЬ РЕВОЛЮЦИЯ

Прежде чем ответить на вопрос, был ли февраль 1917 года революция или никакой революции не было, нужно установить, что, собственно, есть революция? Термин — неясен и неточен. Само собою разумеется, что "революция и наука" или "революция и техника" не то же самое, что революция в государстве. Но и в государственной революции бывают разные. Дворцовый переворот тоже можно назвать революцией. Можно назвать революцией и народное восстание. Были ли в русской революции восстание революционное или не было? Было ли революционное восстание североамериканских колоний в Великобритании против их метрополии? Условимся так: революция есть широкое, народное и насильственное движение, направленное к свержению или, по крайней мере, к изменению существующего государственного и социального строя. С этой точки зрения истоящими революциями были и Великая французская революция, и русская революция 1905 года.

Сейчас, почти полвека спустя, русскую революцию 1905 года мы обязаны оценить со всей доступной нам степенью объективности — совершенно независимо от того, правится ли она или не правится. Революция 1905 года была народной, была массовой и была насильственной. Как и в русской революции, ее участники ставили себе разные цели, шли разными путями и называли разные вещи одним и тем же именем и одни и те же вещи — разными именами. Крестьянские восстания ("бесовские") охватили почти всю Европейскую Россию; они были направлены против дворянства, но они не были направлены против монархии. Военные восстания — бунты бронепосе "Потемкин", захват революционером Крошпада (26 и 27 октября Крошпад был по плану революционером), вооруженное восстание Черноморского флота 14 ноября (главный герой — лейтенант Шмидт), вооруженное восстание в Москве, начавшее 2 декабря Ростовским полком, Пресненское восстание в Москве (было Пресне длились де с я т ь дней), вооруженные восстания в Горловке, Новороссийске, в Туркестане, на Кавказе и пр. и, наконец, всеобщая забастовка, на три дня совершенно парализовавшая весь транспорт, всю промышленность, весь админ-

истративный аппарат, все это проходило под лозунгом "Долой самодержавие!" По под этим лозунгом разные люди и разные партии понимали разные вещи. Так, например, даже пресловутого лейтенанта Шмидта советская история называет "буржуазным демократом", что эквивалентно эмигрантскому термину "разлагатель".

Таким образом, в 1905 году в России была настоящая революция — массовая, народная и насильственная. Вину в этой революции не следует сваливать на чьи-либо частнособственнические плечи: это было историческое явление, в котором желания и цели отдельных лиц так перекрещивались, что... получалось глупо, как глупо получается со всякой революцией в мире и истории. Революция 1917 года очень симпатизировал еврейский балкирский дом Якова Шифа в США, и после революции Яков Шиф и Павел Милоков обменялись восторженными телеграммами. Яков Шиф, как и всякий еврей той времени, был, конечно, настроен против самодержавия, однако его симпатии к русской революции были вызваны не столько русофобством, сколько германофильством. До сих пор остается неизвестным, действительно ли Яков Шиф "финансировал" революцию 1917 года, и если да, то кому он давал деньги. Поездки его и давал, то в конечном или еще не конечном счете, для того, чтобы на тучной почве русской революции вырастить Адольфа Гитлера. Так что деньги если и были вложены, были вложены не совсем туда, куда следовало. Несколько умнее поступили другие евреи. В числе прочих факторов, способствовавших разному революционному 1905 года, был заем в 800 миллионов рублей, который дом Ротшильда устроил для России. Еврейская революционная и политическая пресса — есть ведь и еврейский политик — предала дом Ротшильда в шутку, что не мешало ему существовать и до сих пор.

Революционное движение 1905 года было лоскутным — как всякое революционное движение и в мире и в истории. Крестьянство воевало против помещиков. Пролетариат ставил во главу угла социально-экономические требования. И крестьянство, и пролетариат действовали бесцельно — ибо то же самое "самодержавие", которое они якобы пытались "свергнуть", делало все, что находилось в пределах данных историко-экономических условий — для того, чтобы удовлетворить заковыкие требования и крестьянства, и пролетариата. Солдатская и матросская масса поставила противостейской дисциплины. Интеллигенция — главным образом во имя собственной власти или, по крайней мере, участия во власти. Причем в 1905 году, как и в 1917-м, цели разных групп интеллигенции были абсолютно несовместимы: Милоков — с одной стороны и Ленин — с другой. Однако разница между событиями 1905 года и "революцией" 1917-го была

огромной. По самому глубинному своему существу революция 1905 года была все-таки революцией патристической — при всем безобразии ее внешних форм. Россия до 1905 года задыхалась в тисках сословно-бюрократического строя, строя, который "самодержавие" медленно, осторожно и с необычайной в истории настойчивостью вело к ликвидации и без всякой революции. Не надо забывать: Россия того времени была единственной из культурных стран мира, в которой не существовало никакого народного представительства, в которой существовала предварительная цензура печати, паспортная система, чисто сословная администрация и исправительная масса крестьянства. Социально-административный строй России был отсталым строем. Это положение никак не касается монархического принципа вообще, ибо монархия, как и генералы, "бывают разные". Сейчас, например, существует английская социалистическая монархия, чем она кончится, еще неизвестно. В России до 1905 года существовала монархия, "ограниченная царевидством" и с дала едина пережитками крепостничества. Государь император Николай II был, несомненно, лично выдающимся человеком, но "самодержавным" он, конечно, не был. Он был в плену. Плен, как еще резко выражается генерал А. Мосолов: "и тюрьме", так же, как и его предок император Павел I. Его возможности были весьма ограниченными — несмотря на его "неограниченную" власть. Если при императоре Николае I русской правили "сто тысяч столоничальников", то при императоре Николае II их было триста тысяч. Правила пацисы, по существу, они. По существу, страна боролась против них. Но против них же, правды, в других формах, боролась и "самодержавие". Таким образом, обе линии совпадали: линия монархии и линия пацисы. И все шло более или менее гладко до военных катастроф японской войны.

Очень было бы полезно вспомнить тот факт, что "общественное движение" времен войны началось со ступенчатой демонстрации к Зимнему дворцу с пением "Боже, царя храни" (см. акад. Ольденбург, стр. 233). Страна была охвачена патристическим пацисмом. Потом он стал гаснуть. Ни одной победы. Столбные поражения, закончившиеся гибелью всего флота при Цусиме, поражением при Мукдене и сдачей Порт-Артура. Пациса, исключительный талантливый, энергичный и боеспособный, начинал искать виновников. И если неудачи Крымской кампании имели удовлетворительное объяснение: против России выступали такие первоклассные европейские государства, как Франция и Англия и посеще и Турция; если турецкая пойма оставила и пациса все-таки очень горький осадок, то японская война была страшным ударом на пациса.



почему самолюбиво. В самом деле, даже с "япошкани", и с теми не можем справиться! Целый ряд поражений — закапывается Цусимой — гибелью в с е г о русского флота при почти полном отсутствии потерь в японском. Сдача Порт-Артура и первый раз в новой истории мира — разгром европейского государства азиатским противником.

Банальное объяснение провала революции 1905 года говорит о том, что революция была ликвидирована "уступками" манифеста 17 октября. Люди вообще склонны к самым банальным — вот, вроде немецкого "дольхштосса", в очень вольном русском переводе: "нож в спину революции". Германия 1930 годов была твердо убеждена в том, что в первую мировую войну ее армии оставались непобедимыми и что победу сорвала революция, давшая в спину армии "дольхштосс".

Революция 1905—1906 годов не была "замазана уступками", а подавлена вооруженным путем. Если бы в эти годы Риманы и Минны, Свердловы и Дубасовы действовали так же, как в 1917 году действовали Алексеевы и Брусилковы, Рузские и Хабаловы, то тысяча девятьсот семнадцатый год мы имели бы в тысячу девятьсот пятый. Но в 1905 году правящий слой еще не имел в своем прошлом столыпинской реформы, а перед его будущим еще не стояла перспектива полного банкротства. Поэтому в 1905 году правящий слой поддержал монархию, а в 1917 году изменил ей. В феврале 1917 года и к а к о й революции не было: был бабьин хлебный бунт, и генерал Хабалов вопреки прямому повелению государя отказался его подавить. Генерал Хабалов, видите ли, боялся пролития крови. Это, так сказать, биологическое чудо: генерал, боящийся пролития крови. Революция началась в марте и стала "углубляться" решительно по той же схеме, по какой углублялась Великая французская революция. С той только разницей, что паши якобинцы оказались гораздо серьезнее французских.

#### МЕЖДУ ДВУМЯ РЕВОЛЮЦИЯМИ

Итак, настоящая революция 1905—1906 годов была подавлена. Не замазана уступками, а подавлена вооруженной силой. 1905 год дал России конституцию. Но ни революция, ни конституция не решили ничего, почти ничего не улучшили, и весь исторический ход дальнейшей русской жизни привел, собственно говоря, только к одному: к предельному обогащению ее "трагических противоречий".

Формулировка о "трагических противоречиях" принадежит не мне. С. Ольденбург (стр. 10) пишет о государе императоре: "Новый порядок вещей во многом не соответствовал его идеалам, но государь сознательно остановился на нем в толгом и мучительном поисках выхода из трагических противоречий русской жизни".

Основное из этих трагических противоречий

заключалось в том, что в начале XX века в стране продолжал существовать совершенно ясно выраженный сословный строй. Что в это же время основная масса населения страны — ее крестьянство — было неполноправным ни экономически, ни политически, ни в бытовом, ни, тем более, в административном отношении. Законопроект о крестьянском равноправии был внесен в законодательные палаты еще П. А. Столыпиным. Государственный Совет кромсал и откладывал этот законопроект как только мог, и только осенью 1916 года, то есть совсем уже накануне революции, этот проект попал на рассмотрение Государственной думы, да так и остался не рассмотренным... и до сих пор (С. Ольденбург, стр. 180). Это положение я сформулировал много лет тому назад в "Тезисах штабс-капитанского движения" (стр. 9): "Гений русского народа был зажат в железные тиски крепостничества и тех его пережитков, которые существовали до 1917 года".

"Пережитки крепостничества в той форме, в какой они сохранились до 1917 года, сводились в самом основном к тому, что дворянство сохранило за собой почти полную монополию управления государством — и не только на верхах, но и на низах. Министрами могли быть и были только дворяне, губернаторами — тоже, земскими начальниками — тоже. Земскими самоуправлениями по закону и "по должности" заведовали уездные и губерnsкие предводители дворянства. Крестьянская масса, неравноправная ни экономически, ни политически, ни даже в области гражданского права, была целиком отбита под дворянскую опеку. Эта масса рассматривала дворянство как своего наследного противника, с которым она вела то партизанскую войну за выгоны, перегоны, угодья, аренды и прочее, то поднималась пугачевщиной или "беспорядками". Земство эта масса рассматривала как дворянское предприятие, и только в северных губерниях, где дворянства почти не было, земство пошло и крестьянские руки и дало блестящие результаты, например, Вятское земство. Словом, дворянство удержало свою опеку над всей страной.

Можно спорить о том, была ли эта опека благодетельна или губительна. Было и так, и так. Русский суд, собственно, исключительно дворянский, был вне всякого сомнения "лучшим в мире", причем между лучшим в мире русским судом и "вторым местом" в этой области был зияющий и прорыв: уже "второе место" и сравнении с этим чисто дворянским русским судом не выдерживало и к а к о г о сравнения. Командный состав армии, откуда дворянство ушло прежде всего или начало уходить, был совершеннейшей к а т а с т р о ф о й. Правительство — исключительно дворянское — при всех своих недостатках было абсолютно неподкупным. Знать, вращавшаяся около правительства

и "сфер", старалась порвать как только можно. Бар. Дельвинг в своих воспоминаниях о железнодорожных концессиях, которые получили предшественники наши, сейчас же перепродавшие эти концессии иностранцам, и результате каких операций "чистый доход" и без всякого приложения каких бы то ни было усилий составил десятки миллионов тогдашних золотых рублей. Если вы удосужитесь перечитать воспоминания ген. Мосолова, или Бискупца, или Палеолога, то нас, вероятно, поразит ощущение безмерных богатств, которые водопадами бриллиантов и жемчугов сверкали на петербургских приемах и балах, по этому было призрачное богатство, его экономическая база уже не существовала. И паряду с этими водопадами рядовой русский офицер, по словам ген. П. Краснова, "если не всегда голодал, то недоделал всегда", а ведь это было в допетровский России! Быт этого офицерства и лично зная по тому, что вырос в таких гарнизонных городах, как Гродно, Вильно, Минск, — был бы ужасом и для нас. Но в пределах этого быта был "противоречия". Русская артиллерия была, конечно, лучшая в мире. Русские артиллерийские офицеры ставили русские казенные заводы так, как по тем ценам не был поставлен ни один завод в мире, может быть, за исключением действующего к о о п е р а т и в н о г о предприятия (заводы Цейсса были построены на наследственно кооперативных началах). Так что и тут получается чрезвычайно странное положение: на человеческой базе вот этих самых артиллерийских офицеров можно было бы построить "настоящий социализм". То есть и в самом деле полное огосударствление средств производства. В то же время индустриальное производство, как последний карманный вор. Причем воровство это шло — как в японскую войну — "на счет русской крови".

Морис Палеолог, французский посол в Петербурге в предреволюционные годы, был очень внимательным наблюдателем. Не обходится, конечно, и без некоторой "клюквы", касающейся главным образом двух вещей — государыни императрицы и "охранки". Государыня императрица, по мнению, почерпнутому из "салонов", была "мистически предана" Распутину, а о гемоглобине наследника цесаревича и о гипнотическом лечении Распутина в воспоминаниях не сказано ни слова. Что же касается "этой ужасной охранки", то в представлении М. Палеолога она была чем-то вроде ГПУ — могла расстрелять любого гражданина страны, да так, что и родные ничего об этом не знали. Что делать, без "каюк" не обходится ни один иностранный наблюдатель и очень многие русские наблюдатели.

М. Палеолог пишет еще об одном противоречии: "общем невежестве русского народа", с одной стороны, и его "элите" — с другой. Он пишет

о спекулятивной и отсталой массе и об элите "блестящей, активной, плодотворной и счастливой": "нигде больше в мире экспериментальные и положительные науки не представлены так достойно, как в России... И я даже рискую сказать, что Павлов и Менделеев — это такие же величины, как Клод Бернар и Лавуазье", — со стороны француза это, конечно, высший комплимент. Список имен этой элиты занимает у Палеолога две страницы, причем, часть этих людей он знал лично. На свои приемы он приглашал не только представителей дипломатии, правительства и дипломатии, но также и представителей промышленности и науки. Палеолог как посол Франции смертельно боялся русской революции, ибо революция в России означала бы переброску всех или почти всех германских сил на западный фронт, что впоследствии и случилось. Он уже в то время отметил и Стравинского, и Прокофьева, по "музык" в его представлении очень недалеко ушел от трюмандита.

Итак: с одной стороны — Павлов и Менделеев, Толстой и Врубель и с другой — "музыки", которые стивят свечки то ли перед образом Святого Григория — в память убитого Распутина, то ли перед образом Святого Дмитрия — в память убитого Распутина. Но само собой разумеется, что при всей своей наблюдательности русского мужика М. Палеолог просто видеть не мог.

Сословный строй был дан России и с т о р о н ы ч е с к и , и очень немногие в мире страны, которые без этого строя обжились. Строй умирал, но еще не умер. Я как-то иронически писал, что русское дворянство разделилось на две части: дворянство кающееся и дворянство секущее. Под п и т и ч е с к и это точно. Но вне политики существовала и третья разномыслие дворянства — дворянство р и б о т а ю щ е е . На судьбы России оно, к сожалению, не оказало никакого влияния. Ф. Кони — в области суда, Л. Толстой — в области литературы, Дягилев — в балете, Станиславский — в театре, Шаляпин — в химии и прочее, каждый в своей области ставил мировой рекорд, и рекорд в большинстве случаев неоспоримый. О русском народе М. Горький сказал: "Народ талантливых чудачков". О чудачках можно спорить, талантливости, пожалуй, не стоит. Русское дворянство было по-русски талантливым, кроме того, оно имело, так сказать, экономический досуг для того, чтобы овладеть всей современной культурой, по крайней мере, та часть дворянства, которая этого хотела.

И если мне, например, пришлось зазубрить иностранные языки по Гуссену и Жангеннанду — отчего я и до сих пор, зная три иностранных языка, ни на одном из них не могу говорить совершенно свободно, то Герцены и прочие получали это абсолютно бесплатно — от губернаторов. Они не знали заботы о заграничном деле и могли зани-

маться Гегелем, сколько им было угодно, жаль, что они занимались именно Гегелем. Как бы то ни было, были накоплены огромные культурные ценности, которые и потеряны сейчас почти бесповоротно. Радоваться этим потерям было бы совершеннойшей бессмыслицей.

Так что правящее сословие страны разделилось на три части: одна — аполитичная — пошла на работу, она, конечно, составляла ничтожное меньшинство, как и всякая умственная элита в мире. Остальное дворянство разделилось на жаждущее и текущее — на революцию и реакцию — почти без всякого промежуточного звена.

Так вот: земство. Если отстранить дворянство от его ведущей роли в этом земстве, то земство попадет или в спекулятивные руки крестьянства, или в революционные руки интеллигенции. Если дать дворянству ведущую роль — совершенно непонятно оппозиция крестьянства. Администрация: если сломать дворянскую монополию — значит, нужно открыть двери или купечеству, у которого достаточно административных кадров еще нет, или разночинной интеллигенции, которая начнет "свергать". Если оставить эту монополию, то купечество и интеллигенция пойдут в революцию, как это и случилось на самом деле. И так плохо, и так плохо. Скорострельного выхода из положения не было вообще. По крайней мере, государственного разумного выхода.

На это основное противоречие насплывали десятки и десятки других. Финляндия была практически независимой страной, и в том же 1916 году в Государственной думе еще рассматривался закон о правах русских в Финляндии — хорошие "завоеватели". Хиба и Бухара управлялись своими ханами и эмирами по своему административному аппарату. Но Грузия не имела никакого национального управления. И было совершенно неизвестно, как его организовать в кавказских условиях. В Прибалтике шел процесс дегерманизации Эстонии и Латвии, но шел и процесс русификации — не очень уж насильственной, но пугливой и раздражающей. От западнорусских губерний России в Государственный Совет попадали исключительно польские магнаты (см. ниже), но преподавание польского языка и литературы было запрещено. Перед самой революцией Государственный Совет зарезал законопроект, предусматривавший польский язык в суде и администрации Царства Польского. Биржевая беднота, — а еврейская беднота в черте оседлости была ужаснейшей, — была сжата всякими ограничениями, а еврей-банкир Манус — личность в лучшем случае весьма подозрительная — имел свободный доступ в великокняжеские сапоны.

"Трагические противоречия русской жизни" иногда принимали характер форменной пелености. Польша, наконец, разгромлена и побеждена.

В Государственной думе польское "коло" держится спаянно и особняком. При почти равенстве сил между правым и левым блоками польское "коло" получает решающее значение и может решать судьбу империи. Затеваются пеленый процесс Бейлиса, который кончается его оправданием, по который производит во всем мире совершенно скандальное впечатление. Государственный Совет из чистого желания пасолить П. А. Столыпину проваливает его проект модернизации петербургской полиции и вооружения ее броневидами. И в феврале 1917 года петроградская полиция имеет на вооружении револьверы и "селедки", так в свое время назывались те сабли, которыми были вооружены наши многоградальные городские. Единственная "реформа", которая удается П. А. Столыпину, — это реформа Государственной думы — закон 3 июня. Путем всяческого законодательного и административного нажима создается пародия представительства, которое хоть как-то может работать. Организовано оно откровенно — и технически, и политически. Сам Черный писал:

Середина мая — и деревья голы,  
Точно Третья дума делала весну...

До войны почти единственным светлым пятном была недолгая деятельность П. А. Столыпина. В эмиграции очень склонны преувеличивать значение его реформ. Но существу, кроме "гретеньювской" Думы, почти никаких реформ не было: основная реформа — закон "о столыпинском мужике" — была только началом: до войны на отруб и прочее шло только 10% в процентном крестьянского землеустройства. Все остальные попытки П. А. Столыпина были похоронены Государственным Советом. Особенности принципа латентного интереса представляет проект о выборах в Государственный Совет от западных губерний. Право на участие в выборах имели только крупнее помещики. В девяти западных губерниях крупнейшими помещиками были поляки. От девяти западных губерний их 2—3% польского населения в Государственный Совет попали исключительно поляки. П. А. Столыпин предложил снизить ценз. Правые противостали с классовой точки зрения — это же "создает нежелательный прецедент для остальных губерний", то есть поставили классовую точку зрения выше национальной. Левые были против из соображений интернационализма, то есть поставили национальный принцип выше классовой, но и русские национальный принцип. Этот законопроект чуть не привел к обструкции П. А. Столыпина — отсидке, которая все равно уже была предопределена, — П. А. Столыпин выступил против правых, и против левых, и государю императору оставалось лишь распустить обе законодательные палаты, или отказаться от П. А.

Столыпина. Пуля М. Богрова ввела автоматическое решение в этот вопрос, но оставила корабль русской государственности в том трагическом положении, о котором так красочно и так безалаберно писал Л. Тихомиров. И вот в этом трагическом положении, в переплете "трагических противоречий" невооруженная Россия вступила в войну с до зубов вооруженной Германией.

## ВОЙНА

Культурно и экономически предвоенная Россия росла невероятными темпами. Но "трагические противоречия" — оставались. В первую мировую войну Россия вступила в обстановке этих противоречий, при разложившемся правящем слое, при крайней неудовлетворительности командования вооруженными силами, при недостатке вооружения, при незаконченном раскрепощении крестьянства, при разладе между монархией и верхами, при разладе в среде династии, при наличии парламента для захвата власти — при Пуришкевичах, Шульгиных, Милюковых и Керенских, которые делали одно и то же дело и при совершенно аристократическом административном аппарате.

Статс-секретарь С. Крыжановский — ближайший помощник П. А. Столыпина пишет:

"Основная изма нашего старого бюрократического строя — заиливание верхов власти старцев... Расслабленный старец гр. Сокольский... печальной памяти бессильные старцы Горемыкин, Штюрмер, кл. Голицын. Усталые и телесно, и духовно, люди эти жили далеким прошлым, не способные ни к какому творчеству и иорыну и едва ли не ко всему были равнодушны, кроме забот о сохранении своего положения и покоя" (стр. 46).

И дальше (стр. 205):

"Министры подкапывали друг друга у престола, поносили в обществе... Административный и полицейский фундамент империи остался в значительной степени совершенно непригодным к новым требованиям жизни, и государству пришлось поплатиться за это, когда настали трудные времена".

Бар. П. Врангель — отец Главнокомандующего — сообщает, собственно, то же самое:

"Между высшим обществом и народом образовалась пропасть, утерялась всякая связь. "Мы" — правительство, немногие его честные слуги и бесчисленные холоты. "Они" — вся остальная Россия..." (стр. 63).

Это все отзывы правых людей, людей пришедшего старого слоя. Не Керенских и не Лениных. Самый правый из русских историков И. Яковлев дает еще более жуткую картину:

"Помойными ямами были столичные салоны, от которых, по словам государыни, неслись такие

отвратительные миазмы... Русский правящий класс и здесь оплевывал самого себя, как слабоумный больной, умирающий на собственном гниении" (стр. 77).

Ген. А. Мосолов свои впечатления суммирует так:

"Мне казалось, что столица объята повальным сумасшествием".

И вот с такими "трагическими противоречиями" и с таким правящим слоем Россия вступила в первую мировую войну. Первая мировая война была намного страшнее войны 1812 года. Тогда, в 1812 году, не было никакого вопроса ни о расчленении, ни о колонизации России. Украинский черпозем и прочее в этом роде Наполеону вовсе не был нужен: ему, по существу, нужно было только насильственное включение России в его систему континентальной блокады Англии. Планы Вильгельма были безмерно шире — и расчленение, и порабощение, и колонизация. Впоследствии Адольф Гитлер эти планы значительно "углубил". В 1812 году мы воевали почти против "всей Европы". В 1914-м в союзе почти со "всей Европой". Но в 1812 году наш правящий слой еще не был "слабоумным больным, умирающим на собственном гниении". В 1914-м он уже был истинно слабоумным. Таким он остался и сейчас. И сейчас, вот только что, так сказать, исторически позавчера наша реакция нанесла такой удар по русскому самосознанию, какого за все тридцать лет изгнания еще не было нанесено. Методы — не изменились. И они не изменятся. Поэтому историческая справка о великой фальшивке Февраля имеет совершенно конкретное практическое "судьбоносное" значение.

## ЛЕВЫЕ О ФЕВРАЛЕ

Когда мы ищем виновника революции, мы должны по мере возможности четко разграничить два вопроса.

Первый: кто делал революцию?

Второй: кто ее делал революцию?

Делала революцию вся второсортная русская интеллигенция последних ста лет. Именно второсортная. Ни Ф. Достоевский, ни Д. Менделеев, ни И. Павлов, никто из русских людей первого сорта — при всем их критическом отношении к отдельным частям русской жизни, революции не хотели и революции не делали. Революцию делали писатели и второго сорта — вроде Горького, историки третьего сорта — вроде Милюкова, адвокаты четвертого сорта — вроде А. Керенского. Делала революцию почти безымянная масса русской гуманитарной профессуры, которая с соев университетских и прочих кафедр удалбливала русскому сознанию мысль о том, что с научной точки зрения революция неизбежна, революция желательна, революция спасительна. Подпольная деятельность революционных партий опиралась на этот массив почти безымянных профессоров. Жаль,

что на Красной площади, рядом с мавзолеем Ильича не стоит памятник "неизвестному профессору". Без массовой поддержки этой профессуры революция не имела бы никакой общественной опоры. Без поддержки придворных кругов она не имела бы никаких шансов. На поддержку придворных и военных кругов наша революция не рассчитывала никак, и вот почему Февраль свалился с головы, как манна небесная в пустыне.

М. Палсолог на стр. 298 подытоживает:

"В 1917 году русские социалисты испытали такую же неожиданность, как французские республиканцы в 1848 году. На докладе в Париже 12 марта 1920 года А. Керенский сказал, что его политические друзья собрались у него 10 марта (26 февраля) 1917 года и единогласно решили, что революция в России невозможна. Через два дня после этого царизм был свергнут".

Об этом же собрании сообщает и С. Ольденбург (стр. 243), хотя и в несколько иной редакции:

"Собравшиеся на квартире Керенского представители крайних левых групп приходили к заключению, что "правительство победило".

...Но в тот же день — в день "победы правительства" — 26-го, около четырех часов ночи, произошло весьма серьезное событие.

"4-я рота запасного батальона Павловского полка (в ней было 1500 человек), столпившись на улице около своих казарм, неожиданно открыли беспорядочный огонь по войскам, разгонявшим толпу. (М. Палсолог подчеркивает, что агитация верхов шла именно в Павловском полку. — И.С.). Были срочно вызваны несколько рот соседних полков... Прибыл командир полка, а также полковой священник, чтобы урезонить солдат. Те, отчасти под влиянием увещания, отчасти потому, что были окружены, ушли обратно в казармы и сдали оружие. 19 зачинщиков были арестованы и отведены в Петропавловскую крепость" (С. Ольденбург, стр. 243).

ДО ЭТОГО — 25 февраля — государь император телеграфировал ген. Хабалову:

"Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки, недопустимые в самое тяжелое время войны".

На эту телеграмму утром 26 февраля Хабалов отвечал, что "в столице наблюдается успокоение". На другой день после отречения государя М. Палсолог спросил Горького и Чехидзе:

"Значит, эта революция была внезапной?" — "Да, совершенно внезапной".

Эту внезапность сам А. Керенский в своей книге передает так:

"Вечером 26 февраля (то есть после провала восстания Павловского полка. — И.С.) у меня собралось информационное бюро социалистических партий. Представитель большевистской Юренев категорически заявил, что нет и не будет никакой революции, что движение в войсках ско-

дит на нет, что нужно готовиться к долгому периоду реакции".

Зензинов ("Дело народа" от 25 марта 1917 года) писал:

"Революция ударила, как гром с ясного неба, и застала врасплох не только правительство и Думу, но и существующие общественные организации. Она явилась великой и радостной неожиданностью и для нас, революционеров".

Левый эсер Мстиславский писал еще красочнее:

"Революция застала нас, тогдашних партийных людей, как евангельских неразумных девиц, — спящими".

С. Мслыгин суммирует все это в "Независимой мысли" (№ 7, стр. 6) так:

"Как бы ни расценивать роль революционных партий, все же остается несомненным, что до первого официального дня революции никто не думал о близкой возможности революции".

Большевистская история СССР (стр. 135) излагает все это самым схематическим образом:

"Заговор царизма сводился к тому, чтобы заключить сепаратный мир (??? — И.С.) и, распустив Думу, направить главный удар против пролетариата. Заговор царизма против революции встретился с другим заговором, созревшим в кругах империалистической буржуазии и генералитета".

Таким образом, все историки, и правые, и левые, и большевистские, и иностранные, сходятся по крайней мере на одном пункте: начало революции было положено справа, а никак не слева. Именно оттуда иззензиновский "гром с ясного неба". О заговоре "империалистической буржуазии и генералитета" левые по совершенно понятным соображениям знать не могли и не знали. А именно этот заговор был началом революции. Потом, в марте, апреле и т. д. революция двинулась вперед по путям "углубления", с исключительной степенью точности повторяя ход французской революции.

Правые или даже крайние правые историки — И. Якобий, С. Ольденбург, А. Мосолов — глухо, но неоднократно упоминают о "заговоре". О нем же говорят и большевики. О нем же рассказывает — уже более подробно — французский посол. Конечно, заговор был. Подробности его мы, если узнаем, то очень скоро. Правые историки стесняются называть вещи своими именами — и людей тоже, левые были не в курсе дела, архивы, попавшие в руки большевиков, подожгли, конечно, весьма основательной чистке. Нет никакой оговорки сомнения в том, что в дальнейшем развитии революции огромную роль сыграли те 90 миллионов золотых марок, которые Германия Вильгельма отвалила Ленину и Троцкому. Но об этом постараемся промолчать и наследники Ленина, и преемники Вильгельма. Однако при на-

личии здорового правящего и ведущего слоя ничего не вышло бы ни из заговора, ни из Февраля, ни из Октября. За всеми бесчисленными подробностями событий этого страшного года, этого позорного года и мемуаристы, и историки как-то совершенно упускают из виду самую основную нить событий: борьбу против монарха и справа, и слева, и борьбу, которая велась и революцией, и реакцией. По самому своему существу 1917 год в невероятно обостренной обстановке повторил историю П. А. Столыпина. П. А. Столыпин был, конечно, человеком исключительного калибра. Но он обессилел в борьбе и с реакцией, и с революцией. Вскрытие его тела показало совершенно изношенность сердца в ее роковой форме. 26 февраля 1917 года государь император пишет государыне:

"Старое сердце дало себя знать. Сегодня утром во время службы я почувствовал мучительную боль в груди, продолжавшуюся четверть часа. Я едва выстоял, и мой лоб покрылся каплями пота".

Убийство П. А. Столыпина по самому существу не расследовано и до сих пор. И за всякими показаниями и воспоминаниями люди как-то забыли поставить простой, самый простой вопрос.

Окончание следует

М. Богров, убийца П. А. Столыпина, был тем, что на официальном языке называлось "осведомителем", на языке общности — "провокатором", на сегодняшнем языке — "сексотом". Такие люди необходимы всякой полиции мира, не только политической, но и уголовной. Это всегда подозрительные люди. Их можно и их нужно утилизировать для информации. Но почему М. Богрова допустили к охране П. А. Столыпина, и государя императора? Не нашлось более надежных людей, чем этот осведомитель, провокатор и сексот? Или — при убийстве царя-Освободителя: как могли люди допустить с емь покушений со стороны десятка изуверов? Весь аппарат империи не смог справиться с десятком человек? Не могли? Не хотели. Не считали очень уж необходимым. А, может быть, и кое-какое участие принимали?

Целого ряда подробностей мы не знаем и, вероятно, не узнаем никогда. Но в самом основном деле совершенно ясно: в 1916 году был заговор. И люди, которые этот заговор организовали, были или казались себе чрезвычайно дальновидными. По-видимому, первый шаг к технической реализации этого заговора было превращение Петрограда в пороховой погреб.

Николай Новосильцев

## ПОРАЖЕНЕЦ, ПРЕДАТЕЛЬ ИЛИ — НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ?..

СЛОВО ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОГО ГЕНЕРАЛ ВЛАСОВ СЧИТАЛ СВОИМ ДРУГОМ

Читая советские публикации, в которых упоминается власовское Движение, поражаешься потокам лжи, которыми поливается все Движение, а главным образом, его руководитель Андрей Андреевич Власов.

Что знают о Власове в Советском Союзе?

Некоторое время тому назад я был в одном американском университете, где очень интеллигентный человек, член Союза писателей СССР, после доклада отвечал на вопросы. На вопрос: "Что вы знаете о Власове?" он ответил: "Я знаю только, что Власов предатель и больше ничего".

И вот, зная, как фальсифицируется история в Советском Союзе, я считаю, что на всех участниках Движения и особенно тех, кто были близки к генералу Власову, лежит долг рассказать правду. Поэтому прошу принять свидетельство человека, который был участником власовского Движения, и, кроме того, был очень близок к Андрею Андреевичу, не как подчиненный, не как служащий учреждения, начальником которого он был, а просто человек.

Я принадлежу к тому поколению русской эмиграции, которое имеет еще корни в России. После окончания гражданской войны мы ушли, но мы не забыли, откуда ушли иесли все время в сердце своем желание служить своему отечеству. И вполне понятно, что когда началась война между гитлеровской Германией и СССР, мы считали, что открывается новая страница истории, решается судьба нашей родины. Мы надеялись и верили, что крушение ненавистного режима приведет к возрождению России, и наша родина вновь выйдет на прерванный исторический путь.

Ко дню встречи с Андреем Андреевичем Власовым у многих из нас сложилось твердое убеждение, что план Гитлера — завоевание России — провалится, так как мечтать о создании колониальной державы в Европе в XX веке мог только маньяк и невежда, каковым Гитлер в сущности и был.

Я приехал в Берлин из Чехословакии. В Праге, где эмигрантов из России было около десяти тысяч человек, я прожил 17 лет моей жизни. При-

ехав в Берлин, я поселился в гостинице, в которой обитало много русских. Среди них был мой младший товарищ по кадетскому корпусу Александр Степанович Казанцев. Он работал в пропагандном отделе главного командования германской армии. Этот отдел размещался в доме на улице Виктория, в подвале которого за решеткой сидело несколько плененных советских генералов.

Однажды Казанцев рассказал, что гуды привезли одного, недавно изытого в плен, советского генерала Власова. Он добавил, что есть надежда, что тот генерал возглавит Российское Освободительное движение. Казанцев мне сказал, что у генерала нет костюма, что его военная форма сильно поистерпалась и попросил меня принести кое-что из Праги. Общими усилиями мы Андрея Андреевича одели.

Впервые выйдя из-за решетки, Андрей Андреевич пришел к нам в гостиницу. Мы заранее знали об этом и устроили ему встречу с ужином. Моя комната была больше, чем у других, и все собралось у меня. Целый вечер мы просидели, беседовали. Андрею Андреевичу было очень приятно, он в первый раз вышел как бы на волю и несколько раз он повторял: "Друзья мои, как мне хорошо среди вас". Ужин затянулся, и Андрей Андреевич попросил Казанцева устроить так, чтобы он смог остаться у нас почевать. Казанцев позвонил по телефону в комендатуру и получил разрешение. Мы решили, что Андрей Андреевич будет спать у меня в комнате, потому что мой сожитель был на ночном дежурстве, и его кровать была свободна. Когда мы легли, Андрей Андреевич сказал: "Нет туси свет, будем разговаривать". И мы побеседовали до утра.

Годы войны были наполнены исключительными переживаниями, надеждой, пером, горечью неудач. Но в жизни каждого человека бывают особые переживания, которые остаются неизгладимо в памяти, до мельчайших подробностей, навсегда. Такими переживаниями были мои беседы с Власовым, ярко запечатлевшиеся в моем сознании.

Была поздняя осень 1942 года. Тогда Андрея

Андреевича Власова еще никто не знал. Выйдя из лагеря пленных, не зная немецкого языка, будучи совершенно одиноким, он тянулся к людям, и, видя то радушное, душевное отношение, которое встретил у нас, он сблизился с нами. Андрей Андреевич часто приходил в наш пансионат побеседовать с нами. А так как из всех людей, познакомившихся с ним, я больше всех имел свободного времени, то чаще всего он бывал со мной. Мы гуляли по Берлину, ходили в рестораны, принадлежавшие русским эмигрантам, где мы могли сидеть нечто, похожее на борщ, и все время беседовали на одну и ту же тему. Мы говорили только о России.

Я постараюсь обобщить то, что говорилось, чтобы было ясным, каким был истинный облик Андрея Андреевича. Я считаю себя вправе рассказывать об Андрее Андреевиче, потому что всегда, до последнего момента, до нашей последней встречи, когда уже все рухнуло, Андрей Андреевич неизменно тепло, дружески относился ко мне.

Всегда, когда мы встречались с новыми людьми, Андрей Андреевич, показывая на Казанцева или на меня, говорил с улыбкой: "Вот мои первые друзья". А про меня иногда добавлял: "Ему никогда не забуду мою первую чистую рубашку в Европе".

Андрей Андреевич Власов родился 1 сентября 1900 года в семье крестьянина села Ломакино Нижегородской губернии. Дед его был крепостным. Отец Власова хотел дать сыну образование, и благодаря тому, что он был в свое время сверхсрочным унтер-офицером первой пехотной кирасирской дивизии, сын его Андрей получил стипендию в духовной семинарии, которую потом и окончил. В 1918 году он поступил на агрономический факультет Нижегородского университета. Весной 1919 года его призвали в армию. Начинается военная жизнь, которую Власов впоследствии очень полюбил. От солдата до полковника поднялся он за двадцать лет своей службы. После того, как он вернулся из Китая, где был начальником штаба советской военно-дипломатической миссии, в ноябре 1939 года он назначается командиром 99-й стрелковой дивизии РККА, одной из самых старых дивизий Киевского военного округа. Через год после принятия командования Власовом эта дивизия, после маневров Киевского военного округа, объявляется лучшей дивизией Красной армии. Как командир передовой дивизии Власов приобретает в военных кругах репутацию надежности. В начале 1941 года Власов произведен в генерал-майоры и назначен командиром 4-го мотомеханизированного корпуса. На этом посту его застает Вторая мировая война. Корпус Власова оказался чуть ли не единственным соединением Красной армии, который не был разбит немцами в начале их наступ-

ления на СССР. Маршал Буденный вызвал генерала Власова в Киев и возложил на него обязанности командующего 37-й армией и начальника Киевского гарнизона. В конце 1941 года Власов командует 20-й армией. Эта армия под его командованием участвует в спасении Москвы, наносит первые поражения немцам и отбрасывает их до Ржева. За эту победу Власов произведен в генерал-лейтенанты и получает новое назначение — заместителем командующего Волховским фронтом, с заданием освободить осажденный Ленинград. Когда 2-я Ударная армия погибала в болотах и лесах под Ленинградом, генерал Власов полетел в окруженную армию. Долгая и безнадежная борьба окруженной армии, не получившей никакой помощи от верховного командования, велась в нечеловеческих условиях и закончилась ее разгромом.

Такой была военная карьера в Красной армии этого талантливого военачальника. И не напрасно Власов говорил: "Меня режим не обидел". Его слова подтверждает и следующее заявление одного крупного западного политика: "Этот человек — Власов — был на очень высоком счету в Кремле".

Говорят, что во времена татарского ига наши предки молились так: "Понили, Господи, переменить орду".

Что это значит? Это значит, что они мечтали и надеялись, что новая орда облегчит их жизнь. Но не так думал Власов. Он не думал о перемене стилинской деспотии на орду немецкую, его мысли были другого порядка.

Какие же соображения были у Власова? Как он хотел использовать течение событий для реализации своего плана? Где истоки его размышлений, приведшие его к отрицанию советской идеологии? Об этом дальше и будет речь.

Для меня же лично самое главное, что совершенно очевидно, что во всем — в мыслях и в действиях — Власов руководствовался желанием долга, как человек, любящий свой народ.

В первый раз у Власова появилась мысль об использовании возможностей, которые давала война СССР с Германией, для действий, направленных на свержение советской власти и возрождение России в то время, когда он один, всеми оставленный, скрывался в лесной сторожке около деревни Пятница Новгородской области. Ему уже тогда стало очевидно, что Германия выиграть войну не может; завоевать Россию с ее огромными пространствами и ее народом, не под силу немцам. Доказательство тому он видел в истории государства Российского. Кроме того, опыт, приобретенный в Китае, ему подсказывал, что Германия, как и Япония в Китае, завязнет в России. И поэтому нет ничего удивительного, что когда в нашей первой ночной беседе с Власовым на воп-



рос его: "Ты веришь в победу Германии?" я ответил: "Нет, не верю", Власов такому ответу не удивился и сказал лишь: "Правильно, тем лучше для нас".

Вполне естественный вопрос: когда и почему человек, не пострадавший от режима, становится врагом официальной идеологии или, как теперь принято говорить, превращается в антисоветчика?

Все то, что говорил мне Андрей Андреевич, целиком совпадает с тем, что я услышал от сотен людей, с которыми мне пришлось разговаривать после окончания войны, когда совершался второй штурм из нашей родины исход сотен тысяч людей, не желавших возвращаться в Советский Союз. В Германии, после окончания войны, я присутствовал при разговоре полковника американской армии с известным солонгом-теоретиком Большого театра 30-х годов Иваном Жаданом. На вопрос полковника американской армии, почему он, не пострадавший от режима, не желает возвращаться в Советский Союз, Жадан ответил: "Я не пострадал, мне было очень хорошо, я был материально всем обеспечен, но русский народ пострадал. А разве я не принадлежу к народу? Глаза-то у меня были, я видел все, что творилось".

Что это значит? А это значит, что он болел болью своего народа. И вот я думаю, не только думаю, но твердо уверен и знаю, что эти слова Ивана Жадана совершенно совпадают с переживаниями Власова. Он тоже болел болью своего народа.

Все же хочу отметить несколько деталей, вскрывающих отношение Власова к советской власти и указывающих на почву, в которую укоренились корни его отрицания коммунистической партийной идеологии.

Андрей Андреевич говорил: "На все есть рецепт. Думать не надо. И хуже того — думать даже нельзя". Это свидетельствует, что Власова, как личность, как человека, возмущало присваиваемое государством право духовного авторитета. Революцию он принял и пошел в Красную армию не без энтузиазма, потому что верил и надеялся, что она принесет народу то, что так хорошо выражено словами его любимой песни:

За землю, за волю,  
За лучшую долю.

Но разочарование пришло очень рано, когда он был еще молодым командиром Красной армии. Вместо "земли крестьянам" он видел, командуя батальоном, тогда стоявшим на Кубани в станице Кущевской, все ужасы уничтожения лучших русских хлеборобов. Он видел и не мог забыть, как ломали хребет русского народа. В страшные годы ежовщины, когда происходила чистка командного состава Красной армии и когда многие его товарищи попали в тюрьмы, были

расстреляны Власова спасло только то, что он находился в военной миссии в Китае. Константин Рокоссовский, будущий маршал, его близкий друг, был привезен на фронт из тюрьмы. А так как, из тюрьмы, в армии было много.

Затем — ложь. Ложь партии, правительства, органов печати, ложь литературы, всех жанров искусства, вошедшая в обиход военной жизни, когда отец с сыном не могли разговаривать откровенно. Однажды, беседуя со своим другом, Власов похвалил какое-то мероприятие правительства. Жена же знала, что он совсем иного мнения. Когда друг ушел, она сказала: "Андрей, но разве можно так жить?", — и посмотрела на него с укоризной. Он много раз вспоминал и приговаривал: "Не в силах я был раньше так жить".

Рассказываю я это, чтобы пояснить, с какими настроениями очутился Власов в берлинском подвале на улице Виктория, где содержались пленные советские генералы. Попад туда, Власов думал не о себе, не о своей судьбе, в России и народах ее.

Вернусь к мыслям Андрея Андреевича, к его сомнениям относительно предпосылок реализации его плана.

Еще раз подчеркиваю: я имею право об этом говорить, потому что в первую ночь, когда у нас начался разговор, как говорится по душам, я сказал Андрею Андреевичу, что если мы будем разговаривать на "щекотливые" темы, то самое важное — обоюдное доверие. Андрей Андреевич вынул руку из-под одеяла и говорит:

— Давай друг другу руку пожмем. Ты — русский и я — русский, будем друзьями. Ты — эмигрант, ну а я — подсоветский человек, но мы соговоримся, мы оба об этом мечтаем, одним бодем и одного хотим. Поэтому мы должны с тобой совершенно откровенно разговаривать.

В рукопожатии Андрея Андреевича я почувствовал, что он имеет ко мне доверие. Впоследствии я никогда не замечал, чтобы Андрей Андреевич опасался что-либо мне сказать. Он всегда откровенно со мной разговаривал, так же, как и я с ним.

Как я уже отметил, в победу Германии я не верил. Среди моих русских товарищей были люди из Франции, Югославии, Польши. Мы видели как немцы восстанавливали людей против себя, как антигерманские настроения царили в Европе. Мы знали, что отдельные сражения они могут выигрывать, но войну — никогда. Выиграть войну той политикой, которую осуществляла фашистская Германия, было невозможно. Все это я говорил Власову. Он не прекращал со мной разговора, что свидетельствовало, что и его мысли шли совершенно параллельно с моими, перее, нашими.

Между прочим, я ввел Андрея Андреевича в дом моего старого дяди, берлинского строителя, в прошлом занимавшего высокий пост в импера-

торской России в министерстве земледелия. В этом доме Власов познакомился с людьми, для него как бы из "другого мира", но он нашел с ними общий язык. Он встретился и познакомился там с генералом Красновым, с генералом Ляминс — начальником Объединения белых дружин в зарубежье и представителями старой интеллигенции. Это интересно тем, что российская эмиграция, при всей ее непримиримости к советской власти, во время войны очень критически относилась к нацизму и к идеям Гитлера. Недоверие было обоюдное.

В одном немецком документе читаем: "Привлечение и использование эмиграции или вождей эмиграции — строжайше запрещено". Это — из разговора Гитлера с фельдмаршалом Кейтелем 8 июня 1943 года.

Весь наш расчет был на перемену политики Германии. Германия должна была прекратить войну на восточном фронте и предоставить Российскому Освободительному движению пережить борьбу с коммунизмом, иначе катастрофа военного поражения для Германии неминуема. Мы считали, что чем больше у Германии будет затруднений в ходе военных действий на Востоке, тем больше будут шансы на перемену политики ее руководства. Мы никак не могли предполагать, что встретим такое отношение и несостоятельность. Очень хорошо это выразил немецкий генерал тот кавалерийский Кестринг, командовавший всеми добровольческими соединениями, давая показания в плену американцам: "Мы, немцы, безусловно из-за глупости, неспособности и незнания уничтожили величайший капитал, который когда-либо существовал для борьбы с коммунизмом".

Андрея Андреевича Власова ошибочно считают инициатором Российского Освободительного движения. Это движение зародилось до того как он попал в плен, оно было народно-стихийным. В том, что это движение было негитлеровским — моральное оправдание Власова. Как думал Андрей Андреевич, так думали миллионы людей и в захваченных немцами областях, и томившиеся в германском плену. В лагерях военнопленных и первые дни войны зарождалась надежда, что немцы переменят политику, поддержат стремление подавляющего большинства русского народа освободиться от коммунистического ига.

Одним из тогдашних моих друзей Сергей Николаевич Спериков, актер Московского Художественного театра им. Островского, мне рассказывал, что в лагере для военнопленных в Бельгии, куда он попал и где находился тысячи пленников было даже создано некое подобие временного русского национального правительства.

В годы прощедшие после войны, я задавал один из тех же вопросов, кто сидел в лагерях для военнопленных: когда вы попали за проволоку, и

первые дни плена, какие и о чем у вас были разговоры? Все спрашиваемые мне отвечали: мы все надеялись, что очень скоро выйдем из лагеря и вступим в российскую национальную армию.

Так что Освободительное движение было действительно народное и массовое. Его никто не выдумал, оно родилось потому, что сама идея витала как бы в воздухе. И уж, конечно, не немцы его создали и его изобрели. Андрей Андреевич лишь присоединился к движению и дал ему спина.

Российское Освободительное движение должно было иметь свою собственную базу. Такая база могла быть создана только на территории, захваченной немецкими войсками. Конечно, это компромисс, но без компромиссных решений не может быть государственного деятеля. А наши князья московские, которые ездили в орду, а Александр Невский? Так что, прежде чем упрекать Власова, надо твердо помнить и знать, что каждый государственный деятель бывает принужден обстоятельствами и теми же компромиссами, преследуя определенную большую цель. А целью Власова было освобождение нашей родины от самого страшного зла за всю ее историю.

Власов пошел на компромисс, считая, что Германия не в силах завоевать Россию — не по Сеньке шапка! Он не держал камня за пазухой, он только руководил патристическим чувством русского человека, жаждшего освободиться от сталинской деспотии, но не подпасть под орду немецкую.

Власов как-то мне сказал:

— Ты не можешь себе представить сколько людей, разделяющих наши взгляды, были надежды на будущее России, там. Дали бы нам только им руку протянуть!

Вот именно — дали бы нам только им руку протянуть!

В этих простых словах вся суть, весь смысл и вся идея Освободительного движения!

Власов говорил: "Нам дается возможность, и история нам не простит, если мы не попытаемся этот шанс использовать".

В чем же заключался шанс? Шанс давался не возможностью сформировать из пленных и из населения оккупированных областей несколько дивизий, а тем, что все народы России относились отрицательно к советской власти. Многие из них были убиты, у Сталина первых слуг? Ведь тогда еще были живы свидетели террора, горя и несправедливости и всего того, что обрушилось на народ в двадцатые-тридцатые годы. Вот на что рассчитывал Власов, когда говорил: "Дали бы нам только им руку протянуть".

В одном историческом труде, изданном в Советском Союзе, написано: "Власов и кучка его окруживших". Это не была "кучка", а было массовое движение людей, которые хотели встать за оружие и бороться с тиранической властью. Не

редо мной сейчас лежит протокол совещания Гитлера с генералами. Генерал Цайцлер, начальник Генерального штаба германской армии, отвечает на вопрос, сколько сейчас добровольцев: "Мы имеем всего 78 батальонов, 91 полк и 122 роты. Есть еще категория из 60 тысяч человек, нечто вроде стражи, они объединены в очень маленькие отряды. Имеется еще около 200 тысяч вольнопомощников, они находятся в вонских капонирах, их нельзя убрать".

Вот какая это была "кучка" и какие возможности!

На другом совещании генерал Кестринг просто отвечает: "Добровольцев у нас около миллион".

В первые месяцы войны сложило оружие около 3 миллионов бойцов и командиров Красной армии. Это ли не является доказательством отношения народов России к советской власти?

А какая потенциальная грозная сила, полная непобедимости, — миллионы заключенных ГУЛАга!

Добровольческое Движение, когда почти просили дать им оружие, было движением вполне объяснимым. Это был ответ народов России на все то, что совершила антинародная власть по отношению к ним: ответ на террор, на издеательства над всем саятым!

Дали бы нам только им руку протянуть!

Было ли когда-нибудь в истории любовь армии в мире что-либо подобное? Уже после окончания войны из победоносной армии бежали ее воины и командиры. Они не стремились вернуться к домашнему очагу, а уходили в неизвестность. Плыли через Дунай, пробивались через дебри Богемского леса, проходили убежища у американцев. И это — в 46-м, 47-м, 48-м годах!

После окончания войны я был в Италии полномочным делегатом переселенческой организации, созданной Русской Православной Церковью за рубежом. Мы участвовали в спасении людей от лагерей ГУЛАга, то есть от выдачи их советской репатриционной комиссии. В 1948 году американцы передали нам в Италии 42 советских офицера, перемещенных в Австрию к нам в 47—48-м годах. Это только на одном небольшом участке рубежа, разделявшего американскую и советскую зоны оккупации. Один американский генерал решил не передавать обратно беглецов и не передавал их нам. Мы оформили им документы и отправили за океан. Разговаривая с ними, я постоянно вспоминал слова А. А. Власова.

Дали бы нам только им руку протянуть!

А сотни тысяч людей, привезенных на рабский труд в Германию во время войны, и после ее окончания как дикие звери скрывавшихся в лесах от советской репатриционной комиссии, только бы не увезли силой домой! И опять в моем сознании как колокол звучит бас Власова.

Дали бы нам только им руку протянуть!

Незабываемы по ужасу картины, которые я видел в Польше в 1944 году. Тысячи подвешенных и толпы несчастных людей с домашним скарбом, а кто и с коровой, привязанной к телеге, бегущих впереди отступающей немецкой армии. Нег, не на встречу к своим, а от своих — в неизвестность! Они бежали на Запад!

Дали бы нам им только руку протянуть!

Для осуществления плана Власова имелись вполне реальные предпосылки. Вся трагедия была в том, что немцы, умышленно обманывая его, дальше использования его имени не шли. Я хорошо знаю, какие душевные муки переживал Власов.

Всех добровольцев было около миллиона человек. Это указывало на то, что в германской армии при продвижении в глубь российских просторов обнаружилась резкая нехватка людей. Многие германские генералы без разрешения свыше формировали добровольческие батальоны, брали в немецкие воинские части добровольцев. Власов настаивал на объединении добровольческих формирований, на получении командования над ними, при условии заключения договоров с правительством Германии, гарантирующего немецкий отказ от завоевательных планов и вождечений на Востоке.

Власов великолепно понимал, что перед Освободительным движением, если немцы дадут ему ход, откроются две возможности, два варианта развития событий.

Первая возможность: правительство Германии поступает лояльно и отказывается от завоеваний. Оно способствует созданию русского национального правительства. Власов считал, что создание русского национального правительства, русского центра, сможет обеспечить гражданскую войну. Он даже как-то сказал: "Я кончу войну по телефону. Я знаю, что Костя Рокоссовский думает то же, что и я". Власову часто задавали вопрос: "Ну, а дальше?" Он отвечал, что дальше найдутся государственные люди, которые решат вопрос только с точки зрения интересов свободного русского государства.

Вторая возможность: германское правительство сделает вид, что отказывается от завоеваний. Власов считал, что мы, при продвижении в глубь страны, сумеем оторваться от немцев. Тогда бы началась российская освободительная война, но уже против немецких завоевателей. В этот момент можно было рассчитывать на помощь Запада.

Меня спрашивали люди, которые интересовались Власовым, думали ли об этом Власов действительно так, высказывал ли такие мысли? Да, думал, но, конечно, об этом открыто говорить не мог. Он знал, что в его окружении были люди, посланные для наблюдения за ним. Но я хорошо помню момент, когда при обсуждении одного варианта я сказал Власову, что немцы все же так

нас обманут. Власов, сжав оба кулака, ответил: — Вот тогда мы им покажем, что такое русская народная война!

Хочу напомнить об одном событии, которое наглядно подтвердило, насколько был прав Власов, когда говорил: "Ты не можешь себе представить, сколько единомышленников у нас там". В свое время "гениальный отец народов" спросил: "А сколько у папы римского дивизий?" И вот недавно папа римский ездил в коммунистическое государство, в Польшу, и показал сколько у него "дивизий". Когда я видел эти сотни тысяч людей, приехавших к папе, я думал о том, как Власов был прав.

С чувством глубокой благодарности я читал III том "Архипелага ГУЛАГ" Александра Исаевича Солженицына, те страницы, на которых он высказывает свой взгляд на власовское движение. Но есть один пункт, о котором следует поговорить. Солженицын только слегка коснулся его, он пишет: "Превратить войну в гражданскую, это Ленин предложил прежде Власова." Так оно, и не так. Профессор Авторханов идет еще дальше, он развивает эту мысль и утверждает, что Власов был таким же пораженцем, как и Ленин.

Я хочу сказать, что это сравнение оскорбительно для Власова, потому что его цели были совершенно противоположны тем, которые ставил Ленин. Власов говорил: "Пропилю Россию — наше, настоящее России — наше, и будущее России — тоже наше".

А что говорил Ленин? Конечно, теперь эти слова звучат глупо. Ленин сказал: "А на Россию нам, господа хорошие, наплевать." Власов стремился вернуть Россию на исторический путь и вернуть русским людям их Отечество с большой буквы. А Ленин? Ленин, как мальчик, мечтавший только о ноложении вождя мирового пролетариата, смотрел на Россию, как на трамплин для прыжка в мировую революцию. Отсюда совершенно логично вытекает другая фраза Ленина: "Пусть 90% русского народа погибнет, лишь бы 10% дожило до мировой революции." Эту фразу историк Мельгунов почему-то называет "крылатой". Не "крылатая" это фраза, а кровавая.

Мне когда-то пришлось разговаривать со старым ленинцем. Когда я ей указал на эти фразы Ленина, то последовало оправдание: "Владимир Ильич говорил это на заре революции, когда мы все думали и мечтали, что за порогом уже миро-

вая революция." Вот оно что! Шестьдесят семь лет народы России платят за эту "мечту".

Власов действовал открыто, он не был немецким наемником, принимающим приказание безоговорочно. Немцы пошли на договор, когда уже было поздно, поздней осенью 1944 года, а до того они пользовались, когда это было им нужно, только именем Власова. В этом трагизм всего Движения!

Ленин скрывал, что он был германским агентом и ежели бы теперь не были открыты архивы и не были опубликованы документы, то деяния Ленина были бы скрыты.

Многие говорят, зачем было ездить в Прагу, что-то декларировать, когда уже было ясно, что близится конец всем надеждам. Прага была умышленно выбрана как славянский город. Идея мероприятия была такова: в российской истории должно быть отмечено, каким образом Власов, как глава Комитета Освобождения народов России, предлагал решить задачу освобождения нашего отечества и на чем должны основываться основы возрожденного русского государства.

Для коммунистической партии Власов — предатель, так как он не хотел и не в силах был продолжать служить ее делу, не желал продолжать служить партии, идеологии и деяния которой не описали, по его убеждениям, интересам государства и народов.

Власов — жертва глупости и умышленного обмана со стороны нацистского германского руководства, которое в безумном ослеплении не могло отказаться от завоевательских вождечений.

Власов — жертва "традиционного" неопределения англо-американцами всего того, что творится у нас на родине.

Для русских же людей, желающих жить в своем отечестве, а не на плацдарме мировой революции, Власов — народный герой, пожертвовавший собственной жизнью во имя любви к своему народу. Власов имел возможность спастись, но он предпочел разделить судьбу своих последователей, вероломно выданных на зверскую расправу коммунистам.

Власов знал, на что он идет, согласившись возглавить Освободительное движение, и, как истинный сын народа, он отдал отечеству самое большое, что имел, — свою жизнь. "А нет больше любви к душе свою положит за други своя"

Даниил Скобцов

## Три года революции и гражданской войны на Кубани\*

В отношении добровольческого генералитета и некоторой части высшего офицерства утверждения бывшего Главнокомандующего, наверно, имели под собою основание. Но в армии в это время числилось не менее 70% казаков. А только единицы казачьего офицерства продвинулись в высшие сферы добровольцев. Остальная масса жила своей психологией с несомненным преобладанием в ней казачьего народного начала.

“...Казачество в целом — в описываемое время — не было пока вовлечено в нашу распрю... Сильный праг был еще у порога Екатеринодара.”

К этим словам генерала Деникина следует добавить: в это время “распря” еще таилась в скрытом состоянии, и масса не могла делать из нее своих выводов. И еще: если генералы Алексеев, Деникин и Романовский были известны кубанским казакам и у казаков определилось к ним отношение психологической близости, то о Драгомирове и Лукомском никак нельзя этого сказать, тем паче о Соколове, Степнове и др.

Мы чтим память первых добровольцев и избирателей добровольчества генералов М. В. Алексеева и Л. Г. Корнилова. Добрая память у нас осталась о таком общем герое добровольчества, как генерал С. Л. Марков, и о других, нашедших в позах Кубани героев-добровольцах. Уважение и почитание военной доблести образовалось у нас лично к генералу Деникину и его помощнику генералу И. П. Романовскому. Мы видели в походе смелость их личного риска и готовность к жертве, но, коль скоро вопрос перешел к форме и порядку повседневной гражданской жизни, мы не могли не видеть, как с неудержимой настоятельностью все правящие органы добровольчества от верхних звеньев забивались реакционным элементом, людьми, которые в большинстве своем “ничего не забыли” и “ничему не научились.” Кубань для них была та же старая область-губерния, которой они рвутся по-старому управлять и по-старому эксплуатировать.

Но большинство бойцов и армии — кубанцы,

основная территория — кубанская, жизненные ресурсы — кубанские, а к тому же и преемственность от последнего законного Всероссийского правительства власти самоуправляться была у кубанцев же.

К первой половине осени того года относятся переговоры с грузинами. Но, по мимодействию сообщению Л. Л. Быца, они будто бы явились в Екатеринодар не в качестве ищущих объединения, а скорее в поисках разграничения. Волчок спор у них с добровольцами из-за Сочинского округа, который, конечно, по здравому рассуждению никак не мог быть отнесен к Грузинской республике, они же предъявляли на него свои претензии. С кубанцами по этому поводу грузины могли бы легче договориться, тем более, что со своим приходом на Кубань связывали и некоторые свои хлопоты продовольственного порядка. Кубанская интеллигенция могла бы недурно послужить дипломатическим целям общероссийского значения. Быц нам давал понять, что глава грузинской делегации Гегечкори с большей легкостью пойдет навстречу нам, кубанцам, но мы не придавали особенного значения этим переговорам.

Созыв Кубанской Красной Рады в 1918 г. был назначен на 28 октября. Но от генерала Деникина пришла предложение отложить открытие Рады на несколько дней. Он находился под Ставрополем, лично руководил там военной операцией, но хотел быть на открытии Рады в Екатеринодаре. Решение Краевого правительства было определено — подготовительные занятия в Раде начать, как и было назначено, 28 октября, а торжественное открытие Рады перенести, согласно желанию Главнокомандующего, на 1 ноября.

В Екатеринодаре соборились теперь уполномоченные населения, только что изгнанные из лютенных палаток большевиками. Не было полной уверенности, что прошла окончательно и не вернется волна большевистского наплыва. Самочувствие депутатов западной части края было, однако, более спокойным, так как здесь эта волна прошла раньше и, преимущественно, лишь по побережью.

Меня в эту Раду станицинки выбрали заочно. Состоя краевым контролером и членом правительства, по горло занятый в Екатеринодаре, я так и не выбрал времени, чтобы поехать в родную станицу и потолковать со своими избирателями. После, лишь на Рождественских святках, удалось это сделать. В некоторых других станицах на этот раз дело с выборами имело показательные сюрпризы. В станице Незамаевской был забаллотирован П. Л. Макаренко. Было желание объяснить это тем, что сам депутат отсутствовал во время выборов, был занят исполнением поручения председателя правительства на Украине. Объяснение, однако, малоосновательное. И Н. С. Рябовол в своей станице Динской прошел лишь незначительным большинством, а С. Ф. Манжула, казак той же станицы, был даже совсем забаллотирован. Историк Кубанского Войска Ф. А. Щербина тоже потерял свой мандат. Были еще и другие баллотировочные неожиданности.

В смысле общего своего состава эта Рада мало отличалась от прежних представительных собраний Кубани: основную массу ее членов — 60% — составляли рядовые казаки и крестьяне-хлеборобы, всего 5% насчитывалось офицеров, затем учителя и другие лица интеллигентских профессий.

Группировка депутатов в Раде происходила по-прежнему не по признаку общественно-политического единомыслия, а преимущественно по признаку территориально-национальному: девять групп, из них семь отдельных — Лабинского, Кавказского, Екатеринодарского, Таманского, Ейского, Майкопского и Баталпашинского отделов, затем одна группа горско-национальная и одна крестьянская. Между казаками бывшего Войска Черноморского и Войска Линейского существовало по-прежнему некоторое несогласие на почве неравенства наделения земель, на почве использования общевойсковой казны и пр. Но, как раньше уже отмечалось, не это пролагало грань между черноморцами и линейцами; в среде черноморцев теперь с большей отчетливостью укреплялось признание спасительности и неотложности образования на Юге России сильного и самостоятельного государства, может быть, в форме конфедерации, но непременно при лидерстве Украинны с ее 30 000 000 населения. Какие установятся у этой новой державы взаимоотношения с будущей оздоровленной Россией, этот вопрос для вождей черноморцев не имел в данный момент революции актуального значения.

Важно было, с их точки зрения, не только по соображениям национальным (преимущественно у Бескровного и Рябовола), но и по соображениям экономическим (у Л. Л. Быца) поставить вонистую, привыкший распоряжаться Всероссийский Север перед фактом государственной самостоятельности Юга... — “После будем дого-

вариваться”... Как могив, в пользу этой концепции, не всегда откровенно сформулированной, приводилось то, что-де теперешняя международная обстановка благоприятствует именно этому решению вопроса борьбы с большевиками. Западно-европейские державы поддержат именно южнороссийское государство, обеспечивающее для них рынок сырья и отделяющее их от большевистской заразы. Кубань должна войти в это южнороссийское государство.

Мы, линейцы, считали всю эту теорию вредной, кроющей опасность жестокой междоусобицы в будущем, а в данный момент вызывающей ослабление напряжения сил в борьбе с большевизмом и распыление своих сил. Государство Российское прошло свое вековое историческое испытание, а всплески сепаратизма — лишь порождение эпохи распада. Чтобы предопределить более справедливое распределение благ государства между его частями, нужно поставить себе целью создание более соответствующих форм общероссийского государства на базе мирного сотрудничества его частей в процессе эксплуатации разносторонних богатств страны и правильно организованного обмена плодов трудовых усилий и вселения. Форма государственной федерации становится сейчас в известной степени общепризнанной, она применима и в пореволюционной России. Сейчас основная злоба времени — борьба с большевизмом. Сюда должны быть направлены все силы. Сыновнее отношение к матери России не допускает измены и предательства в тяжелую годину ее бедствий.

Мы, линейцы, мысляли, следовательно, обобщенную Россию федеративной демократической республикой, а Кубань — ее частью, как отдельный штат или образующий таковой совместно с другими областями Юго-Востока России: Доном, Терек, Ставрополем и др. С нашей точки зрения нужно было считать естественным и благоприятным, что именно к нам в наши края — на Кубань, Дон и Терек и соседствующие с нами области призвали добровольцы противобольшевистского фронта и в особенности их высококвалифицированное добровольческое командование.

Определенность заявления генерала Алексеева на открытом народном собрании в станице Успенской о верности добровольцев своей Родине и готовности их во имя ее на всякую жертву, а также определенность их деклараций, объявленной на том же собрании генералом Деникиным о непредпринятии ими — добровольческим командованием — будущего государственного строя России и о признании ими полноты права на это только у Всероссийского Учредительного собрания нового свободного созыва, — это заявление вождей добровольчества мы принимали как достойное доверия и соответствующее с нашими чаяни-

\* Продолжение. Начало в № 4—8



ями. Правда, мы уже видели, слышали и знали, что добровольческая среда, как всякая человеческая среда, совсем не монолитна и далеко не однородна в своих чаяниях и умонастроениях даже в отношении будущего государственного строя России, но к обязательным лозунгам таких лиц, как генералы М. В. Алексеев и А. И. Деникин, нужно было относиться с доверием.

Первое, что должна была сделать Рада, это выбрать своего председателя. Черноморцы выставили кандидатуру Н. С. Рябова, для линейцев мало привлекающую не только по соображениям политическим, но и в силу определившихся ранее свойств Рябова как председателя, который был не прочь иногда придаться к неугодиному оратору сличными придирками и прочими председательскими "скорпионами". За Рябовом была также традиция и отмеченная выше казачья склонность действовать "по привычке"... и "как, мол, обидеть человека...". Выставившие его кандидатуру теперь учитывали это.

Группа линейцев в противовес Рябову выставила своего постоянного кандидата на первые роли — Ф. С. Сушко. Он не был тем, кого обычно называют лидером группы, проявился в повседневной жизни ее самым незначительным образом, но это была фигура безукоризненная по своей общей порядочности и воспитанности, вообще же он держался демократическим взглядом, высоко ценил казачество и был верным поборником общероссийской идеи. Отсутствие красочности в нашей линейской фигуре ставило ее в невыгодное положение по сравнению с Рябовом. К тому же в последний момент наши "друзья" из добровольцев выдвинули свою особую новую кандидатуру — Литовкина, кубанца-казака, но прошедшего в Раду по городу Екатеринодару по партийной принадлежности — одного из немногих казаков-кадетов; успеха эта кандидатура иметь не могла, по голосам от кандидатуры Сушкова отобрать должна была.

Со стороны добровольцев тактически было ошибочно с первого шага в Раде подчеркивать свою особенность, свою "фракционность"...

Таким образом, баллотировались и председатели трое. При данном положении больше всех шансов иметь должен был, конечно, Н. С. Рябов, он и был избран. Избранные дружки членов президиума обычно провозвести нечего.

До 1 ноября Рада успела провозвести необходимую организационную работу, избрали комиссию по управлению и самоуправлению, земельную, попечительство "про довольствия и снабжения" и пр. Н. С. Рябов успел порадовать и о своих людях; среди других "верных людей" попросил он успел провести решение Рады — допустить на ее заседания с правом "совета" только тех бывших членов Законодательной Рады, участво-

вавших в "Ледяных походах", но не избранных теперь в Раду, а фактически это были: П. Л. Макаренко, С. Ф. Манжула и другие — все видные члены "черноморской" группы.

В эти же дни еще до прибытия Главнокомандующего из-под Ставрополя ему, генералу Деникину, была послана благодарственно-поздравительная телеграмма: "...Вы до конца довели решение освободить Кубань... Ваше твердое и непоколебимое стремление к намеченной цели... внушает полную веру в Вас и беспредельную надежду на доблестную армию"...

1 ноября сначала был отслужен молебен в войсковом соборе и затем совершилось торжественное шествие от собора к зданию заседаний Рады всех ее членов во главе с Войсковым атаманом, президиумом рады, правительством и пр.

Как было выше отмечено, большинство депутатов были оторваны от своих хозяйств, не могли долго оставаться в городе, но в Раде тем не менее установилась торжественная обстановка, начались сладкозвучные речи. Велеречивостью и немнимо сладкозвучием своих приветствий Раде отличались гости с Украины, к тому же их было несколько выпусков: от правительства (тогда еще германского) и от различных систем объединения — кооперации и пр. В этот раз в качестве правительственного посла Украины появился некий "барон" Боржинский а небывало нестром обмундированный: верхняя одежда — чекмень и бешмет — кубанские, но колющее оружие при этом времени еще старозапорожских. Впоследствии, между прочим, обнаружилось, что этот "барон" прибыл на Кубань в качестве посланца двойной природы украинской того времени власти: легально от германа Скоропадского, а нелегально от Петлюры. Секретарем "миссии" был некий Полещук.

В обращении украинских представителей к Раде проскальзывали ноты, не соответствующие действительности. Даже в речи старого и почтенного "отца украинской кооперации" Лепинского проскользнула двояственность. Он приветствовал Кубань как любимую "дочку" "пепьки" (матери) Украины. Был в ответной речи принужден был внести поправку: не "пепька и дочка" (не мать и дочь), а обе — "две сестры". Мало того, он принужден был перед всей Радой подчеркнуть нашу общекубанскую официальную точку зрения на свою красивую сущность, выразил уверенность, что Украина и Кубань "побачут світ сонця, мир і щастя під великою Всеросійською ХРИСТИАНСЬКОЮ КРИПОЮ". Рябовол в своем ответе украинским гостям пошел даже дальше Бича. Он первую половину речи произнес по-русски, и лишь для второй части своей речи попросил нас ("братів кубанців-линейцев") разрешить произнести ее на "мові". "Мы же дибаємо ти спинаємось, хочемо навчитися ходити" и попросил после слов "державної України" посмотреть и

учесть обстановку и "оценить успеваемость в преподаваемых уроках".

Кстати, тут же от Большого Круга Всеволодского Войска Донского выступил с приветствием сам председатель его В. А. Харламов, призывал к "осторожности" и не увлекаться "кимерой" самостоятельности. Зато генерал Ажинов, посол донского атамана Краснова как суверена, прочитал, держа перед собою лист пергаментной бумаги, большую часть послания с большой торжественностью, а под конец как-то как будто виновато смутился и закончил: — Аллаверды к вам, братья-кубанцы! — Получилось нечто уж совсем закатвазское: — Аллаверды, Господь с тобою! — В рядах Рады раздался сдержанный смех и вообще всплеснуло веселое настроение... Наши старшины, и прочее, отвечали на атаманское приветствие с подобающей случаю серьезностью.

Приветствия были принесены и от других казачьих Войск. Только Терское Войско тогда отсутствовало на кубанском торжестве. После убийства атамана Караулова и его помощника Л. Е. Меденика оно еще не оправилось и жило в партизанской борьбе с бандами большевиков и большевизмом.

Гвоздем торжественного заседания Кубанской Краевой Рады (созыва 1918 г.) была речь генерала Деникина. Специально для него было изобретено двойное открытие Рады; специально из-за этого Главнокомандующий прибыл с фронта.

Дату открытия Кубанской Рады генерал Антон Иванович Деникин сблизил с датой завершения первой годовщины русского противобольшевистского движения. Год тому назад "2 ноября 1917 года прибыл в Новочеркасск генерал Алексеев, собрав двести офицеров, получив из России первый взнос в сорок четыре рубля". С скромностью цифры российской жергвы должна была подчеркнуть как значение подвига добровольцев, так и значение подвига кубанцев и всего казачества, не признавшего захватнической большевистской власти и вступившей с нею в борьбу.

"...Все для борьбы... Надо бросить споры, интриги, местничество..."

...Добровольческая армия явилась сюда не для завоевания, а для освобождения..."

Речь свою генерал Деникин читал по бумаге с большим подъемом и волнением.

Мы мало еще тогда знали А. И. Деникина как оратора и совсем не знали как писателя. В сознании большинства, лично к нему относившегося доброжелательно, он представлялся коронным и мужественным полководцем, честным человеком, однако впечатление грубоватости его мешало подойти к нему поближе, чтобы сделать попытку и, быть может, договориться. Если бы у нас был тот образ генерала Деникина, который существует теперь, после прочтения его пяти томов "Очерков

русской смуты", добрый открытый к нему подход был бы вполне возможен... И если бы и у него, и у других его соучастников в руководстве армией был бы более терпимый к нам подход, то договариваться, находить общие решения больших вопросов фронта и тыла гражданской войны, определять ее ближайшие и дальнейшие цели было бы много легче.

"...Не должно быть армии Добровольческой, Донской, Кубанской, Сибирской, — объявлял генерал Деникин с кафедры Кубанской Краевой Рады, — должна быть единая русская армия с единым фронтом, единым командованием, облеченным полною мощью и ответственным лишь перед русским народом в лице его будущей законной верховной власти". Добровольческая армия собирает вокруг себя и вооруженные силы, и людей государственного опыта, приглашает все части Русского государства, признающие единую неделимую Россию, сомкнуться вокруг нас для совместного государственного строительства, для общей борьбы с врагом России, для единого представительства и защиты русских интересов на будущей мирной конференции.

...Добровольческая армия не преследует никаких реакционных целей и не предпринимает ни формы будущего правления, ни даже тех путей, которыми русский народ объявит свою волю".

...Добровольческая армия признает необходимость широкой автономии составных частей Русского государства и крайне бережного отношения к вековому укладу казачьего быта. Выяснилась возможность единения нашего с Доном, Крымом, Терском, Арменией, Закавказскими областями... возможно, с Украиной... с мирным грузинским народом, когда изменится политика его правительства"...

...Добровольческая армия от души приветствует собиравшие русскую землю... Накочит необходимым путем взаимных соглашений направить русские силы Востока и Юга к одной цели — возрождению великодержавной России"

...Генерал Деникин взлез на трибуну и сошел с нее при полной овации, устроившей ему Радой. Председатель ее Н. С. Рябов прочитал и вручил ему утвержденное Радой постановление сбора станицы Псымаевской избранным генералом Деникиным казаком этой станицы с полными правами, с пасым наделом земли и пр. По всем том ледяная корка, которой стала затинаться река совместной жизни кубанцев и добровольцев, не растаяла. В лице генерала Деникина Рада приветствовала Главнокомандующего армией, под чьим командованием счастливо выполняла часть задачи, для кубанцев особенно желанная. Но в его же лице в Раде находится претендент на диктатуру...

Прямое продолжением "торжественных заседаний" были собрания Рады, посвященные до-



кладам атамана Филимонова, председателя правительства Быча и члена правительства по военным делам полковника Савицкого. Они рассказывали, как получилась победа и кубанское казачество вновь стало господином в своем краю, и вот "вы — Рада, правомочный хозяин Кубани, вправе распорядиться дальнейшей судьбой края, дать ему закон и правду".

Особенной красочностью отличалась речь Филимонова, атамана. Перед походом у него была попытка малодушно уклониться от власти, а главное — от ответственности. Он сделал заявление о сложении полномочий, но ему этого тогда не позволили.

Атаман Филимонов проделал поход вместе со всеми, но кубанцы не чувствовали в походе близости своего атамана. С небольшим своим конвоем обычно рыскал он где-нибудь в стороне в сопровождении своей супруги, пересевшей, как и ее супруг, в казачье седло. И этот уход атамана в тень наблюдался уже с самого начала похода. И нечего говорить о таких фигурах, как Корнилов и Алексеев, даже летчику Покровскому удалось отеснить Филимонова в тень, на задний план.

Филимонов не был способен на резкие движения, тем более на движения, сопряженные с личным риском. К слову сказать, он всегда отличался лояльностью в отношении краевых установлений, чему, собственно, и был обязан успешностью в своей карьере при новом режиме. Красная нога на лошади, как, например, приезде в Екатеринодар, рядом с простоватой и угрюмой фигурой Деникина. Блестящая застольная речь да вот эта лояльность — его главные козыри.

Теперь на заседании Рады он, облекши свое атаманское слово в искристую форму, окурив облаком фамилии само имя Рады, говорил всемерно о мудрости кубанских правителей, говорил, как они (в первую очередь, конечно, он, атаман) решили под напором "красной нечисти" разобрать стяг краевой власти и повезти его в родные горы и степи, ...чтобы довести этот стяг до сегодняшнего светлого дня и передать его "вам, хозяину земли кубанской".

Доклад председателя правительства Л. Л. Быча был также чрезвычайно многословным, начиная с момента выбора его, Быча, председателем правительства (в декабре 1917 г.) и кончая сегодняшним днем.

Пока работа по рассмотрению конституции, аграрной реформы и других вопросов проходила в комиссиях, пленум Рады мог бы оставаться некоторое время без работы.

Но работа ему нашлась.

К нашему удивлению, председатель правительства Л. Л. Быч выступил 10 ноября с общим докладом об основах краевой политики. Совет правительства не был поставлен в известность не только о содержании доклада, но и о намерении

председателя выступить с подобным докладом.

Доклад, между тем, был тщательно подготовлен, так как на другой день, 11 ноября, по заслушивании ораторов главнейших групп в Раде были внесены особо сформулированные тезисы речи.

Доклад по содержанию отдельных его частей шел гораздо дальше, чем осторожно сформулированные потом тезисы. Особенно в том месте, где шла речь об Украине и об отношениях к ней Кубани.

Самый факт выступления перед Краевой Радой с темой об основах правительственной деятельности данного момента мог быть оспариваем. Эта тема скорее для Законодательной Рады.

Здесь Быч свою личную или групповую политическую точку зрения покушался сделать санкционированной Краевой Радой.

Со стороны группы линейцев выступал с возражениями против Быча М. А. Троценко.

Он указал, между прочим, Бычу, что его формулы станут гораздо яснее, если он прямо скажет, чего он хочет. А хочет он, по мнению Троценко, того, чтобы Кубанская Рада дала возможность ему, Бычу, и его единомышленникам заключить союз с Украиной. И этим своим заявлением Троценко попал не в бровь, а в глаз Л. Л. Бычу. Только нужно было путем сопоставлений уже пробранных отдельных этапов этой политики установить связь и более ясно вскрыть двусмысленность новых предложений Раде в виде новых формул доклада Быча. Но тут на помощь Бычу пришел Рябовол, председатель Рады: началось дерганье оратора: "то "прошу держаться ближе к теме", то "ваш срок истекает, говорите покороче" и т. д., — замечания, не оправданные обстановкой и ставящие оратора в невыгодное положение по сравнению с теми, которым покровительствует председатель М. А. Троценко — малоопытный оратор. Рябовол его устал привести в замешательство, и ход его мыслей был нарушен.

Тем не менее настроение большинства членов Рады все же успело определиться во время развернувшихся прений. Быч учел это, поэтому его тезисы, внесенные после заслушивания прений, значительно смягчили смысл произнесенной им речи. Содержание его тезисов было приблизительно таким, какое было в его заявлениях на собраниях Рады в станции Мечетинской, перед нашим майским отъездом на Украину.

Скромнее сердце и принимая все это как бы за чистую монету, избегая возбуждать страсти и не стремясь сосредоточиваться на отдельных моментах речи (доклада, а не тезисов) Быча, можно было пройти мимо его неудавшейся попытки получить от Краевой Рады одобрение украинствующей политики его группы. Но попытка явно не удалась. И бычевско-рябоволовская группа это поняла.

Кубанское положение о Всероссийской федерации явилось антитезой единой и неделимой

России добровольческого понимания. Принципы широкого народовластия — антитеза единой твердой власти, о которой, где нужно и не нужно, толковали добровольцы. Наконец, союз равноправных единиц, в том числе и Добровольческой армии, был противоположен демократическому приглашению "смыкнуться вокруг нас для совместного государственного строительства". Прима, диктатура и вдруг... предложение равноправия. Явилась угроза, что в том горячем споре, который начался не сегодня и длился в течение долгих месяцев до заседания Рады, кубанская точка зрения может получить авторитетную санкцию Краевой Рады, краевого народного представительства. В этом, собственно, и заключалась основная несоединимость постановки ребром вопроса тезисом Быча и именно постановки их в Краевой Раде в данный момент. Добровольцы ринулись в бой.

Генерал Лукомский, член Рады от армии, "лидер" добровольческой фракции в Краевой Раде, обрушил на Быча с большим жаром на всю систему тезисов Быча, не разбираясь, где в них "общекубанское", а где специфически бычевское, некая возможность будущие грозные последствия их, неизбежный разрыв и пр.:

— Создается многоголовое собрание, которому будет всецело подчинено командование и которое будет вмешиваться в местные дела... Образуется орган из честолюбцев и сенартистов всех государственных образований, которые тотчас же предъявят претензии не только на гражданское управление, но и непременно на назначение Главнокомандующего.

Или еще более вульгарную формулу внесет позже в свои "Очерки" генерал Деникин. "Вручить судьбу национального противобольшевистского движения и русской армии в руки Петлюры, Быча, Хапа Хойского, Нова Жорджия и Топы Чермоева представлялось злой и неуместной шуткой".

Только значительно позже, при написании 5-го тома своих "Очерков" А. Н. Деникин создает: "Мы были ригористичны не только в духе, но и в формах определения государственных связей, считая, что юридические элементы федерации, ее спор и двусторонние соглашения нарушат самую идею национального единства и создадут для будущего общероссийской несправедливости, немалые и опаснейшие прецеденты. Но при этом мы упустили из виду три важных обстоятельства: что огромный край с течением времени становится все резче, углубляясь "малочисленностью", государственной практикой и международными отношениями, что форма федерации не предвещала еще внутреннего содержания ее, которое могло стать вполне разумным и справедливым, не нарушая государственных интересов России, что, наконец, временные российские прави-

тельства Юга и Востока, лишенные преимуществ власти и исторической традиции, не могли рассчитывать на скорое безболезненное и всеобщее признание. В отношениях малочисленности — этот формальный ригоризм затронул и затягивал соглашение..."

Это позднее признание — суровый приговор тому, что делалось тогда. Тогда в Раде, как некогда в карфагенском сенате торжественно римлянин, потемля складку тоги, знаменовал этим жестом готовность объявить войну или принять мир, теперь в Раде генерал Лукомский заговорил жестким языком ультиматума:

— Или Рада должна отменить принятые решения, или...

Рада не захотела идти на понятную под давлением угрозы и двусмысленного давления.

II "решение" распустить скандальную Раду. Генерал Лукомский заявил с трибуны "об отъезде представителей армии из Рады" и о том, что "в дальнейшем Главное командование не может быть связано решениями Рады".

В Раде, по выходе их, начались прения. К чему нужно было обострить вопрос?

Сичи группа черноморцев была озабочена тем, какой оборот примет дело.

Ю. Кагершадару попали слухи о разрыве, о возможных столкновениях. Была среда, которая множила эти слухи и своими неосторожными не только словами, но и действиями увеличивала значительно и раздувала конфликт.

На Юге России во время гражданской войны никогда не было недостатка в тех техниках и тактиках, которые на фронте и в тылу не хотели, они его боялись, но зато в тылу всегда были готовы открыть фронт "примерной расправы" с независимой "революционной демократией". С другой стороны, и в среде кубанских "самостоятников" не было недостатка в попытках же пьютых "попках", проектах невозможных сильных средств "отпора", чтобы в другой раз "не было пощады"...

Но не только праздные проектеры множили тревогу. Бывший кубанский Воевода адмирал А. Н. Филимонов считал, что к нему тогда приходили вместе генералы Покровский и Шкуро и предлагали ему, атаману, при их содействии взять всю власть в свои руки, т. е. произвести переворот. Позже в Нарике генерал Шкуро в личном общении (автором) беседах неоднократно возвращался к той же теме и уверял, что он не только не разделял взглядов Покровского, но наоборот, останавливал его и давал ему понять, что в случае, если что-то дойдет до открытого столкновения, он, Шкуро, не будет на стороне Покровского.

Как бы там ни было, но одно можно сказать, что в заговорщиках тогда недостатка не было.

В 4-м томе "Очерков русской смуты" (стр. 51) генерал Деникин имеет на этот счет парали-

тельные указания, именно в том месте, где рассказывается, как генералы Драгомиров и Лукомский обращали внимание в беседе с генералом Деникиным на то, что общественное мнение обвиняет командование в попустительстве воинствующему сепаратизму черноморской группы.

Деникин поставил тогда вопрос ребром:

— Если вы скажете мне сейчас, что насильственные меры приведут к положительным результатам, то я завтра же Корниловским полком разгромлю Кубанское правительство...

— Нет, — ответили оба. Но вопрос-то, оказывается, поднимали. Идея заговора походилла, оказывается, в очень высокие добровольческие сферы.

14 и 15 ноября 1918 г. Быч и Рябовол посетили генерала Деникина и указывали ему на всю опасность ходящих по городу совсем недвусмысленных слухов и просили смирить генералов. Их посещение генерал Деникин истолковал как второй случай спасения им, Деникиным, кубанского народоправства (первый раз в столице Мечетинской 30 мая 1918 г.).

Жить и бороться с большинством мы продолжали вместе. Интересы Рады — всех ее членов — сосредоточились теперь на работах комиссии по управлению и самоуправлению, т. е. краевой кубанской конституционной комиссии.

В результате споров направление работы конституционной комиссии получилось следующее.

В текст самой конституции было внесено мало изменений по сравнению с тем, как было принято в Совете правительства. Были закреплены положения типа "Третьей французской республики" в отношении главы края, Вонскового атамана. Он получил ограниченное право "вето", право "председателя" края, но не на управления им. При этом в среде членов Рады не обнаружилось широкого стремления к наделению атамана более широкими полномочиями. Правительство, ответственность которого устанавливалась перед Законодательной Радой, получало широкое право законодательной инициативы, между прочим, в порядке особой статьи (57-й), когда отсутствует Рада и т. д. Вотум недоверия Рады правительству или контролеру объявлял их подавать в отставку.

За атаманом сохранялось право роспуска Законодательной Рады в случае ее конфликта с исполнительными властями. Но было внесено ограничение в зависимости от прохождения в Раде краевого бюджета.

Существование двух Рад было принято и было принято также примечание, что впредь до разработки положения о выборах в Законодательную Радую таковая избирается из среды самой Краевой Рады. Другими словами, все оговоренные права исполнительной власти в случае ее конфликта с Законодательной Радой переносились на Краевую Радую.

Попробуй атаман распустить при таких условиях Законодательную Радую, он будет иметь дело тогда с самой Краевой Радой, где встретится к тому же с теми, конфликты с которыми пришел к роспуску Рады. Краевой Радой атаман сам избирается и поэтому вполне от нее зависит, хотя в конституции же устанавливалась его специальная ответственность перед Радой. По смыслу закона он, атаман, избирается на определенный срок и за свою деятельность в случае ее незаконности отвечает только по суду, особым образом организованному.

Неспособность взаимоотношений властей, отсутствие ответственности Законодательной Рады перед краевыми избирателями послужило последним источником тяжелых разочарований...

В конституционной комиссии сторонники единения добились, чтобы рамка, в которую должна быть вставлена эта конституция, сохранила бы все признаки краевой готовностиступить в общегосударственную систему объединения.

Эта мысль была последовательно проведена, начиная с уточнения понятия "конституция". Премешное положение об уравнивании. Затем строго выдержана скромность линии самого государственного образования: ни республика, ни то или другое подчеркнутое понятие государственности (Всеволоков, например, Поиско-Донское и пр.), а край, т. е. часть целого. Мало того, все эти мысли о скромности, временности и вынужденности самостоятельности были подчеркнуты в особой декларации, предпосланной конституции:

"Мысля себя неразрывно связанным с Россией, единой и свободной, население Кубани твердо стоит на прежней своей позиции: Россия должна быть федеративной республикой свободных народов и земель, а Кубань — отдельной составной ее частью.

Ныне же Кубанский край, стоя на пути государственного строительства, сохраняет за собой всю полную государственную власть в пределах края и управляется органами, поставленными его населением".

Всем нам, всегда стоявшим на основе единства государства Российского, эта декларация представляется необходимой, во-первых, в силу инстинктивного сознания населения этого единства, и, во-вторых, в силу борьбы во всем народе к кубанской самостоятельности.

Имея ряд подчеркиваний в порядке полноты ответственности и краевой автономности, что существующие частные мнения и увлечения самостоятельностью не могут быть принимаемы целому.

В то же время была внутренняя потребность засвидетельствовать, что кубанские представительный орган мыслил Россию свободной и целой и в частности, вопреки тому, как подвигали госу-

дарственную свободу большевики из Москвы и как выпаливались рецепты подавления ее отсюда из недр противобольшевистских сил.

Следует отметить, что это построение свободы и народоправства как основ государственного строительства были тогда общепринятыми у среде членов Рады.

Вдумал как-то генерал Кариев, получивший мандат от станицы Варениковской, сделать заявление в Раде, что кубанские казаки мыслят Россию монархией, и что же? Станичный сбор этой станицы предложил по телеграфу своему депутату или сложить полномочия, или отказаться от своих слов, произнесенных в Раде.

Генерал, крупный помещик из тех, кого награждала царская власть земель за счет казачьего войскового фонда, предпочел отказаться от полномочий в Раде.

Краевая конституция была принята Радой в последнем чтении 5 декабря 1918 г.

Предстояло еще избрание Вонскового атамана.

В кандидатах на этот пост недостатка не было. Старый режим приучил казаков к тому, будто казачьим Вонсковым атаманом должен быть непременно человек военный и в высоких чинах. И вследствие этого всякий честолюбивый подполковник начинал мечтать об атаманской булаве, уж нечего и говорить о генералах, да еще чем-либо отличившихся.

К числу серьезных кандидатов в данный момент относились двое: Филимонов и Быч. Объективных данных было больше у последнего. Человек волевой, работоспособный, несомненно, демократических убеждений. В годичный срок своего служения на посту председателя правительства Л. Л. Быч обнаружил и стойкость, и административную опытность, и необходимое для того времени мужество.

У Филимонова всех этих данных было меньше. Он не обнаружил сильной воли; мы не видели его работоспособности, под сомнением была его демократичность. Против понятии его стойкости при затруднениях вопиал факт малодушной попытки уйти с поста в минуту острой опасности; затем неумеренная любовь к комфорту, к удобствам жизни...

Снегом, прибогатстве выбора не был бы Филимонову у нас атаманом. Но при создаваемом безлодье перевес брали положительные особенности этой кандидатуры. У Филимонова была уже полуторагодичный стаж служения кубанцам на высшем выборном посту, его высшее юридическое образование (воспитан), знание, следовательно, закона, некоторые внешние блестящие данные: дар слова, общая подлинность, жизнерадостность.

Главное же, Филимонов — человек российской ориентации. Быч же имел дурную славу не-

умеренного сторонника украинской ориентации и приговоренности. Его избрание повлекло бы за собой дальнейшее углубление розни, быть может, даже разрыв и вообще какое-то крайне печальное и опасное будущее. Это был бы атаман узкопартийный, гнувший свою линию.

Это его "ориентация" была главным мотивом против него в наших демократическо-линейских кругах.

И кандидатура Филимонова у нас вызвала разногласия, но, скрепя сердце, или на нее и не согласные с ней. Все же это был в общей сложности серьезный конкурент Бычу. Быть может, мы допустили ошибку. Быть может, правильнее было бы сохранить атаманский пост от занятия его человеком, к которому ни у кого не было полного доверия и достаточной полноты уважения, но дилемма — Быч или Филимонов — сама по себе предвещала наш выбор.

В день выборов мы шли в Радую, чтобы дружно голосовать за Филимонова.

Быч или Филимонов?

Перед самой баллотировкой Л. Л. Быч неожиданно появился поздно председателем стола Рады и, попросив слова для внеочередного заявления, объявил, что он "спинает свою кандидатуру". Был ли это маневр, что и-де к власти не стремился, или это было серьезное решение, продиктованное серьезным убеждением (каким?), но, во всяком случае, сторонники Быча, и из них первый председатель Рады Рябовол, несомненно, и по должности, и по близкому отношению к Бычу были наиболее в курсе дела. Так вот, эти друзья как будто сознательно не сделали прямых выводов из заявления Быча, а, наоборот, предложили баллотировать Быча в порядке казачьей дисциплины. Если Рада прикажет, то он-де не посмеет отказать...

Большинство все же высказалось за Филимонова, получившего 275 голосов. В урне же Быча — всего лишь 195 шаров.

Общим ходом российской революции вопрос о земле все сельскохозяйственного значения был предпринят: частная собственность на нее должна быть отменена. У казачества в старом Запорожье и на Дону земля этого назначения составляла коллективную войсковую собственность. На Кубани эта коллективная войсковая собственность на землю установилась с приходом туда казаков Черноморского Войска. Именно "всему Войску" была определена верховной государственной властью "в вечное владение земля и все состоящие на земле всякого рода угодья, на водах же рыбные ловли... остаются в точном и полном владении и распоряжении Войска Черноморского"... Именно так было записано в грамоте императрицы Екатерины II, императоров Павла I и Александра I.

Эта общевойсковая земля была распределена

между "курепями" (станциями). Образовались юртовые земли для безвозмездного земледельческого пользования по их станичным планам и назначению.

Но уже в 1842 г. царское правительство сочло нужным вмешаться в распределение этих юртовых земель между казаками и установило размеры участков: для рядовых казаков в 30 десятин, для обер-офицеров — в 200 десятин, для штаб-офицеров — в 500 десятин и для генералов — в 1500 десятин.

В станицах и хуторах юртовые земли распределялись разными путями между всеми казаками согласно постановлениям станичных и курортских сборов, соответственно с приростом населения в каждой станице.

Но на этом дело не остановилось. В 1868 г. центральной государственной властью было дозволено частным лицам, долгодетным арендаторам того или другого офицерского участка выкупать его себе в собственность, в 1870 г. вообще все земельные участки казачьих офицеров и других чиновных лиц, которые до того были лишь "в пользовании" этих лиц, перешли, по распоряжению верховной власти, в полную их собственность, и было дозволено офицерам и генералам продавать участки земли и совершать другие сделки, обычные для земельных собственников.

Кроме того, Тифлисское межевое отделение, центральное для всего Кавказа, стало находить в пределах общегосударственной территории Кубани "излишки" земли у казаков и стало обращать эти "излишки" в категорию "казенной", т. е. общегосударственной земли. Такие же "излишки" вырезывались даже из станичных юртовых земель. После из этого закончилась от "излишков" (и других подобных изысканий упомянутого межевого отделения) значительного запаса казенной земли на Кубани стали вырезать крупные земельные участки (в 3000 десятин) и определять их в собственность избранным генералам и крупным чиновникам центральных учреждений. Обычно эти чиновники земельные собственники продавали частью или целиком свои дарственные земли крупным помещикам или другим предпринимателям. Так множились двумя основными указанными здесь путями земельные собственники на Кубани.

В докладе Краевой Раде по своему ведомству земледелия в ноябре 1918 г. я отмечал, что в общеказачьем общинном пользовании на Кубани находилось всего 5 633 317 десятин пригодной для земледелия земли, но из них же личных собственников в это время было подобной земли немногим больше миллиона десятин земли: 500 000 десятин у крупных собственников и столько же у всех мелких. Таким образом, об учреждении и последующем распределении между маломужичьими или совсем не имеющими земли населенными

Кубани мог быть поставлен вопрос в Раде только о 500 000 десятин кубанской "удобной" земли крупным собственникам.

По превращению в жизнь этих теоретически гладко выраженных положений революционного мышления встречало чрезвычайные затруднения и в общей перспективе, и во всей существующей хозяйственной системе, базировавшейся на принципе неприкосновенности частной собственности.

Как провести реформу и жизнь?

Мы видели, как в течение ряда лет откладывалось от радикального разрешения аграрного вопроса дореволюционное российское правительство, как осторожно и перепишительно подходило к нему и Временное революционное правительство, откладывая дело до Учредительного собрания. Этот момент нам был очень знаком. Мы сами привыкли сложившиеся и ответственные вопросы откладывать перед "решения Краевой Рады" и вообще перед, до чего-то. В общем сумбуре Рады решения не принимались. И так накапливалась целая масса важнейших неразрешенных вопросов, которые давили на жизнь и загромождали ее в такую мерзость, из которой трудно было находить затем выход порядочным порядком. Иначе сказать, для большинства подготовлялась жатва.

Ванне мы только что ознакомимся с образованием подобной системы неразрешенных вопросов в области финансово-экономической.

В аграрном вопросе я этого допустить не хотел.

Раньше я рассказывал, как Краевая Рада, а потом "партийная" Законодательная Рада в 1917 г. только декларативными заявлениями да постановлениями о партийных земельных комитетах не пошла.

Все это пока носило скорее характер изыскания удобных форм для агитационной борьбы с большевистской диктатурой. Но вот теперь нужно было ставить вопрос практически.

Молчаливое, будто бы безучастное отношение Совета правительства к направлению моей ведомственной работы, о котором я рассказывал в связи с подготовительными работами к Раде, тоже было весьма показательным.

По ответу нужно было давать, и мы были вполне мобилизованы, чтобы произвести работу в том направлении, к коему будет указано Радой. Мой ведомственный земельный отделом С. Н. Долгополов, весьма преклонного возраста, прошедший в свое время через горнило народническо-социалистических течений русской общественной мысли, имел к тому же значительный стаж практической работы и в качестве третьего земского элемента, человек был высококачественный. По ответу мне было ясно, что все же не хотел здесь принять на себя.

И затем вопрос самостоятельности.

Лично я в Совете правительства и в Раде представлял кубанское течение общероссийского направления. Наша либеральная группа всегда с

сначала взоры к будущему Всероссийскому Учредительному собранию, которое должно-де авторитетно разрешить судьбы России. Должно же быть когда-то оно! Но когда?..

Кубанское казачье Войско по смыслу закона, по содержанию выше отмеченных грамот, "высочайше дарованных" этому Кубанскому казачьему Войску, пользовалось земельной автономией. Вся поверхность войсковой территории, недра, леса, рыболовные воды, как лежащие внутри краевой территории, так и у берегов морей, омывающих войсковую территорию, на совмещенном расстоянии, и прочие угодья, теоретически значились неприкосновенно собственностью Кубанского казачьего Войска, каковое одно было вправе ими распоряжаться.

Но по дореволюционной практике центральной власти, повторяя в грамотах старые формулы, фактически опустившая старое войсковое право "распоряжения" своею собственностью такими формальностями и так настойчиво прибирало все к своим рукам, что в конце концов местная войсковая власть не вправе была распорядиться самостоятельно (без разрешения петербургской канцелярии) войсковым капиталом в сумме свыше 300 рублей.

По букве закона, однако, была на нашей стороне и обеспечивала за полномочным войсковым органом право распоряжения, тем более что никаких признаваемых нами центральных канцелярий теперь не существовало. Да и революция есть освобождение жизни от мертвящих формальностей.

Несомненно, эти соображения легли в основу декларативных заявлений Рады в 1917 г., третий пункт которых по аграрному вопросу был сформулирован так: "Кубанское казачье Войско владеет, пользуется и распоряжается своими землями, лесами, водами и недрами самостоятельно и независимо".

Мне оставалось только делать отсюда прямые выводы и поднимать дело к практическому решению.

В краевой конституции осени 1917 г. и в проекте конституции, предлагаемой теперь на рассмотрение Рады, мы стали на путь расширительного привлечения к управлению отдельных частей населения.

Рада сказала: не Войско, а край, т. е. не одно казачье население пользуется полным правом распоряжения в крае, а все коренное население его — казаки, горцы и коренные крестьяне.

В своем докладе Раде — в порядке обычных докладов правительства ей — я изложил сущность современной обстановки земельной реформы на Кубани, причем весьма настойчиво подчеркнул, что благоприятного разрешения земельного вопроса на Кубани нужно ждать не только от ожидаемых прирезок за счет существующих в крае частных владений крупных земельных площадей, казенных, войсковых, монастырских и прочих, но также и от повышения интенсификации сельского хозяйства и от обращения так называемых "неудобных" для сельского хозяйства земель в "удобные".

То разорение, которое понесло население края в результате борьбы из-за этой земли, стоило неизмеримо больше, чем эта земля. А сколько крови было пролито... Каким тяжелым бременем должно лечь все это на сознание поколений, предки которых уклонились бы от разрешения назревшего вопроса.

Любое радикальное разрешение вопроса с выкупом или без выкупа, предлагавшееся в дореволюционное время, было бы спасительным для государства и для народа и предохранило бы от неисчислимых жертв революции.

Я заявлял, что откладывать еще на будущее время решение этого вопроса нельзя, за основу его решения следует взять общие пожелания Рады 20 декабря 1917 г. с теми поправками, которые уже внесены жизнью.

Рада одобрила мой доклад и поручила своей земельной комиссии рассмотреть в деталях вопрос и представить ей на утверждение "Общие положения о земельной реформе в Кубанском крае".

Число членов земельной комиссии Краевой Рады, помнится, было что-то около пятидесяти. Присылали в нее фракции Рады или специалистов-агрономов, поскольку они были и на чиновности, или хороших опытных хозяйств.

Большинство членов комиссии были все же рядовые казаки, горцы и крестьяне.

Об этом первом горниле нашей аграрной реформы можно сказать, что это было чисто народным решением.

После ряда совместных и поучительных заседаний мы потом засели в ведомстве за работу и сформулировали основные положения кубанской земельной реформы, которые мною были предложены на рассмотрение земельной комиссии, и с малыми ее поправками наши предложения пошли в Раду, а 7 декабря 1918 г. были утверждены Радой.

Первая статья этого закона гласила об отмене в Кубанском крае частной собственности на землю и о перенесении этого права собственности на Кубанский край как самоуправляющуюся единицу. Все земли, леса, недра, наземные богатства и воды объявлялись подлежащими отчуждению в краевую земельный фонд (ст. 5-я) и в непосредственное владение и распоряжение краевой власти (ст. 8-я). В особую категорию относились: а) городские земли (ст. 4-я), б) земельные участки с высококультурными хозяйствами, имеющими общекраевое культурно-экономическое значение (ст. 6-я), и в) земли бывших собственников под усадьбами, виноградниками и торгово-промышленными предприятиями (ст. 7-я).

Все эти последние категории земель получали по закону особую оговорку, и ставалось нарушение Красному правительству и Законодательной Раде выработать при детализации земельного закона особые положения и о них, дабы при новом земельном праве не было нанесено ущерба ни развиту городов, ни очагам земледельческой культуры, ни, наконец, связанной с землей промышленности.

Основной особенностью нового земельного закона было, во-первых, то, что существовавший у населения взгляд на незаконность частной собст-



венности на землю в пределах войсковой территории находил теперь себе выражение в "Основных положениях" реформы; во-вторых, что Кубанское казачье Войско в лице своих представителей, принявших в подавляющем числе участие в решении вопроса, отказалось от своих прав в пользу нового коллективного собственника земли, недр, лесов, вод и прочего — Кубанского края с его населением.

Но отчуждение безвозмездное признавалось только в отношении тех земель, которые перешли в руки собственника тоже безвозмездными способами (высочайшее пожалование и пр.). Земли же, дошедшие до настоящих владельцев путем купли, подлежали отчуждению с возвратом собственникам из краевой казны не покрытой доходами части цены, обозначенной в крепостном документе за вычетом залоговых обязательств (ст. 9-я).

Закон признавал обязательство казны оплатить все неиспользованные коренные улучшения, произведенные бывшими собственниками на землях, отчуждаемых как безвозмездно, так и возмездно.

Ясно была, следовательно, обозначена тенденция закона вернуть собственникам за причтенные им средства на приобретение и улучшение земель. В то же время земли, вымежеванные из войсковой территории сначала в срочное пользование, а потом в собственность офицерам, чиновникам и другим частным лицам за службу и в силу особого благоволения старой власти, эти земли Рада возвращала в краевой фонд без всяких компенсаций для прежних владельцев. Понималось, что эти земли отработали к данному времени пе-сионный срок.

Впрочем, в законе была и еще одна особенность.

Если нынешние собственники не имели раньше других источников дохода, кроме отчуждаемых земельных участков, а по возрасту или болезни не могли обеспечить себя личным заработком, то закон утверждал за ними право на пособие из краевой казны — престарелым и инвалидам пожизненно, больным до выздоровления и дегенерировавшим до совершеннолетия.

Вместо отбираемых земель у благотворительных, учебных и культурно-просветительных учреждений и организаций устанавливались для них субсидии в порядке сметных предположений, по расчету из средних арендных цен соответствующего района края.

Декларативно обращались в краевой земельный фонд также земли юртовые, т. е. земли станичных, хуторских, аульных, сельских и прочих обществ, но фактически впрямь до издания закона об окончательном распределении эта категория земель оставалась в пользовании соответствующих земельных обществ в существующих границах. Что касается земель крестьянских и мещанских товариществ, а также мелких собственников, то в их пользование оставались участки, не превышавшие среднего размера душевого надела (пая), илилики отчислялись в краевой земельный фонд на общих основаниях, с принятием во внимание так же, как и при прочих отчуждениях,

особого учета земельных улучшений на этих участках их прежних собственников.

Правом на получение земли из краевого земельного фонда обладало, вообще говоря, все трудовое земледельческое коренное население края, но малоземельные казаки, крестьяне и горцы должны были быть наделены землей в первую очередь (ст. 14-я).

Взяли верх, следовательно, стремления подкрепить в первую очередь уже существующие в крае, но ослабевшие вследствие малоземелья хозяйства, т. е. стремления, продиктованные, на первый взгляд, эгоизмом законодателя, при ином же подходе к делу — соображения отмеченного выше "производственного" интереса местного земледелия.

Таким образом, мы самостоятельно разрешили земельный вопрос, но делали усилие, чтобы это его новое пореволюционное решение находилось в органической связи с местным предреволюционным, чтобы делатели того же дела впоследствии могли лишь развешивать дело, а не слать скачков в неизвестное будущее.

Новое разрешение вопроса во многом (в основном) представляло лишь исправление несправедливого и извращенного старого, тем более что это доброе старое еще живо было в общей казачьей традиции со времен Запорожья, со времен первых лет пребывания на Кубани казаков-запорожцев.

При докладе статьи первой об уничтожении частной земельной собственности председатель правительства Л. Л. Быч предложил мне зачитать от имени правительства о необходимости сохранить как особую ограниченную категорию собственности мелкую земельную собственность. Я отказался. Тогда сам Быч сделал соответствующее заявление. Но успеха он не имел. Один член Рады из станицы Гастагаевской с кафедры Рады заявил: "Я дуже, дуже шаную (уважаю) Л. Л. Быча, но что касается земельки, то я с ним не согласен".

Текст, доложенный комиссией, был принят Радой почти без изменений. 7 декабря было закончено рассмотрение Красной Радой наших "Основных положений земельной реформы в Кубанском крае".

Предстояло избрать членов Законодательной Рады.

Можно было бы произвести избрание депутатов в Законодательную Радку по принципу прямого большинства, которое мог собрать на пленуме Рады тот или иной список кандидатов или же применить часто у нас практиковавшийся способ избрания: списки кандидатов, намеченных группами, проводились по большинству сначала в отделах, а на пленуме происходило лишь их утверждение.

Первый способ был, несомненно, выгоднее большинству, одержавшему победу при выборах атамана. Второй способ был выгоднее черноморской группе.

Дело в том, что старое административное деление Кубанской "Области" на семь отделов заключало ту особенность, что, кроме сплошных

черноморских отделов — Ейского и Таманского и сплошных линейских — Лабинского и Майкопского — были отделы смешанные, но с преобладанием в них элемента черноморского — Екатеринодарский и Кавказский. Батальонный отдел, населинный преимущественно казаками-хоперцами, по устройству чисто линейскими, по своей малочисленности не мог уравновесить неравенство распределения сил в двух названных смешанных отделах.

Если бы производились выборы на пленуме, то голоса тех линейцев, которые пропадали в смешанных отделах как меньшинство, и наоборот, подкрепили бы весьма существенно список депутатов-линейцев. К тому же среди линейцев этих отделов нашлись типичные ренегаты, которые связали свою судьбу с руководителями черноморцев: В-в, К-ов и другие, менее видные, но еще более беспринципные. Этих черноморцы при выборах довольно охотно поддерживали, чтобы продемонстрировать, к тому же, свое якобы беспристрастие.

Мы недооценили тогда всех этих особенностей и позволили при выборах в Законодательную Радку ослабить значение своей победы при выборах атамана.

При данной системе выборов в Законодательную Радку прошли все руководители черноморской группы и привели вместе с собою особое беспринципное "болото" — обстоятельство, сыгравшее потом свою весьма печальную роль.

Торжественно была вручена вiovь переизбранному атаману булава.

Следует отметить некоторую подробность этих торжеств.

Со времени существования отдельного Войска Черноморского времен еще Запорожья остались реликвии бывшего полного казачьего управления, бывшей боевой славы, наконец, осталось собрание государственных грамот, в конх подтверждались имущественные и войсковые права казаков, их права на самоуправление.

Все это собрание приобрело в просторечии наименование "Войсковых регалий". Всякое казачье торжество сопровождалось и при старом режиме торжественным выносом "регалий" на войсковую площадь. После революции этот вынос приобрел особое значение. Он будил воспоминание о бывшей казачьей воле и подкреплял теперешнее стремление к ней.

Теперь к торжеству "вручения атаману буланы" регалии были доставлены в Екатеринодар из той станицы, где они хранились, пока Рада и правительство блуждали в "Ледяных ноходах". Был соблюден особый полнейший церемонный этикет. Впереди шел старый почтенный полковник с седой бородой мерным степенным шагом, за ним вели светло-серую лошадь с перекинутыми через седло старинными литаврами, в которые некогда ударял "довбыш", чтобы созвать запорожцев на "раду", затем особо приглашенные старики попарно несли старые куренные значки, потом грамоты, потом знамена и т. д.

Шествие торжественное и трогательное. Особенно теперь, после пережитого, когда существование самого казачества оказалось под вопросом.

Перед этими знаками войсковой славы вновь избранный атаман произнес положенную по конституции присягу, получил в свои руки атаманскую булаву — знак атаманского достоинства, и произошло вместе с тем положенное по древнему обычаю помазание атамана землей (грязью), чтобы не загордился высоким избранием!

Заключительным этапом работ Красной Рады нужно считать ее "приказы", обращенные к населению края и к кубанским войскам.

В приказе № 1 чрезвычайная Красная Рада именем избравшего ее народа провозглашала:

— Отныне на Кубани не должно быть произвола и насилия.

— Все лица, подозреваемые или обвиняемые в каких-либо преступлениях, а также в большевизме, должны отвечать только по суду.

— Равный для всех закон и справедливый законный суд — лучший залог закрепления нашей победы над насилием и произволом большевиков.

Рада повелевала Войсковому атаману, Красному правительству, отделским и станичным атаманам, аульным и сельским старининам:

1. Немедленно принять строжайшие меры к прекращению самосудов, произвола и насилия над свободой, личностью, жизнью, честью и имуществом всех проживающих в пределах Кубанского края.

2. Немедленно пересмотреть все дела арестованных и освободить незаконно и невинно арестованных.

3. Принять меры к охране от насилий тех большевиков, которые добровольно сложили оружие и возвратятся домой согласно призыву Главнокомандующего Добровольческой армией.

4. Производить аресты и обыски только на точном основании закона.

5. Прекратить самовольное, без утверждения Войскового атамана, приведение в исполнение смертных приговоров по постановлениям чрезвычайных военных судов.

6. Не допускать гласных наказаний.

7. Привлекать немедленно к строжайшей ответственности всех лиц, злоупотребивших предоставленной им властью.

Красная Рада преврала свои занятия как бы на Рождественские канюкулы.

В основном она сказала свое слово:

— Единство России, демократизм, временность самостоятельного существования края, народность земельной реформы, борьба с большевизмом до конца, единство военного командования, непримлемость диктатуры как системы организации гражданской власти...

Но ведь это только общая идея. В содержании ее много осталось совершенно неясным. Более того, остались неразрешенными наиболее злободневные вопросы краевой экономики и политики. Рада не оставила ясности даже в вопросе об общем направлении тон и другой.

Особенно остро должна была почувствоваться неясность и недоговоренность в вопросе об образовании объединенной власти. Этот вопрос — в связи с прениями по докладу Быча, в связи с протестом добровольцев, их выходом из Рады, неудачей работ согласительной комиссии и прочим — оставался висеть в воздухе и представлялся теперь крайне чреватый в будущем всяческими осложнениями.

В виде как бы личной компенсации Л. Л. Быч получил от Рады особое назначение, на которое тогда не было обращено должного внимания.

Рябовол в конце одного из заседаний предложил Раде послать делегацию на Запад Европы для осведомления западноевропейского общества о положении дел на Кубани и вообще на Юге России, а также для защиты "наших интересов".

Делегацию посылать в пореволюционное время казачьи представительные учреждения привыкли. Необычайность заключалась лишь в том, что теперь пошла делегация за границу, в Париж, где в это время заседала мирная конференция и где решались "мировые вопросы". Но, по сознанию среднего члена Рады, почему же не послать делегацию и туда...

Председатель подсказал при этом и имя кандидата в главы делегации, указал способ, как создать для него соответствующий антураж, да, кстати, предложил ассигновать соответствующую сумму денег на эту делегацию — миллион рублей, при курсе в 38—40 рублей за фунт стерлингов — сумма очень значительная, около 30 000 фунтов стерлингов.

Рада согласилась и на ассигновку, и на возглавление делегации Л. Л. Бычем. В помощь ему определялось прикомандировать по одному делегату от каждого отдела и национальную делегацию от горцев. Создалась, таким образом, делегация в девять человек. В нее попали лица из обычного его, бычевского, антуража: Манжула, Намитоков, Билый Иппит и др. Представители Ейского отдела выдвинули было своего испуганного "дипломата" — И. Л. Макаренко. Но это совсем не улыбалось Бычу. Этот его пересидел бы в Париже, да еще совсем неизвестно, какую Макаренко попил бы там линию. Быч запротестовал. Когда в принципе дело было сделано, он мог позволить себе роскошь выбора.

В качестве мотива в пользу пересмотра естественных дел об их кандидате было сделано указа-

ние, что в делегации нужны специалисты по военным делам. Ейчане вяли призыву разборчивого первого делегата и избрали на Конгресс мира в качестве военного специалиста делегата все того же близкого Бычу генерала Савицкого.

В Екатеринодар прибыли "союзники" — британские и французские офицеры. Они посетили Краевую Раду чуть ли не прямо с вокзала. Последнее обстоятельство могло быть истолковано кубанцами в свою пользу.

— Союзники, не откладывая, сделали нам визит...

Но в Раде от имени союзников выступил лейтенант Жан Эрлиш с речью, произнесенной с большим нафосом.. Быть может, это была первая речь в Раде, произнесенная в европейском стиле и заранее рассчитанная компоновкой ее частей. В ней была обязательная для европейцев доза демократизма. Но Эрлиш повторил полностью добровольческий лозунг, правда, на свой особый манер:

— Единая и нераздельная Россия!

В кубанском ответе обходилось это несудное речение и напиралось на демократизм в приветствии. Отвечали союзнику по-французски.

Был ясный солнечный день. Улицы переполнены народом, общее оживление, много бодрости..

Кубанско-рябоволовская половина была определено смущена, другая половина недоумевала, к чему бы это.

Добровольцы тоже не имели основания радоваться.

— Единая и нераздельная, но все слова за демократию.

— Да кто они, которые приехали? Каковы их полномочия?

Крайние крылья из лагеря добровольцев и кубанских экстремистов радовались разобщенности:

— На Эрлиш лишь мундир французский, а сам он из "наших одесситов", Иван Николаевич Эрлих...

Второй — 1918-й год гражданской войны кончался при благоприятных обстоятельствах, особенно для нас, кубанцев. Вся красивая территория была очищена от большевистского воинства, именно в городе Екатеринодаре произошла первая встреча живой России с посланцами победительницы — Европы.

Борис Башилов

## МАСОНСТВО И РУССКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ\*

ОРДЕН РЫЦАРЕЙ ЗЛОГО ДОБРА

Про революционное движение в 60-х гг. Достоевский писал в "Дневнике писателя" за 1873 г.: "Что до движения, то это было тяжелое, болезненное, но роковое сиюю историческое последовательностью движение, которое будет иметь свою серьезную страничку в петербургском периоде нашей истории".

Руководителем этого рокового движения был И. Чернышевский, ставший в 50-х гг. руководителем Ордена Р. И. вместо А. Герцена, умершего Белинского и находившегося в заключении Бакунина. Интеллигентские круги всегда распространяли слухи, что прекраснотупый идеист Чернышевский был осужден правительством совершенно безвинно, как ранее безвинно были осуждены неграждане. На самом деле Чернышевский был такой же фанатик-революционер, как и Белинский, как и Бакунин, считавший, что во имя сокрушения царской власти "все позволено". "Вы сделали, что могли", — писал он А. Герцену в письме, опубликованном последним в № 64 "Колокола", — чтобы содействовать мирному разрешению дела, перемените же тон, и пусть ваш "Колокол" благовестит не к молению, а зовит в набат. К тонору зовите Русь".

В своей революционной деятельности Чернышевский исходил из того, что в борьбе с царями "все позволено". Вот трих, хорошо характеризующий уровень этого "святого" от тонора. Пять октября утром у дверей своей квартиры прокламацию "К молодому поколению". Достоевский решил поехать к Чернышевскому. На квартире у последнего произошел следующий разговор:

— Николай Гаврилович, что это такое? — спросил я прокламацию.

Он взял ее как совсем незнакомую ему вещь и прочел. Было всего строк десять.

— Ну, что же? — спросил он с легкой улыбкой.

— Неужели они так глупы и смешны? Неужели нельзя оставить их и прекратить эту мерзость?

Он чрезвычайно веско и шумительно отвечал:

— Неужели вы предполагаете, что я солидарен с ними, и думаете, что я мог участвовать в составлении этой бумажки?

Достоевский просил Чернышевского осудить прокламацию и этим воздействовать на революционные круги. "Ваме слово для них веско, — сказал Достоевский, — и уж, конечно, они бояться нашего мнения".

— Я никого из них не знаю, — сказал Чернышевский.

Чернышевский дал Достоевскому. Прокламация была написана его другом Шелгуновым и напечатана Герценом. "Если для осуществления наших стремлений, — писал Шелгунов, — для раздела зем и между народом пришлось бы вырезать сто тысяч помещиков, мы не испугались бы и этого. И это вовсе не так ужасно.. Нам нужен не император, помазанный маслом и Успенском соборе, а выборный старшина, получающий свою службу жалование".

В 1905 г., когда невыгодно было расшифровывать связи руководителей революционных тайных обществ 60-х гг. с масонством, деятель тайного общества "Земля и воля" (1864—1868 гг.) А. Ф. Пантелеев писал в своих воспоминаниях: "В конце беседы господин в пенсне (А. Сленцов) вошел в некоторые конспиративные детали и между прочим сообщил рецепт химических чернил для переписки: "Его дал Машинин". Если ссылкой на знаменитого заговорщика он хотел в финале усугубить эффект, то сильно ошибся".

Читатели дореволюционного издания воспоминаний Пантелеева оставались в убеждении, что Сленцов говорил о своих связях со знаменитым масоном своего времени без всяких оснований. Но в новом издании воспоминаний Пантелеева, вышедших в 1958 г. Госиздатом, указанное ныне место в воспоминаниях Пантелеева сопровождается следующими примечаниями: "Ссылка на Машинина отнюдь не была провантальским ходом Сленцова. Связь с ним действительно подтверждалась как непосредственно Сленцовым, так и через Ошерева. Машинин же принадлежал идею "нятерок" (Герцен, т. XVI,

\* Окончание. Начало в № 7—8.

с. 77; "Земля и воля", вып. 1933, с. 534 и "Литературное наследство", № 62, с. 552). "Формы и степень связи Лондона и Петербургского центра "Земли и воли" по сих пор окончательно не определены, но несомненно были очень значительны" (с. 748).

Чернышевский, изображаемый невинным агитцем, стоял во главе Центрального Комитета "Земли и воли". "В настоящее время, — пишет в комментариях к воспоминаниям А. Пантелеев С. А. Рейсер, — можно считать установленным, что Чернышевский принимал руководящее, хотя и строго законспирированное, участие в оформлении петербургского подполья в революционной организации". Герцен в письме к П. И. Утилу 13 декабря 1864 г. писал про арест Чернышевского: "На одной сильной личности держаться движение, а сослать — где продолжение?" ("Литературное наследство", № 61, с. 275).

"Земля и воля" подготавливала восстание. В обществе было вовлечено около 1000 человек. Особенно интенсивно шла вербовка военных. П. А. Энгельгардт пишет в своих мемуарах "Давние эпизоды", что П. И. Утил и Пантелеев представляли его отцу парфюль военного министра. Премьером правительства назывался Чернышевский ("Исторический вестник", 1910. № 2, с. 550).

В разгар студенческих волнений сотрудники "Современника", руководителем которого был Чернышевский, Елисеев и Антонович пытались вовлечь студентов в дело похищения цесаревича. В заметке "К биографическим материалам о М. А. Антоновиче" Пантелеев пишет, что существование террористического замысла сотрудников "Современника" состояло в том, что они хотели с помощью студентов-революционеров осуществить "захват в Царском Селе наследника (Николая) и требовать по телеграфу от царя, находящегося в Ливах, немедленного обнародования конституции, иначе он должен проститься с сыном" ("Воспоминания", с. 536).

Но иское восстание 1863 г., как и первое восстание 1830 г., в значительной степени было подготовлено польскими масонскими ложами при активном участии мирового масонства. Центральным комитет по подготовке восстания находился в Лондоне, живущие за границей поляки-агитаторы сосредоточиваются в трех центрах европейского масонства — Лондоне, Париже и Швейцарии. Лондонским революционным комитетом во главе с графом Замоиским руководят масоны Маццини, Саффи, де Тур и Кошут. Общественно-восстательное осуществил тайный комитет в Познане "Ржонца народов", и состав которого входило много польских масонов. В состав лондонского комитета входили и принимали активное участие в его работе и Герцен, и Огарев.

Герцен, Огарев, Бакунин и польские масоны, чтобы затронуть русскому правительству борьбу

с польскими восстаниями, решают вызвать смуту и беспорядки в России. С этой целью в Россию направляются специальные агитаторы. В программе восстания, составленной Л. Мерославским, найденной во время обыска у графа Замоиского, говорится: "Пусть тем распространяют казачью гониматчину против попов, чиновников и бояр, уверяя мужиков, что они стараются удерживать их в крепостной зависимости (крестьяне в момент польского восстания еще не были окончательно освобождены, а находились еще на положении временнообязанных. — Б.Б.). Должно иметь в полной готовности запас смут и излить его на пожар, зажженный уже во внутренности Москвы. Вся агитация малороссыанизма пусть перенесется за Днепр; там обширное пугачевское поле нашей запоздавшей численности хмельничества. Вот в чем состоит вся наша панславистическая и коммунистическая школа. Вот весь польский герценизм. Пусть он издали помогает польскому освобождению, терзая современные внутренности царизма. Пусть себе заменяют идол и полтерек анархией русский царизм".

23 ноября 1862 г. было заключено соглашение Падлевского с "Землей и волей" о том, что пронагандисты последней усилят пронагандисту среди расквартированных в Польше войск, будут агитировать за соединение русских войск с частями повстанцев. Пронагандиста эта имела значительный успех. Руководителем комитета русских офицеров А. А. Потемкин удалось привлечь в члены "Земли и воли" около 200 офицеров. Разговоры о том, что польские патриоты будут бороться не только за свободу Польши, но и за свободу русских, были рассчитаны только на левоверных русских идеалистов, извиненных масонской чуждотой Герцена и польских эмигрантов. "Пусть обольщают себя девизом, — цинично пишет и дальше восстания Мерославский, что этот радикализм послужит "для вашей и нашей свободы" (слова из статьи Герцена). Переисечение его в пределы Польши будет считаться изменой отчизне и будет наказываться смертью, как государственная измена".

Когда правительство разгромило и "польский", и "русский" герценизм, в основе которого было одно и то же масонское начало, то масон Наполеон III и британский премьер-министр Бисмарк (урожденный еврей Дизраэли) потребовали созыва европейской конференции для обсуждения польского вопроса. Но Александр II приказал министру иностранных дел сообщить Англии и Франции, что они не имеют права вмешиваться во внутренние дела России.

Если когда-то все пути вели в Рим, то и XIX столетии все пути ведут в Лондон — тогдашний центр мирового масонства. Сбежавший в 1861 г. из Сибири в Америку Бакунин при первой воз-

можности переезжает в Лондон. Бакунин вступает в организованный К. Марксом Интернационал. В прокламации "Начало революции" Бакунин пишет: "Не признавая другой какой-либо деятельности, кроме дела негребления, мы соглашались, что формы, в которых должна проявляться эта деятельность, могут быть чрезвычайно разнообразны. Яд, кинжал и т. п. Революция все равно освящает в этой борьбе". Масонский дух бакунистских деклараций ясно виден в каждой фразе.

9 сентября 1867 г. в Женеве состоялся конгресс "Лиги мира и свободы". Это было время, когда прогрессивные недоросли всего мира возлагали преувеличенные надежды на Первый Интернационал. На конгрессе "Лиги мира и свободы" присутствовали две революционные знаменитости: Гарибальди и Бакунин, объявившие войну всему буржуазному миру. Посетил заседание конгресса и бывший в то время в Женеве Достоевский.

Ф. М. Достоевский написал о полученных на конгрессе впечатлениях два письма: одно Майкову, а другое Иванову. Майкову Достоевский писал: "Писал ли я вам о недавнем мировом конгрессе? Я и жизнь мою не видывал и не слышавшая подобной бестолковщины, но я не предполагал, что люди были способны на такие глупости. Все было глупо — и то, что собралось, и то, как дело пошло, и то, как разразились. Начали спрашивать, что не нужно большим монархиям и все поделывать маленькими, потому что не нужно перья. Это было четыре дня крику и ругательства. Подлинно мы у себя, читая и слыша рассказы, видим все превратно. Нет, посмотрели бы своими глазами, послушали бы своими ушами".

Письмо Иванову еще более яркое: "Я сюда попал прямо на конгресс мира, на который приезжал Гарибальди, — пишет Достоевский 29 сентября 1867 г. — Гарибальди скоро уехал, но что эти господа, которых я и первый раз видел не в книгах, а наяву, социальсты и революционеры, вдали с трибуны, перед 5000 слушателей, не выразили".

Никакие описания не передаст того. Компичность, самость, бестолковщина, несогласие, противоречие себе, — это вообразить нельзя. И эта-то дрянь полнует несчастный люд рабшиков. Это грустно. Начали с того, что для достижения мира на земле нужно негребить христианскую веру, большие государства уничтожить и поделывать маленькими, все капиталы прощ, чтобы все было по приказу и т. д. Все это без малейшего доказательства, все это заучено еще двадцать лет тому назад выдвигать, да так и оставалось. Значит — ох и не мечи, и после того, как все негребится, тогда, по их мнению, и будет мир".

Конгресс "Лиги мира и свободы" был сном европейского революционного подполья перед подготовленным масонством разгромом монархии во Франции.

Выслушав произнесенную на конгрессе Бакунинскую речь, Достоевский написал свою знаменитую характеристику "великого анархиста": "Бакунин старый, гнилой мешок бредней, ему легко детей хоть в пужник нести".

Бакунин звал молодежь проповедовать разрушение существующего политического и социального строя. Анархическое учение Бакунина еще более заостряет Печев, открыто провозгласивший, что во имя всеокрушающей революции — "все позволено". Печев основал тайное общество "Народная расправа" и призвал убивать всех, кто в той или иной форме поддерживает существующий строй. Императору Александру II Печев обещал в своих прокламациях "жизнь мучительную, торжественную, перед лицом всего освобожденного люда, на развалинах государства".

В "Катехизисе революционера" (составленном, по мнению одних исследователей, Бакуниным для Печева, а по мнению других, самим Печевым) даются следующие советы:

"Необходимо, чтобы он (кандидат в революционеры — Б.Б.) был атеистом... и был бы врагом принципа всякой власти, и чтобы он не выискивал себе ее применения и последствия как в области интеллектуальной и моральной, так и в политической, экономической и социальной. Он должен, следовательно, жаждать уничтожения церкви, постоянных армий, неорганизованной власти, бюрократии, правительств, парламентов, университетов и государственных банков... Необходимо уничтожить так называемый принцип национальности, принцип двусмысленный, полный лицемерия. Необходимо испепелить идею величия и славы нации, годные лишь для монархии и олигархии, а в наше время и для крупной буржуазии, потому что эти идеи прицепляются ими для обманывания народов и для награвливания их один на другого, для наплывающего их порабощения. Патриотизм должен отойти на задний план, ибо необходимо, чтобы революционеру были ближе к сердцу сырая лихость и свобода, и в случае, если его собственное отечество будет иметь несчастье от них отойти, он должен без колебаний шагнуть против него... Надо, чтобы он был социалистом и во всем следовал нашему катехизису революционера".

Согласно параграфу 3-му, революционер "презирает общественное мнение, он презирает и не выискивает во всех побуждениях и проявлениях общественную нравственность; привнесению для него все то, что способствовало торжеству революции; безразлично и преступно все, что мешает ей... Товариществу, — читаем мы в "Катехизисе", — всеми силами и средствами будет способствовать разрыву тех бед и зол, которые должны итти, как канон, вырод на терзание и побуждение его к поголовному восстанию".

Таковы "моральные" и тактические приемы.



рекомендуемые русским карбонариям. Таковых же аморальных приемов придерживались и интеллигенты, работающие в области теории революции и легального расшатывания русской монархии при помощи критики русской действительности, при каждом удобном случае (в каждой статье, каждой книге, каждой рецензии на книгу национального содержания, на каждом уроке в школе, на каждой лекции в университете, в каждом разговоре).

Печасев был одним из главных виновников студенческих волнений в Петербурге в 1869 г. Когда один из членов созданного Печасевым кружка заговорщиков стал возражать против практикуемых Печасевым аморальных методов работы, то Печасев, желая связать всех заговорщиков "кровью", настоял на его убийстве. Процесс печасевцев послужил темой для "Бесов" Достоевского.

То, что волнения студенческой молодежи и усиление роста революционного движения в 60—70-х гг. имеют в основе своей не русское происхождение, ясно понимал Достоевский, писавший в письме к обратившимся к нему за разъяснением московским студентам, что русская молодежь "теперь несомненно попала в руки какой-то совершенно высшей политической руководящей партии, которой до молодежи уже ровно никакого нет дела и которая употребляет ее как материал и Панурово стало для своих высших и особенных целей".

"Не будем делать никаких иллюзий, — говорил Наполеон III, сначала возведенный братьями-масонами в императоры Франции, а потом — ввиду надобности низложенный ими, — мир управляется тайными обществами". "Государственные мужи нашего времени, — сказал премьер-министр королевы Викторин дор Биконсфильд (Дизраэли) 20 сентября 1876 г., — имеют дело не только с правителями, императорами, королями и министрами, но также и с тайными обществами: с этим элементом приходится считаться. Эти общества могут свести на нет всякое политическое соглашение. У них везде есть агенты, беззащитные подстрекатели убийств; там, где нужно, всегда могут они устроить кровавую баню".

Парижская коммуна — дело рук масонов и связанных с ними революционных организаций. "Но ни де, — пишет Фара в своем исследовании "Масонство и его деятельность", — оно не выступает так ярко в своей обычной антихристианской и революционной работе, как во время Парижской коммуны 1871 г. Я не буду останавливаться на работе масонства по подготовке свержения Второй империи, на его первенствующей роли во франко-прусской войне, на деятельности маршала Базаза, этого шарки в руках "Великого Пос-

тока", на неудачных маршах Мак-Магона, в коих такую значительную роль сыграл племянник бывшего гротмейстера лож лейтенант-полковник Маньян, и укажу лишь на открытые выступления масонства после крушения Второй империи и провозглашения Коммуны".

"Ни один государственный строй никогда не был таким таинственным, как Третья республика, — пишет Жак Бидеган, одно время бывший секретарем лож "Великий Восток Франции". — Учреждения, служащие ей фасадом, суть лишь живые декорации, за которыми происходят вещи, неизвестные толпе". В 1872 г. в одном салоне в Стокгольме заняла однажды речь о причинах поражения французов. "Я не хотел первый поднимать этого несконченного вопроса, — сказал присутствовавший здесь русский посланник Николай Карлович Гирс, — но раз об этом заговорили, то я не могу не отметить ту роль, которую играло в этой войне масонство. Я в это время был посланником в Берне (и Швейцарии); в этом городе находилось превосходно организованное агентство, собиравшее все сведения относительно французских войск, провансанта и проч. Эти сведения исходили из французских масонских лож, которые в свою очередь получали их от французских офицеров-масонов и передавали с необычайной быстротой шифрованными телеграммами прусско-масонскому агентству в Берне. Я тогда специально изучил эту колоссальную организацию и представил подробный отчет о ней своему правительству... Как оказывается, Франция была заранее осуждена перхонным международным масонством, и никакая военная организация, никакая стратегия, никакая храбрость ее войска не могла спасти ее от поражения. Это была война слепых против зрячих..." (А. Селявинов. Тайные силы масонства, с. 257). Вот что сорок лет назад говорил русский дипломат и о чем предупреждал он свое правительство.

В первой же прокламации Коммуны говорится: "Мы агенты потому, что человек не может быть свободным, доколе он не изгонит Бога из своего разума... И Коммуне нет места священнику, всякая религиозная организация или религиозное проявление должны быть запрещены". Расстреляются и арестовываются как должники клановым образом лица духовного звания, среди которых парижский епископ Дарбув, за ним следуют видные священники Сеньере, Микель, Ольжер, Ошине и др. Можно только сказать, что в течение 73 дней Коммуны не было ни одного, пропущенного без ареста или убийства священника. Одновременно с этим закрываются храмы, срываются кресты (например, 31 марта крест на Пантеоне

\* J. Hudegan. Une conspiration sous la III<sup>e</sup> République. P. 87; La lutte antimassonnique. P. 66.

заменяется красным флагом при неистовых криках толпы и при пушечной стрельбе), и гробов церковных ценностей становится вполне узаконенным действием.

В официальном журнале Коммуны 27 мая сообщается о торжественном приеме в городской ратуше депутатов масонов. "Все сердца бьются в унисон", — сказано в отчете о приеме масонов. Член Коммуны масон Тирифок утверждал, что "масонство понимает Коммуну как базу всех социальных реформ". Член Коммуны и член масонской лож № 133 Лефранс заявил, что он "давно увидел, что цели Коммуны те же, что и цели масонства". Член Коммуны Алике сказал: "Парижская коммуна на практике и в новой форме проводит то, что масонство издавна провозглашало". Торжество закончилось заявлением одного из масонов, что "Коммуна есть новый храм Соломона и что цели Коммуны и масонства одинаковы".

В газете, издававшейся Коммуной, 24 мая было помещено следующее воззвание:

"К масонам всех ритуалов и всех степеней!

Коммуна, защитник наших священных принципов, призывает вас к себе. Вы ее услышали, и наши почтенные знамена были разорваны чужими и сломаны снарядами наших врагов. Героически отвечая на наш призыв, так продолжайте же при поддержке всех лож.

Послание, которое мы получили в наших почтенных ложах, продиктует всем и каждому тот священный долг, который мы обязаны исполнить. Смыслы те, которые постоужествуют, едина тем, что побит в этой священной войне. К оружию! Поеды республики! Все для Коммуны!"

Интеллигенты отлично знали о кровавых бурьствах революционной черни во время Парижской коммуны, но тем не менее курят ей фимам на каждом шагу. Так, "народолюбец" Некрасов не постеснялся написать в честь погибших "героев" Коммуны стихотворение: "Смокли честные, доблестно павшие..."

После уничтожения монархии во Франции следующей своей целью масонство ставит свержение монархии в России. После поражения Парижской коммуны К. Маркс уверенно утверждает, что следующая крупная революция произойдет в России. "Россия, — писал он в 1877 г. Энгельсу, — давно уже стоит на пороге больших перевертываний. Присутствуя митинг славянских революционеров в 1881 г., Маркс уверял: "... в конце концов должно будет неизбежно привести хотя бы после длительной и жестокой борьбы к созданию Российской коммуны".

После разгрома Парижской коммуны масоны и их идейная агентура продолжают работать во всех странах по пропаганде масонских и антихристианской культуры, социализма, всеобщего ра-

венства и бесконечного прогресса. В России роль идейных агентов масонства выполняют различные группировки членов Ордена и члены Ордена, живущие в эмиграции.

Парижская коммуна — идейное и революционное детище масонства — оказала огромное влияние на направление революционной деятельности членов Ордена Р. И. Интеллигентно-революционеры начинают мечтать об организации Русской коммуны. "С Парижской коммуной, — свидетельствует в "Подпольной России" Степняк-Кравчинский, — грозный взрыв потряс цивилизованный мир, русский социализм вступил в новый фазис своего развития, перейдя из кабинетов и частных собраний в деревни и мастерские.

В книге Л. Денна "Роль евреев в русском революционном движении" читаем: "Пребывание Гольдсберга с товарищами в петрозаводской тюрьме совпало с Парижской коммуной 1871 г., которая, как известно, наряду с Первым Интернационалом имела огромное влияние на развитие нашего революционного движения. В Петербурге и в других университетских городах стали возникать более или менее значительные тайные организации, задававшиеся целью распространять социалистические взгляды среди учащейся молодежи, а также между трудящимися слоями населения" (с. 82).

Подписывает "русского коммунара", изображенный Достоевским в лице Версинова в романе "Подвосток", — пишет Достоевский, — и в то же время парижский коммунар. Он истинно поэт и любит Россию, но зато и отрицает ее вполне. Он без всякой религии, но готов почти умереть за что-то неопределенное, чего и назвать не умеет, но во что страстно верует, по примеру множества русских европейских интеллигентов петербургского периода русской истории".

Семидесятники, как и шестидесятники, поддерживают связи с Интернационалами Маркса и Бакунина. Эмигрировавший Лавров вступает в члены Интернационала К. Маркса.

Видные члены "Пародной воли", убивший Александра II, расценивают К. Маркса как идеолога представителя революционной идеологии. В прокламационной брошюре "Мудрица Наумом" народолюбец Степняк-Кравчинский писал: "Но которая же из книжек была моей Мудрице Наумом?" И отвечает: "Имя этому человеку — Карл Маркс, а называется эта книжка "Капитал". Степняк-Кравчинский, И. Морозов, Л. Гармаш лично встречались с Марксом. Один из выпусков революционной библиотечки "Пародной воли" был посвящен "Коммунистическому манифесту".

"Увлекались" учением Маркса и члены Ордена, не принимавшие участия в революционной

работе, а работавшие в области легального расшатывания идейных основ самодержавия. В статье "Встречи с Марксом" профессор Московского университета М. Ковалевский признается, что он в течение двух лет еженедельно посещал Маркса. Маркс специально изучил русский язык и следил за русской революционной литературой. Он награждал Чернышевского званием "великого ученого", писал поощрительные письма в редакции русских "прогрессивных" журналов, травивших все русское. Прочитав письмо Маркса, написанное им редакции "Отечественных записок" в ноябре 1877 г., Г. Успенский пришел в телачий восторг: "Как это письмо меня тронуло!.. — пишет он. — Ведь это Маркс. Ис Лев Толстой, не Вышеградский, не Катков."

Элло, французский исследователь взаимоотношений масонства с Первым Интернационалом, пишет в своей работе "Франкмасонство и рабочий", что после раскола Интернационала в 1873 г., когда он разделился на "социал-коллективистов" и "социал-анархистов", руководимых Марксом и Бакуниным, оба эти сообщества, подобно Первому Интернационалу, от которого они ведут свое происхождение и свой дух, получили (и продолжают получать) внушения от масонских лож. Тайные общества управляли анархистским движением, как и всеми прочими отраслями коллективизма" (с. 43). "Сильно ошибаются те, — пишет Клодн Жюин в "Франкмасонстве", — кто думает, что разделение тайных обществ или социалистов ослабляет их: они всегда соединяются, когда нужно будет совместное выступление (как это было, например, в 1917 г. — Б.Б.). Таким образом, какая бы ни существовала рознь между различными революционными группами, все они одинаково горячо сочувствуют убийству императора Александра II, как сочувствовали покушению Гартмана. Общими видами социализма: социализма коллективного" и "социализма социалистического" — управляют масоны" (с. 641).

Вождь мирового анархизма Кропоткин считал, что революционному движению выгодно иметь связь с масонством. Кропоткин сказал однажды большевику Бонч-Бруевичу: "...Революционное движение много теряет оттого, если так или иначе не будет связано с масонством, имеющим свои нити в России в самых разнообразных сферах" Кропоткин, как и Герцен, многие годы жил в Лондоне. Есть веские основания предполагать, что Кропоткин и Бакунин, так же, как и Герцен и Огарев, в той или иной форме были связаны с мировым масонством и русскими масонами и тайными ложами, продолжавшими существовать в России.

"Статуы анархистского сообщества, — сообщает Элло, — были захвачены у одного из членов и опубликованы в марте 1880 г. в берлинском

"Рейхсботе", в венском "Фатерланд" и парижском "Универс". Сообщество это имело три степени: 1) "Международные братья", 2) "Национальные братья" и 3) "Братья полутайной организации международной демократии". Поступление в тайные группы сопровождалось различными церемониями, схожими с масонскими" (с. 53, 60). "Вот та огромная организация, которая со второй половины XIX века стала обслуживать масонские интересы, так как масонство стало уже подозрительным для многих правительств. Ей было предписано волновать христианские страны, начиная с Франции и России" (с. 61).

Все бежавшие за границу русские революционеры и террористы находят мощных защитников в лице масонства. Самое безопасное место для русских революционеров — центр мирового масонства Лондон.

Когда Гартман после неудачного покушения на Александра II скрылся за границу, то выяснилось, что он находится под покровительством какой-то могущественной тайной организации. "Обнаружилось это, — указывает автор книги "Франкмасонство и рабочий" Элло, — когда русское правительство обратилось к французскому с требованием выдачи Гартмана, скрывшегося в Париже под именем Мейера. Гды Гартман по просьбе русского посла был арестован, как французские радикалы подняли невообразимый шум. Депутат-масон Энгельгардт извлек из себя его защиту, доказывая, что Мейер и Гартман суть разные лица. Русский посол князь Орлов стал получать угрожающие письма. Наконец, лесные депутаты готовились внести запрос и устроить нападение министерства. Последнее испугалось и, не дожидаясь прибытия обвинения Орловым документов, могущих установить личность Гартмана-Мейера, поспешно согласилось с заключением брата Энгельгардта и помогло Гартману бежать в Англию... В Лондоне Гартман торжественно был принят в масонскую ложу "филадельфов" (Элло. "Франкмасонство и рабочий", с. 6).

Масоны Пиа (француз) и Гарибальди (итальянец) обменялись, по случаю требования выдачи Гартмана, следующими многозначительными письмами. "Мой старый друг, — писал Пиа из Лондона 1 марта 1880 г., — последнее покушение на всероссийского цесаря подтверждает Вашу легендарную фразу: "Интернационал есть слияние будущего". Все от первого монарха до последнего президента республики должны исчезнуть волей или неволей. Теперь Вам нужно присоединить Ваш голос пророчиц в лицах НАШЕГО храброго Гартмана. Французская территория должна быть неприкосновенна для изгнанников, которые, подобно Вам, стремятся силой оружия установить мировую демократическую и социалистическую республику.

Жму Вашу руку, Ваш искренний друг Феникс Пиа"

Гарибальди ответил Пиа еще более значительным письмом.

"Дорогой друг, — писал он, — благодарю Вас, популярного героя парижских баррикад, за такое письмо... Гартман храбрый молодой человек, и все честные люди должны относиться к нему с уважением и благодарностью. Я твердо убежден, что министр Фрейсине и президент Гревс не замарают своего имени честных республиканцев выдачей политического беглеца; такой поступок был бы достоин версальских генов. Политическое убийство есть секрет благополучного осуществления революции. Мои парижские друзья называют народ убийцами... Отеро и Гартман суть провозвестники правительства будущего — социалистической республики. Истинные убийцы — это претаты, которые с помощью лжи убивают совесть людей. Не товарищам Гартмана место в Сибири, а христианскому духовенству.

Жму Вашу руку, преданный Вам Гарибальди"

Когда в августе 1881 г. Гартман прибыл в Нью-Йорк, на международной конференции анархистов его приветствовали восторженной овацией.

Семидесятники тоже исповедуют, что во имя революции "все позволено".

В "Паншей программе" (1873 г.) Лявров отрицает, что ложь может быть средством распространения истины: "Люди, утверждающие, что цель оправдывает средства, должны бы всегда сознавать: кроме тех средств, которые подрывают самую цель" (Соч. Т. II, с. 26). Это "официальная" установка. Установка же, даваемая устно участникам революционных обществ, не совпала с "официальной". "Я принимаю, — пишет в своих воспоминаниях один из основателей первого тайного общества "Земля и воля" Л. Пятелев, что раз в прямой связи с разговорами о наших внутренних делах я высказал Петру Лаврову (Ляврову. — Б.Б.) свое недоумение и сожаление, что сами по себе пустые университетские истории со стороны намеренно разжигаются, и в результате получают десятки и даже больше выброшенных недоучек, ни к какой серьезной работе не подготовленных" "Что делать, — отвечал Петр Лавров, — революционная партия так численно слаба, что для увеличения своих рядов она должна пользоваться всяким подходящим случаем, который ей представляется". Скажите, чем это отличается от масонской установки, сформулированной масоном-философом Дидро: "Ложь так мало достойна порицания как таковая, что существовала она стала бы добродетелью, если бы могла быть полезной".

В "Песторин моего современника" Короленко пишет следующий, весьма характерный для

революционных кругов 70-х гг. эпизод. На большой сходке в частной комнате обсуждались нравственные вопросы в связи с разгулом революционным настроением. Постановили вопрос: может ли цель оправдывать средства? Ввиду прочим, в тот же раз кто-то поставил вопрос конкретно: предстоит, сажом, украсть "такого-то" Можно это или нельзя? После обсуждения в прора "один за другим, один лег, другой ушел, третий отпечали: — Взял бы... Взял бы... Взял бы"

Когда очередь дошла до Гортынского, румянец на его щеках загорелся сильнее. Он подумал еще и сказал:

— Да, вижу: надо бы взять... Но лично про себя скажу: не мог бы. Рука бы не поднялась."

К несчастью России, в семидесятые годы, да и раньше и позже, в силу аморальной деятельности Орден Р. И. Гортынский было мало.

Клевета и провокация всегда были излюбленным методом членов Ордена. Майор Павленков в изданной им книге ученого астрофизика аббата Секки "Единство физических сил" выбросил все места, в которых аббат говорит о непосредственном влиянии Бога на основные свойства материи. Когда Короленко спросил о причине искажения книги, Павленков, усмехнувшись, ответил:

— Еще бы! Стану я распространять неэзотическую софистику!

А вот масонскую софистику Павленков, как и все члены Ордена, распространял, не считаясь ни с чем. Примеров подобного безнравственного поведения членов Ордена можно привести тысячи.

Орден Р. И. победил русское правительство с помощью своей аморальности. Белинский писал, что "мошенники тем сильны, что они с честными людьми поступают, как с мошенниками, а честные люди с мошенниками, как с честными людьми". Русские интеллигенты были такими мошенниками. Русское правительство поступало с ними как с заблудившимися морально, но еще могущими исправиться нравственно людьми, а члены Ордена поступали с правительством, как мошенники. Вот почему сам бывший революционер Ф. Достоевский, хорошо знавший психологию революционеров, сказал в "Бесах". "Русская революция сделана мошенниками".

"Моральные директивы" Ленина ("С нашей точки зрения нравственно и морально все то, что помогает победе нашего дела и, наоборот, все, что мешает этой победе, — все это мы рассматриваем как противное нашей коммунистической морали") ничем не противоречат подобным же "моральным директивам" Чернышевского, Печасова, Добролюбова, Гкачева, главарей партии эсеров Гоца, Савинкова, Зензинова, Керенского, вождя кадетов П. Миллюкова и вождя "октябристов" А. Гучкова. Точно так же, как Ленин, Сталин и Лавров, вплоть до большинства членов партии и народолюбцы, и эсеры, и кадеты, и октябристы, черпавшие свою революционную мораль и такти-

ку из "Катехизиса революционера", в основу которого положена масонская мораль.

Утилитарная, масонская по существу мораль членов Ордена напоминала циничную поговорку "А хоть бы и пес, лишь бы яйца нам нес".

Подобная "моральная установка" пронизывает всю историю Ордена от нечаевцев до большевиков. Цель этой "морали" было освобождение членов революционных группировок от всякой морали, создание нового типа человека, вернее "нечеловека", для которого было бы все позволено. И такую породу Ордену удалось создать в лице Нечаевых, Каракозовых, Савиновых, Керенских, Лениных и Сталиных, для которых "преступления нет, потому что они ни через что не переступают. Они свободны от той inferнальной свободы, которая есть свобода во зле. Страшная свобода. Это даже не сатанинская свобода, это нечеловеческая свобода, это — "нет человека". Нет человека, а есть кто-то другой, во всем отличный от того, кого мы до сих пор называли "человек", есть какое-то особое существо, иначе воспринимающее жизнь и иначе понимающее смерть."

Не исчезают после официального масонства и различные мистические учения, и та же самая русскими масонами в пору легального существования масонства. "Князь Шиховские, — пишет Тютчев в своем дневнике "При дворе двух императоров" — все принадлежат к учению Сведенберга и горячие приверженцы той фантастической религии, которую сами себе создали".

Князь Шиховские не были отнюдь единственными поклонниками учения Сведенберга. Были и другие поклонники и поклонницы мистиков. Широкое развитие в царствование Александра II в высших кругах общества получил спиритизм. Придворные круги, связанные в прошлом с масонством и учениями европейских мистиков, организовали устройство сессии известного спирита Юма в царском дворце.

"Между тем Юм, — сообщает Тютчев, — и его духи имели такой огромный успех, что сейчас был повторен на другой день у великого князя Константина в Стрельне; кроме того, состоялось еще много сессий, которыми страстно увлекался Государь". Увлечение спиритизмом у Александра II произошло быстро, у "высших же кругов" увлечение спиритизмом осталось шлють до февральского переворота, то стихая, то усиливаясь. "С точки зрения привождения, — пишет Тютчев, — я считаю, что черт при этом ничего не теряет по существу, делая все-таки вид, что интересуется различными вопросами. Факты очевидны, чтобы можно было их оспаривать, и так как я верю в дьявола, я знаю, что этот дьявол имеет власть над доверчивыми людьми, устраивая для них по своему образу и подобию мистические, грубо материальные, и который может проникнуть не очищенными душами, а

посредством разного рода манипуляций, магических флюидов и лжи..."

Тютчев верно характеризует сущность спиритизма, указывая, что "черт при этом ничего не теряет по существу, делая все-таки вид, что интересуется религиозными вопросами". Видный масон Освальд Вирт в своем докладе "Посвящение в спиритуализм" говорил, что связь масонства с Люцифером, главой восставших ангелов, вполне приемлема. По мнению Вирта, Люцифер восстал против Бога из-за "вопиющих несправедливостей божественной администрации. В сущности ангел Света (Люцифер) представляет собой дух свободы. В этом смысле масонство вполне приемлет люциферианство".

Спиритизм, как социализм и марксизм, все разными методами делают одно и то же дело — разрушают религию и религиозную мораль. В своем докладе о масонской морали масон Лермент говорил: "Таким образом я попытался разрушить или расшатать ваши моральные принципы. Это роль сатанинская, и христиане не ошибаются, обвиняя философов и особенно нас (т. е. масонов) в сатанизме".

Достоевский в "Дневнике писателя" неоднократно пишет о распространении спиритизма. Менделеев, участвовавший в комиссии по расследованию действий медиумов, написал книгу против спиритизма. Достоевский выступает против лиц, считавших необходимым бороться против распространения спиритизма одними административными методами, доказывая, что административные меры не могут искоренить спиритизм. Бюрократическими методами и административными изысканиями спиритизм не победить, как не удалось искоренить им революционное движение. "Обособление" ли спиритизм? — спрашивает Достоевский и отвечает: "Я думаю, что да. Наш возникающий спиритизм, по моему, грозит в будущем чрезвычайно опасным и скверным "обособлением". "Обособление" есть ведь разделение; я в этом смысле и говорю, что в нашем молодом спиритизме заметны сильные элементы к восполнению и без того уже все сильнее и прогрессивнее идущего разделения русских людей. Ужасно мне неслось и досадно читать иногда, у некоторых мыслителей наших, о том, что наше общество спит, дремлет, ленино и равнодушно; напротив, никогда не замечалось столько беспокойства, столько метания в разные стороны и столько искания чего-нибудь такого, на что бы можно было приветственно опереться, как теперь. Каждая самая беснувшая даже идея, если только в ней присутствует хоть малейшая надежда что-нибудь разрешить, может надеяться на несомненный успех. Успех же всегда ограничен

вается "обособлением" какой-нибудь новой куш-ки. Вот так и со спиритизмом".

В царствование Александра II масонство пускает в обиход новое орудие по разложению существующих религий — теософию. Теософия "урявливает" все религии, то есть снижает все высшие религии до низших. Основной девиз теософов — "Нет религии выше Истины". Иисуса Христа теософы считают учеником "великих посвященных", научившегося "мудрости" у оккультистов Востока.

Создателями теософии были английский масон Гамиль С. Олкотт и русская Е. П. Блаватская, основанная в 1875 г. Теософское общество. Теософия имела большой успех среди отходивших от религии людей. Отделения Теософского общества с 1883 до 1892 г. были созданы во множестве стран Европы, Америки, Азии, Австралии и Африки. Работой всех теософских обществ руководила Е. П. Блаватская, бывшая покорным, слепым орудием масонства.

Между 1887 и 1892 гг. последовательницей Блаватской — А. Каменской были созданы отделения Теософского общества в России: в Петербурге, Киеве, Москве и других городах.

Цель теософии та же, что и у масонства, — оторвать всех колеблющихся и потерявших веру в традиционные религии, заставить их уверовать в нового Мессию подвиз Кримнамурти, который будто бы является воплощением Христа в наши дни. Кримнамурти, глава ложи "Звезда Востока", является, по утверждению теософов, "Христом от теософии", "грядущим спасителем мира". Истинная, тайная цель теософии ясно видна из следующего ответа Е. Блаватской г. Генсепфельду, написанному ею 25 марта 1884 г. "Вы спрашиваете, верим ли мы, теософы, в Христа. В Христа безличного — да. Кримна или Айа — тот же Христос... но не в Иисуса Назаретского".

Переселившись в Лондон, Е. Блаватская стала издавать теософский журнал под характерным названием... "Люцифер".

Исполняя доктрины масонского происхождения, находясь в деятельном общении с созданным масонством политическими организациями, пользуясь различными видами помощи со стороны масонства, исполняя фактически подлую роль и ценного лжеца мирового масонства, интеллигенция всегда замалчивала подлинную роль масонства по организации революций, всегда отрицала, что масонство является таким же идейным лакеем еврейства, каковым Орден Р. И. является и по отношению к масонству, и по отношению к еврейству. Все попытки разоблачить истинную роль масонства расценивались интеллигенцией как личные шмысли из беспринципных реакционеров. И в конце концов в широких кругах бюрократии и образованного общества утвердилось недоверчивое отношение к обвинению масонства в

том, что оно ведет планомерную работу по разрушению христианских государств в интересах еврейства, которое является создателем и руководителем масонства.

Попытки немногих дальновидных людей, понимавших какой опасностью грозит России деятельность духовного потомка русского вольтерьянства и масонства — Ордена Р. И., являвара которого работали в тесном контакте с мировым масонством и еврейством, обратить внимание царей на эту опасность — не достигали цели. Подаваемые им докладные записки об использовании масонством интеллигенции обычно застревали в недрах министерств и до царей не доходили. Министры самовольно решали, что подобные записки показывать царю не стоит из-за их "тенденциозности" и "пессимизма". Так, после организации в феврале 1917 г. масонской пятеркой военного переворота и архиве департамента полиции была обнаружена докладная записка, автор которой, охарактеризовав цели, которые преследует масонство и еврейство, писал:

"В России, где монарх одновременно и носитель неограниченной политической власти, и мистический глава Церкви, разрушительные усилия всемирного тайного общества естественно централизуются против престола. Поэтому первая непосредственная задача тайного общества в России — это поднять революционную волну. Политическая революция признала масонством единственным верным ключом, открывающим путь к дальнейшей и главной цели: расхристианизированию Православной Восточной Церкви.

Революционные деяния, присущие русской интеллигенции, несомненно, представляют отклоняющую точку опоры всей масонской деятельности в России. Каков бы ни был оттенок возникающего вновь противоправительственного течения — каждое из них охотно поддерживается как отвечающее изумасонским целям".

Я привожу только крайне незначительную часть фактов, свидетельствующих, что идеологи различных политических "ритуалов" Ордена Р. И. и руководители интеллигентских тайных революционных организаций как в идейном отношении, так и в отношении тактики и методов революционной борьбы зависели от масонства и что они примыкали к международным организациям, созданным масонством. Историк, которые займется после падения большевизма более детальным изучением идейных и организационных связей Ордена Р. И. с мировым масонством, после изучения русских и иностранных материалов, несомненно, установит более широкие связи руководителей Ордена Р. И. и отдельных тайных революционных организаций с масонством и более сильную зависимость их от политических и социальных теорий, инспирированных масонством.

\* Alliance Spiritaliste. 1912.

\*\* Revue internationale des sociétés secrètes 1913. № 2 P. 438.





считают ее, но в то же время молча минуют такого слона, как сам смысл и политическое звучание произведения.

Однако других сторонников варианта со словами "им преданный" все же смущает такой оборот дела, при котором получается, что русский народ изображен великим поэтом, преданным Третьему отделению. Они погружаются во "тьму филологин" и извлекают оттуда для нас такое сообщение.

Оказывается, в слове "преданный" сошлись две грамматические формы совершенно разного смысла: общеизвестное прилагательное, имеющее значение "проникнутый любовью и верностью к кому-либо, к чему-либо", и причастие страдательного залога прошедшего времени, которое надо понимать как "отданный во власть, предоставленный в распоряжение кого-либо". Причастие это давно вышло из обихода, стало крайним архаизмом, но в стихотворной речи 30—40-х годов прошлого века, оно, как пишет В. В. Виноградов, "было еще употребительно", хотя уже и тогда "носило отпечаток торжественности", "слезливости" приподнятости и архаичности". И вот, мол, в причастном значении и употребил слово "преданный" Лермонтов, т. е. он хотел сказать, что народ отдан во власть жандармов.

Если так, то следовало бы при каждой публикации посмистифицировать непременно давать в примечаниях соответствующее пояснение к слову "преданный". По многим причинам это гораздо более важно и насущно, чем пояснение, которое обычно дается словам "голубые мундиры", а иногда и "пансий". Хотя о приблизительном смысле "голубых мундиров" читатель из контекста может догадаться и сам, а слово "пансий" при необходимости он найдет в словаре. Но где искать ему значение архаизма, данным давно вышедшего из употребления — в ученых трудах по истории языка? В "Словаре русского языка 11—17 веков"? Увы, эти источники недоступны широкому читателю — один по причине их научной специфичности, другие — из-за лингвистических выражений: упомянутый "Словарь" издается почти в чисто символическом количестве экземпляров 14—15 тысяч, и с 1975 года добрался только до буквы "Р". Это во-первых. А во-вторых, современному читателю при встрече со словом "преданный" и в голову не придет, что перед ним архаизм, имеющий совсем не то значение, какое ему известно, и что надо пуститься в поиски умершего смысла. В-третьих же, от понимания слова "преданный" зависят не какие-то смысловые частности, поэтические оттенки, а сама основа произведения, его суть.

Несмотря на всю серьезность и очевидность этих соображений никто однако не предложил сопровождать восьмистишие "Прощай, немытая

Россия" пояснением к слову "преданный", так его вот уже почти сорок лет везде и печатают многотысячными тиражами — без пояснений! Издатели считают свою задачу выполненной до конца, настойчиво повторяя в примечаниях: "В стихотворении с наибольшей политической остротой выразилось отношение Лермонтова к самодержавно-полицейскому режиму николаевской России". Или: "Резко обличительное стихотворение Лермонтова, направленное против самодержавно-бюрократического режима России" и т. д. Прекрасно! Однако читатель-то видит в стихотворении еще и народ, преданный этому режиму, вызывающий презрение, и думает, что такую картину нарисовал великий Лермонтов.

Научные книги и специальные журналы, выходящие тиражом в десять, а то и в одиннадцать (даже с половиной!) тысяч экземпляров своим могучим голосом убеждают многомиллионного читателя: — Нет, нет! Ничего подобного! Автор употребил архаичное причастие, исполненное сочувствия к народу, а не презрительно-нигилистическое прилагательное.

Но почему мы должны этому верить? Где аргументы, доказывающие, что "ничего подобного"?

Сколько-нибудь реальный аргумент лишь один — уже упоминавшееся указание на то, что причастие "преданный" в стихотворной речи той поры "было еще употребительно". Аргумент выглядел бы несколько весомей, если сопровождался бы примерами такого употребления у Лермонтова.

Но никто примеров из Лермонтова не приводит. Ни одного. Ни из его поэзии, ни хотя бы из прозы. Но без этого упомянутый аргумент имеет слишком общий и отвлеченный характер.

А между тем примеров употребления Лермонтовым общепринятого прилагательного "преданный" можно привести немало: оно встречается хотя бы под его подписями. "Вечна тебе преданней" — стоит подписью С. А. Раевского, "Остаюсь всей душой преданный вам" — подписью Н. И. Петрову, "За сим остаюсь навсегда преданный и благодарный" — подписью А. И. Гурьеву и т. д.

Далеком от реальности представляется такой аргумент: "В стихотворении невозможно найти отзвук и выражения презрения к закрепощенному русскому народу. Ведь стих

Страна рабов, страна господ, — нельзя понимать иначе, как остроую, основательную на контрастном противопоставлении господ и рабов характеристику крепостного, рабовладельческого строя царской России". Прав же, "нельзя понимать" здесь выглядит как "запрещено понимать".

Да разве только в одной процитированной строке дело? Разве она существует сама по себе?

Разве у нее нет предшествующих и последующих строк, с которыми она, как это всегда происходит в контексте, соответствующим образом взаимодействует? Если бы стихотворение начиналось, допустим, словами "Прощай, о бедная Россия", или — "родимая Россия", или — "несчастная", или "нищая", как у Блока, тогда, конечно, следующая за этим строка "Страна рабов, страна господ" воспринималась бы лишь как характеристика рабовладельческого строя России, правда, характеристика довольно банальная, плоская, всего лишь констатирующая всем известное положение вещей. Но ведь там стоит не "родимая", не "нищая" и никакое другое слово любви или сочувствия, там, по выражению одного исследователя, "горит ярким блеском эпитет "немытая". Исследователь указывает, что это разговорный эпитет. Конечно, сам по себе он разговорный, но употреблен здесь совсем не в прямом разговорном смысле, иначе это было бы заурядной площадной бранью вроде "немытой хари".

У Маяковского есть такие строки:

Я  
пол-отечества  
мог бы снести,  
а пол —  
отстронть,  
умыв

Квалифицировать готовность к сему деянию не входит в задачу данной работы. Сейчас мы обращаем внимание лишь на то, что слово "умыв" тоже употреблено в прямом смысле, как и "немытая" в восьмистишии "Прощай".

Прямой смысл слова "немытая", стоящего в самом начале стихотворения, придает всей "характеристике" тоже не прямой, а нравственно-психологический и всеохватывающий смысл: получается, что не только закрепощенные крестьяне названы рабами в порядке констатации их действительного положения — страной духовных рабов окрещена вся Россия да и не на всю ли глубину ее истории.

Немытая страна рабов... Рядом с такой однозначно-уничтожительной исходной характеристикой по закону контекста четкий, презрительный смысл обретают и последующие ее строки:

И вы, мундиры голубые,  
И ты, им преданный народ.

Если даже допустить, что автор под словом "преданный" понимал "отданный во власть", и потенциально существовала бы возможность колеблющейся двусмысленности восприятия, то и тогда мощное магнитное поле контекста жестко определило бы направление слона и зафиксировало бы в нашем сознании только один и совер-

шенно четкий смысл: преданный рабам. Основной аргумент у сторонников такого понимания соловья "им преданный народ", принимаемые ими, как "подвластный народ", в сущности таковы: "Лермонтов не мог сказать о народе дурно, ибо он не мог этого сказать никогда". Сей аргумент убедителен для тех, кто не сомневается в принадлежности восьмистишия Лермонтовскому перу, но мы, тоже веря, что поэт не мог сказать о народе дурно, исходим совсем из иного предположения об авторстве этого сочинения. И потому нам опять и опять сомнительно.

Несправедливо ли, что Лермонтов в таком важном стихотворении, в "шедевре политической сатиры" вдруг уподобляет слово в такой форме, которая не только выглядела уже в то время редкостью, но и на себе "отпечаток архаичности", то и придавала всему произведению двусмысленность, — разве это признак зрелости великого поэта?

Ну, а как объяснить это. Допустим, автор действительно хотел показать бесправие и закабаленность народа. Но почему из всех существующих в то время синонимов "голубые мундиры", т. е. жандармов? Жандармерия — политическая полиция. С ней приходится иметь дело людям образованного круга, горожанам, и огромное большинство народа, крестьяне, были в ту пору "отданы во власть" прежде всего помещика, потом — старосты, потом — урядника и т. д. А жандармов то большинство крестьян не только в глаза не видывало, но и не подозревало об их существовании. Так с чего бы забивать о жандармах, вдруг выдвинуть на первый план, представить единственными властителями довольно удаленных? — с каких пор уменьшение действительных пропорций жизненных явлений стало признаком большого таланта?

Ответом здесь, как и во многих других подобных случаях, видимо, должны быть нам слова М. Г. Анучкина: "Весь эмоциональный строй восьмистишия, как и обстоятельства, вызвавшие его к жизни (предписание Лермонтову в 48 часов выехать из Петербурга в полк, на Кавказ), дают основание предполагать, что оно было написано "не переводя дыхания", создано без длительных исканий средств выражения". Как деликатно сказано!

Но вспомним опять "Смерть поэта". Вот уже где действительно и обстоятельно, вызвавшие стихотворение к жизни (горе всей России), и весь его эмоциональный строй — мы и даем основания предполагать, что оно написано "без длительных исканий". Как нет же! Как смелось назвать черновики, искания были, и притом многочисленные и упорные. И в результате — какая точность, свежесть и сила языка, как ты слышишь мысли и чувства, какое поэтическое совершенство! И ни одного ветхого архаизма, ни одного за-

ва, которое было бы непонятно читателю даже наших дней. А ведь тогда поэту было лишь двадцать два. Почему же, спрашивается, теперь, в обстановке не столь напряженно-драматической повзрослевший поэт вдруг стал бы так изыскателен к своему творчеству, как раньше?

На этот вопрос, как и на множество других, ответа мы не получаем.

Кстати, при той бедности аргументов, которую мы видим у сторонников редакции, содержащей слова "им преданный", весьма загадочно, отчего никому из них не пришла на ум очень простая, но убедительная мысль, состоящая вот в чем. В оригинале, мол, было у Лермонтова не "И ты, им преданный народ", а — "И ты, Им преданный народ". Всякое наименование Бога, в том числе и местоимения, означающее Его, писали в ту пору с прописной буквы. Так, дескать, было и у Лермонтова, т. е. он имел в виду народ преданный, забытый Богом. И все становится на свои места! Никаких страдательных причастий прошедшего времени, никаких архаизмов, никакой тьмы мифологий. А главное — так прогрессивно! Поэт обличает не только самодержавно-полицейский режим, но, оказывается, и самого Вседержителя, да еще одновременно выражает сочувствие обездоленному народу. Ну как же после этого не шедевр по истинной лирике?

К тому же, так легко объяснить исчезновение прописной буквы "И" в божественном местоимении: в устной передаче, естественно, не улачивалось, что она прописная, а в письменной ею просто пренебрегли последующие поколения бездарных и подобных им безбожников. Тогда и возникла двусмысленность, невнятища, что и вызвало при распространении стихотворения потребность "ясных лексико-семантических синонимических замес" (В. В. Виноградов). Так вместо "им преданный" появились редакции со словами "послушный им", "покорный им". Как все стройно! Надо только восстановить старое написание.

Правда, при чтении вслух остается все-таки возможность такого понимания, что речь в стихотворении будто бы идет о преданности и верности народа Третьему отделению, но этого легко избежать, если донести до сведения тех деклараторов строго научную рекомендацию: при произнесении местоимения "Им" резко повышать голос и высоко вскидывать руку над головой, стараясь попасть пальцем в небо — обиталище Всевышнего.

Ну, и еще остается, конечно, некоторая неясность нравственного порядка: если родной народ предал сам Бог, то хорошо ли в такой беде покидать его, мечтая обрести для себя тихое Монрепо за далеким хребтом Кавказа?

Впрочем, эта неясность существовала и раньше — при том толковании текста, что народ один

во власть жандармов, ибо что страшнее — божий гнев или жандармская опека — это еще вопрос.

Да, неясность существовала, но все же — почти сорок лет никто ее не замечал. Может быть, не заметит и дальше?..

Надежда, прямо скажем, вполне оправданная. Ведь помянутая неясность-то существовала всегда, при публикации всех вариантов текста, ибо в любом из них Россия предстает "немой", напуганной — рабом, а герой лишь клеймит их презрением да мечтает о безопасном убежище за далеким и высоким Кавказом, и за сорок лет никто не задумался, достойно ли выглядит этот герой и можно ли отождествлять его с Лермонтовым, поэтом и гражданином, каким он живет в сознании народа.

Большее ста лет нам твердили: "Да, а! Лермонтов так сказал: странн рабов!"

Это Россия-то с ее бесконечной борьбой против иноземных захватчиков от печенег, половцев и татар до поляков, шведов и французов? Это Россия-то с ее невиданным в других странах размахом крестьянских войн под руководством то Ивана Болотникова, то Разина, то Пугачева? Это Россия-то с ее бесчисленными восстаниями и бунтами — крестьянскими да посадскими, казачьими да стрельческими, соляными да медными, холерными да картофельными?

Если от скорбного дня смерти Лермонтова откинуть русскую историю, допустим, на три столетия вглубь, то нельзя не увидеть полыхающие кровью и огнем даты: 1574, 1584, 1587, 1603, 1606—1607, 1648, 1650, еще 1650, 1662, 1666, 1667—1671, 1668—1676, 1682, 1705—1711, 1707—1708, 1772, 1773—1775, 1819, 1825, еще 1825, 1834, 1840... Это даты крестьянских войн и наиболее крупных, оставшихся в истории восстаний да бунтов. Меньше чем за триста лет их было свыше двадцати, в среднем — по одному крупному восстанию каждые пятнадцать лет! Причем некоторые из них продолжались по нескольку лет кряду, охватывали территории, равные большим европейским странам, и вовлекали в свои круговорот великое множество людей.

Приглядимся к пяти последним датам — это пять восстаний, что пришлось на годы жизни Лермонтова, вот уже полтора века ужасающей нас своей краткостью: 1819 год — Чугуевское восстание военных поселенцев; 1825-й — восстание декабристов, тот же 1825-й — восстание Черниговского полка; 1834-й — картофельный бунт уральских крестьян; 1840-й — начало картофельного бунта государственных крестьян.

Взять хотя бы эти самые картофельные бунты. Они начались в Вятской и Владимирской губерниях, а потом охватили крестьян Пермской, Оренбургской, Тобольской, Казанской, Саратовской и частично Московской, Рязанской, Тамбовской, Вологодской и Олонецкой губерний. Не странно ли было бы предполагать, что не оно осталось Лермонтову неведомо

Кстати говоря, в судьбе картофельных бунтов, вернее, в их репутации, что ли, есть некий момент общности с судьбой стихотворения "Прощай, немытая Россия". На первый взгляд, это звучит парадоксально, а по сути здесь перед нами нечто характернейшее: и о том и о другом долгие годы преподносили весьма сомнительные сведения.

О картофельных бунтах десятилетиями было тверждено, что они вспыхивали по одной лишь причине: правительство, забывая о крестьянах, заставляло их для их же пользы сажать картофель, а они, страшаясь новизны, отказывались. Вот, мол, она наша русская тупость, упрямство, дикость. Ну, и приходилось вводить полезный продукт силой...

На самом деле все обстояло совсем не так. По свидетельству историка В. П. Татищева, уже в первой половине 18-го века картофель входил в состав оброка, который русские помещики собирали с крестьян. Писатель П. И. Пыжов сообщал, что в 18-м веке крестьяне Восточной Сибири сажали картофель не только в огороде, но и на полях. Академик П. С. Паллас писал в 1782 году, что и на Камчатке возделывание картофеля было у местного населения "в обыкновении". Путешественник Г. И. Шелехов свидетельствовал, что даже в Русской Америке — на Аляске в 18-м веке картофель не был дивом.

Так чего же, спрашивается, многие десятилетия спустя бунтовать из-за картофеля? Однако действительно бунтовали! Но, конечно, не из-за него, не по причине страха перед новизной и отпирательства к ней, а просто потому, что крестьян заставляли сажать картофель не так, как они сами считали нужным и как диктовало здравый смысл.

А. И. Герцен рассказывает в "Былом и грядущем", как начался картофельный бунт в Вятской и Казанской губерниях. По распоряжению из Петербурга, из министерства по делам, для хранения картофеля были устроены "центральные ямы". Но сделав это поздно, когда уже ударили холода, сделали плохо, и картофель в ямах перемерз. Однако несной губернской власти хотели заставить крестьян сажать этот мерзлый картофель, уж так, видно, требовалось по плану, для выючки. Крестьяне, конечно, отказались выполнять несуровый приказ. "Действительно, — пишет Герцен, — не могло быть оскорбления более дерзкого труду, как приказ делать явным образом нелепость."

Разумное познание было расценено как бунт. Крестьянам стали угрожать, военный губернатор прислал в казакон и полицейскую команду, вновь и вновь требовали сажать мерзлый картофель. И вот тут уж многотерпеливая русская душа не выдержала: "Мужики схватились за колья, полицейскую команду прогнали... Соседние волости вступились за своих"

Цело, конечно, кончилось печально. Прибыли войска с пушками, крестьян, ушедших в леса, ловили, заковывали в цепи, отправляли на военно-судную комиссию. "Пу, и следствие пошло обычным русским чередом, — пишет Герцен, — мужиков секли на допросах, секли в наказание, секли для примера, секли из денег и целую толпу сослали в Сибирь".

В 1851 году французский историк Жюль Мишле в отделе фельетонов одной из парижских газет напечатал оскорбительный для русских очерк "Россия и Польша". В том же году Герцен выступил с ответом. Русский писатель уличил французского историка в злобной лжи, в поразительно незнании того, о чем тот писал. Было в ответе и такое, в четности, место: "Бедный крестьянин!.. Вместо того, чтобы заступиться за крестьянина, его обвиняют! Вы не оставляете ему даже последнего убежища, где он еще чувствует себя человеком, где он любит и не боится; вы говорите: "Его община — не община, его семейство — не семейство, его жена — не жена прежде чем ему, она принадлежит помещику; его дети — не его дети; кто знает, кто их отец?"

Так мы подчеркиваете этот несчастный народ не шутливому разбору, но презрению других народов, которые с доверием внимают вашим легендам...

Но для большей ясности отличим норму от злоупотреблений, права от преступлений. Jus ripae posita (права первой ночи) никогда не существовало в России. Помещик не может законно гребовать нарушения суверенной верности. Если б закон исполнялся в России, насиливание крепостной женщины называлось бы точно так же, как если бы она была польная, то есть каторжной работой или ссылкой в Сибирь с лишением всех прав. Таков закон...

Я не думаю отвергать, что при власти, данной правительством помещикам, им очень легко насильничать дочерей и жен своих крепостных. Но что касается до крестьян, то они далеко не равнодушно переносят разврат своих господ. Половина помещиков, убиваемых своими крепостными (по статистическим данным министерства внутренних дел, их число простирается от 60-ти до 70-ти в год), погибает вследствие своих эротических подвигов. Процессы по таким поводам редки; крестьянин знает, что судьи не уважают его жалоб; но у него есть топор; он им владеет мастерски, и знает это тоже".

Да, слишком часто дело для крестьян кончалось печально, но нет, не рабы, никак не рабы те бесправные люди, что, исчерпав все резоны против дурацкого приказа, как им сажать да сеять, или не стерпев оскорбления хватаются за колья и топоры. И Лермонтов был современником таких дел.

Итак, наше раздумье о восьмистишье "Прощай, немытая Россия" завершено. Мы рассмотре-



ли многие факты и обстоятельства, связанные с отсутствием автографа стихотворения, с источником его текста, с историей первых публикаций; мы постарались осмыслить произведение с точки зрения идейного содержания и некоторых особенностей художественной формы; мы пригляделись, насколько стихотворение соответствует биографическим данным и фактическим обстоятельствам предполагаемого времени его создания; наконец, мы поставили стихотворение в контекст творчества Лермонтова, взглянули, насколько оно соответствует самому духу его поэзии и как гражданскому, так и человеческому облику поэта. Возможно, мы кого-то не убедили в том, что стихотворение написано не Лермонтовым, но все-таки думаем, что мы доказали недокладность его авторства: в свое время стихотворение было объявлено лермонтовским крайне поспешно и безответственно.

За всяким вновь найденным произведением должна быть признана, так сказать, "презумпция безмясности" или "бесхозности", что ли. Имя его автора должно быть доказано. В данном случае этот основополагающий закон публикации, важнейшее условие, при котором новое произведение только и может быть введено в литературный оборот под тем или иным конкретным именем, были отринуты и преданы забвению.

Исходя из всего сказанного, думаю, что было бы вполне логично в новых изданиях сочинений Лермонтова стихотворение "Прощай, немая Россия!" изъять из основного корпуса произведений и печатать в разделе приложений среди вещей, приписываемых поэту.

Это будет иметь хотя бы то отрадное последствие, что авторов некоторых романов о лермонтовском и близкой к ней поре, в которых живописуется, как "орды тупых немых студентов" предавались "безобидным для государства шалостям" с ордами таких же, как они, "немых женщин", — этих авторов иные критики не посмеют уже изображать прямыми продолжателями лермонтовских традиций.

В конце, как видно, нам не обойтись без одного существенного дополнения интуитивного характера.

Наши доказательства не были документальными в строгом смысле этого слова, они основывались главным образом на логических соображениях нетипичности судьбы восьмистишия, нехарактерности его для творчества Лермонтова, для всего облика поэта. Но, как говорится, чего только не случится под этим небом! Люди способны порой на весьма не типичные для себя поступки, крайне нехарактерные выходы, опровергающие всякую логику. Что ж, в горький час, допустим, апреля 1840 года, в минуту острого отчаяния, туманящего разум и сердце, строки эти, положим, и вырвались у Лермонтова:

Прощай, немая Россия,  
Страна рабов, страна господ...

Вырвалось же как-то у Пушкина: "Черт догдал меня родиться в России с душой и талантом". Правда, только в смысле, да еще к самому близкому человеку, к жене, но — вырвалось же!

И вот теперь предположим, что завтра панчи бы рукопись восьмистишия, принадлежность которой перу великого поэта была бы установлена со всей несомненностью и ни обнаружилось бы иные непрекрасимые доказательства лермонтовского авторства. И что тогда? А я думаю, что даже и тогда при всем нашем благоговении перед Лермонтовым зачислять этот стишок в "золотой фонд" русской классики и всячески популяризировать, как делалось до сих пор, представляется ныне совершенно бессмысленным.

Сейчас этот стишок до того у нас общезвестен, что едва ли не каждого русского разбудит среди ночи — и он продекламирует его, да еще с выражением: стишок учили и еще учат до сих пор во многих школах.

В мировой поэзии, в творчестве поэтов разных народов встречаются горькие строки об отечестве, о соплеменниках, о родной земле. Но можно ли себе представить, чтобы английский мальчик забриллировал: "Гуд бай, грязная Британия, страна холуев!". Чтобы французская девочка, отнеся урок, с грязным презрением прочтала бы: "Ады, поночная Франция, земля ничтожеств!". Чтобы итальянский школьник получил бы призыв на литературном вечере за то, что с чувством продекламировал: "Аревитерчи, нархатая Италия, край подонков!". Нет, представить себе такое невозможно. Это немисливо. Это глупо. Подобное возможно только у нас, у русских, где само слово "русофил" сделало едва ли не ругательством. Например, немецкие дети учат стихи "Ade, mein schönes Vaterland!". ("Прощай, моя прекрасная Родина!").

Едва ли есть на свете народ, который, как мы, столь терпимо относился бы к разного рода экзотическим характеристикам — инсталляциям, кличкам да ярлыкам по своему адресу. Особенно — от иностранцев! Их ярлыки не только терпели, но подхватывали, цитировали устно и письменно, вносили в словари крылатых выражений.

Вот, например, записав в Россию некто маркиз де Кюстин, по имени Адольф, сын известного политического и военного деятеля Франции — Адама де Кюстина, который в 1793 году по приговору революционного трибунала якобинцев был казнен за предательское бездействие, привнесшее клятвенно ранее занятых городов Майнц и Франкфурт. Сын отнюдь не был так бездействен. Немного побыв на русской земле, он написал четырехтомное сочинение "Россия в 1839 году", которое в 1843 году издал в Париже

Герцен находился тогда еще на родине, он прочитал книгу сразу же, и в октябре 1843 года занес в дневник: "Тягостно влияние этой книги на русского, голова склоняется на грудь, и руки опускаются..." Немного позже опять: "Книга эта действует на меня как пытка, как камень, приваленный к груди; я не смотрю на его (автора — В. Б.) промахи, основа воззрения верна..." Основу Герцен видел, конечно, в оценке самодержавно-крепостнического строя как крайне реакционного, и, разумеется, такая "основа" совершенно верна. Нежданно Герцена пристально присмотрелся к промахам автора и понял: легко, упомянутый строй был его живым, реальным и могучим врагом. По может быть теперь, спустя полтора столетия после выхода книги и на восьмом десятке после ликвидации самодержавного строя, настало, наконец, время сказать несколько слов и о промахах? Тем более, в другом месте Герцен опять отмечает, что у Кюстина "есть ошибки, много поверхностного", что в частности о Петре и произведенном им "перевороте" он судит слишком резко, слишком убого, "без глубокого исторического смысла"; царствование Екатерины называет "длинной комедией", — подобные фигуры и явления, пренебрегал Герцен, "должно брать шире и общее" Это с одной стороны.

С другой, некоторые суждения Герцена о книге трудно согласовать с конкретным смыслом многих ее страниц. Так, он уверял, что книга "вовсе не враждебна России, напротив, он (автор — В. Б.) более с любовью изучал нас..." С любовью! Но вот мы читаем: "Что за страна! Бесконечная, плоская, как ладонь, равнина, без красок, без очертаний; вечные болота... и вдоль дороги — ссысы, точно просиние в землю лагуны деревень... Отрекшись тоской, как от неба, которое отражается в их тусклой гледи. Зима и смерть, чудится вам, бесценно царят над этой страной". Если это любовь, то что же такое отращивание!

"Бесконечная, плоская, как ладонь, равнина..." Не без основания современный исследователь рекомендует сопоставить приведенный отрывок с известным нам даже-вспомнившимся стихотворением "Родина":

Природа наша, точно, мерзость:  
Смирненно плоские поля.

"Он оскорбительно много видел", — писал Герцен о Кюстине. Если бы это "много" было только правдой, она не оскорбила бы такого человека, как Герцен. Но разве это правда, что наша земля без красок, без очертаний? Разве правда, что от наших рек и от нашего неба веет тоской? "Зима и смерть, чудится вам, бесценно царят над этой страной", — такие слова были бы понятны в устах солдата гиблившей на русской земле наполеоновской армии, но в устах литератора,

задавшегося целью написать правдивую книгу о России, они звучат злобною ложью.

Размышляя о книге "Россия в 1839 году", полезно вспомнить и о том, что много лет спустя, одобряя намерения одного ученого немца, который "послал исследовать Россию немного дальней той мостовой, по которой катилась элегантная коляска маркиза де Кюстина", Герцен, как видим, усмехнулся в сторону маркиза-путешественника.

Денегвительно, поглядывая на Россию из элитной коляски, он изрек еще и такое: "Тюрьма народов!"

Хорошо, допустим, "тюрьма". Ну, а какие царства-государства были в 1839 году "санаториями народов" или "домами отдыха" для них? Может, таким "санаторисм" назвать Англию или Голландию? Может, "домами отдыха" были Испания или Португалия? А кто же тогда захватывал огромные заморские территории с десятками миллионов населения? Кто во всех концах света уничтожал древние культуры поработенных народов, грабил их да истреблял? Не англичане ли, например, в эту самую пору, в 1838—1842 годах вели беспощадную колониальную войну против полудикого Афганистана, позже еще две войны, стремясь его завоевать? И одновременно, в 1839—1842 годах, — грабительскую войну против Китая?

Может быть, на "оздоровление наших детей" для народов была похожа Америка? А кто же тогда прибирал к рукам соседние земли — испанскую Флориду, мексиканский Техас, а потом и еще почти половину всей Мексики? Кто столько времени паразитировал на рабстве негров? — самом позорном и грязном в истории рабстве, ибо, по первым, оно явилось не исторически закономерным истребительным развитием общества в прошлом, а было привозным, купленным за деньги у "флибустьерской сволочи", по выражению Маркса, во-вторых, оно основывалось не только на классном господстве, но и на тупой расовой ненависти, да еще на оторванности негров от родной земли, от родной природы; в-третьих, американское рабство было самым позорным во всей истории человечества.

Может быть, наконец, чем-то особенным и совершенно исключительным в мировой истории был на родине самого де Кюстина? Страна-белоребрышник? Страна-альтруист? Страна-благочестивец? А разве не дедо-прадедо маркиза тридцать лет вел изнурительную войну против англичан за испанское наследство, то есть за господство на европейских рынках, за колонии, за морское владычество? Разве не его же ближайшие предки-родственники через несколько десятилетий ввязались в такую же длинную, семь лет мародерскую войну за австрийское наследство после смерти Карла Шестого? А лет за

двадцать пять-тридцать до памятного путешествия маркиза не они ли сам, не его индужки-сперстники поработили всю Египет и с той же веселой целью двинулись на Россию, на эту ужасную "тюрьму", в которой к удивлению они обнаружили несколько избыточную любовь к свободе? Ну, а в том самом 1839 году, когда маркиз, одержимый страстью к путешествиям, отдавал последние распоряжения кучеру и слуге относительно нессесера и погребца с винами, пшеницы и конюшней, — разве в том году не его соотечественники, пероломив нарушив перемирие, возобновили войну против плохо вооруженных алжирцев, бросив в сражение более ста тысяч войск — треть всей французской армии? Разве война против алжирцев не продолжалась с перерывами целых сорок лет?

Ничего этого не желая видеть, Кюстин твердит свое: "Россия — тюрьма народов!" А для Англичан находится постоянный эпитет "добрая", для Французов — "прекрасная", Америку величают "страной ранних возможностей" да еще имеют ей удивительную "Статую Свободы", словно она и впрямь когда-нибудь, кому-нибудь, хоть одному народу дала или помогла обрести свободу!

По жизни, по истории идут своим путем. Многие народы, в том числе такой многочисленный и могучий, как украинский, такие древние, как армянский и грузинский, не спросившись заезжих маркизов, добровольно вошли в состав России, то были в ту самую "тюрьму". Где же это шло, чтобы в тюрьму — добровольно, да не один человек, у которого нет над головой крышки, как в рассказе О. Генри, а целые народы?

Конечно, как не без основания говорят о классическом перо, весь мир — тюрьма. И у народов, что здесь упомянуты и не упомянуты, выбор был широк: кто мог угодить и тюрьме папской, кто и султанской, кто и персидской, а кто и в особо надежную — в англичанскую. Но они сами предпочли Россию.

Одним из тех, кто по доброй воле оказался в российской "тюрьме народов", был, например,

чувакский народ. И когда близилось к концу четвертое столетие его "тюрьмы", перепросветитель чувакский Иван Яковлев призывал соплеменников: "Чтите и любите великий русский добрый и умный народ, являющий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли. Народ этот принял нас и свою семью как братьев, не обидел и не унижил, народ этот да будет руководителем и нашим развитием: идите за ним и верьте в него. Да будут его радости нашими радостями, его горести нашими горестями, и вы приобщитесь к его светлому будущему и грядущему не ничто". Эти слова в декабре 1990 года на седьмом съезде писателей России повторил чувашский писатель Иван Тимофеев (Вулган).

Маркизов все это ничуть не трогает. Они озабочены другим: не мало ли для России клочки "тюрьмы"? Порадмыслили решают: мало! И не меньшая приспосабливают: "жандарм Европы!"

И мы с вами подумаем: — Ну конечно, тюрьма! Ну, разумеется, жандарм! Как может быть иначе, если это сказали и просвещенной Европе.

И пошло-поехало: тюрьма! жандарм! — жандарм! тюрьма!..

Мы не замазываем на скрижалях истории польские и венгерские грехи царизма, но непристойно же забывать и о том, что упомянутый "жандарм" по меньшей мере дважды спасал просвещенную Европу: и когда в трехсотлетней борьбе обескровил монголо-татарские орды и когда разгромил не знавшие поражений полчища Наполеона. Де Кюстин не знал, но мы-то знаем: через столет после выхода его книги о "страшной тюрьме" выпадает нам еще один такой случай, только погрудней, пограндожней да покровней.

Ну-ка, проникательные маркизы, где другой народ, который выжили бы беды собранные по человечеству хотя бы единожды? А-у-у-у!.. Молчание.

И однако же мы все терим и "тюрьму", и "жандарма", и многое другое.

Этой-то нашей многотерпимостью и объясняются такие феномены, как препознание и недеяния стинки "Пронца, немцы..."

Главный редактор В. А. КАПАШКИН

Редакционная коллегия: БОНДАРЧУК С. Ф., ГРОМОВ В. П., ЗНАМЕНСКИЙ А. Д., КНЯЗЕВ А. А., КУЗНЕЦОВ Ю. П., ЛАСТОКИН Ю. В., ЛИЧУТИН В. В., ПРИДУС П. Е., СОЛОНЬЕВ Г. М./ответственный секретарь/.

Технический редактор Елена О. В.  
Корректор Рубцова Н. А.

Сдано в набор 06.12.91 г. Подписано в печать 10.01.92 г. Формат бумаги 70х100/16. Бумага типографская № 2. Уч.-изд. л. 13,9. Тираж 20.000. Заказ 1207. Адрес редакции: 350650, Краснодар, а/я 69, ул. Коммунаров, 59. Телефоны: главный редактор — 52-29-44, заместитель главного редактора, секретариат — 59-22-60. Типография издательства "Советская Кубань", 350680, Краснодар, ул. Шаумяна, 106.

Редакция принимает только первые экземпляры не опубликованных ранее рукописей, отпечатанных на машинке.

Рукописи объемом меньше печатного листа не возвращаются.  
Рукописи, присылаемые членам редколлегии, к рассмотрению не принимаются.